

Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:27:57.620 --> 0:28:01.300

Goedenavond allemaal. Van harte welkom. Ik open de

0:28:01.300 --> 0:28:04.580

vergadering en ik wil u allereerst voorgaan in het ambtsgebed.

0:28:06.100 --> 0:28:10.020

Almachtige God, wij bidden U om wijsheid ter behartiging van

0:28:10.020 --> 0:28:14.020

de belangen, ons toevertrouwd, opdat onze besluiten

0:28:14.020 --> 0:28:17.820

mogen strekken tot bevordering van het welzijn der gemeente

0:28:17.820 --> 0:28:21.780

en tot verheerlijking van Uw Naam. Amen.

0:28:25.580 --> 0:28:29.300

Nogmaals van harte welkom. Allereerst

0:28:29.300 --> 0:28:33.139

natuurlijk leden van onze gemeenteraad,. Leden

0:28:33.139 --> 0:28:36.460

van het college, vertegenwoordiging vanuit onze ambtelijke

0:28:36.460 --> 0:28:40.180

organisatie, gasten op onze tribune en

0:28:40.180 --> 0:28:44.130
ook de mensen die met ons verbonden
zijn via de livestream dan wel

0:28:44.130 --> 0:28:48.010
op een later moment deze vergadering
terugkijken. Welkom allen.

0:28:48.730 --> 0:28:52.610
Ik heb een aantal mededelingen op dit
moment en voor de eerste mededelingen

0:28:52.610 --> 0:28:56.570
wil ik graag de leden van de gemeenteraad
andere aanwezigen verzoeken te gaan staan.

0:29:02.450 --> 0:29:06.370
En de reden daarvoor is dat
ons het bericht heeft bereikt

0:29:06.570 --> 0:29:10.090
dat oud raadslid
Frieda Rietberg baas

0:29:10.530 --> 0:29:14.170
is komen te overlijden
op 24 juni jongstleden.

0:29:15.090 --> 0:29:18.410
Zij heeft de leeftijd van
honderd jaar bereikt.

0:29:19.290 --> 0:29:22.530
Mevrouw Rietberg Baas heeft zich
gedurende de periode oktober

0:29:22.530 --> 0:29:26.530
duizendnegenhonderdtachtig tot april
duizendnegenhonderdnegentig als raadslid voor

0:29:26.530 --> 0:29:30.090
het CDA ingezet
voor onze inwoners.

0:29:32.250 --> 0:29:36.130
10 april jongstleden mocht ik haar nog
bezoeken ter gelegenheid van haar honderdste

0:29:36.170 --> 0:29:39.850
verjaardag. Ze vertelde dat
ze kon terugkijken op een

0:29:39.850 --> 0:29:42.710
rijk leven Vol zegeningen.

0:29:43.790 --> 0:29:47.670
Haar inzet voor de politiek,
maar ook breder. Ik denk aan de

0:29:47.710 --> 0:29:51.310
inzet voor de positie van de vrouw, maar
denk ook aan de bijscholing voor lager

0:29:51.310 --> 0:29:55.150
opgeleiden. Ja, ze was van
maatschappelijke betekenis

0:29:55.150 --> 0:29:59.030
ook breder dan de gemeente.
Ik denk bijvoorbeeld

0:29:59.230 --> 0:30:02.350
aan het feit dat ze de bedenker
was van het Nederland Nederlands

0:30:02.350 --> 0:30:04.950
Pluimveemuseum
hier in Barneveld.

0:30:06.150 --> 0:30:09.710
Namens het gemeentebestuur,
raad en college laten we een

0:30:09.710 --> 0:30:13.430
rouwadvertentie plaatsen.
En ik wil vanaf deze plek

0:30:13.430 --> 0:30:17.430
uiteraard de familie heel veel sterkte
toewensen met dit verlies. En

0:30:17.430 --> 0:30:20.750
ik wil haar in een kort
moment van stilte gedenken.

0:30:35.750 --> 0:30:37.630
Dank u wel. Neemt u plaats?.

0:30:44.490 --> 0:30:48.490
Dan zijn er ook nog heuglijke
zaken die ik met u kan

0:30:48.530 --> 0:30:52.490
delen. Dat betreft
allereerst het feit

0:30:52.490 --> 0:30:56.250
dat u een traktatie heeft
aangetroffen bij de ingang en die.

0:30:56.410 --> 0:31:00.250
Die traktatie is ons
gegeven door. De

0:31:00.250 --> 0:31:03.370
heer Van Ginkel, raadslid

Van Ginkel en zijn vrouw

0:31:03.850 --> 0:31:07.370
Henriëke, want zij mochten op 1
juni jongstleden een dochter

0:31:07.370 --> 0:31:11.130
ontvangen met de naam Gerlinde.
Nogmaals van harte gefeliciteerd

0:31:11.330 --> 0:31:14.810
griffier en ik hoop er nog op bezoek
te komen, maar dank voor de traktatie

0:31:15.170 --> 0:31:19.130
die beschikbaar is voor
iedereen hier aanwezig. En

0:31:19.130 --> 0:31:22.570
nog meer heugelijk nieuws,
namelijk het feit dat.

0:31:23.530 --> 0:31:27.490
Mevrouw Hendriks van de fractie
van het CDA met haar Branco

0:31:27.650 --> 0:31:31.370
is getrouwd. Kortgeleden, namelijk
op 30 juni, hebben jullie elkaar het

0:31:31.410 --> 0:31:34.650
jawoord gegeven. Van harte
gefeliciteerd! Namens het

0:31:34.650 --> 0:31:38.590
gemeentebestuur heb je een felicitatie
ontvangen en ik begreep dat jullie

0:31:38.590 --> 0:31:42.310
kunnen terugkijken op een hele
heuglijke dag. En daarna ook een mooie

0:31:42.310 --> 0:31:45.430
reis naar Reims.
Proficiat nogmaals.

0:31:51.550 --> 0:31:55.510
Dan ga ik over tot de aanwezigen
en met alle mensen die

0:31:55.510 --> 0:31:59.389
zijn binnen komen lopen en stormen,
kan ik concluderen dat er 32

0:31:59.389 --> 0:32:03.030
raadsleden aanwezigen
zijn welkom. En

0:32:03.510 --> 0:32:07.510
dat kan ik concluderen omdat. De
heer Evink is afwezig vanavond van

0:32:07.510 --> 0:32:11.510
de fractie van de SGP vanwege
vakantie. En de raad is

0:32:11.510 --> 0:32:15.470
daarmee met 32 leden aanwezig. De
vergadering is terecht geopend en ik

0:32:15.470 --> 0:32:17.870
wil overgaan tot het
vaststellen van de agenda.

0:32:34.950 --> 0:32:38.630
Het vaststellen van de agenda. Ons hebben
geen moties vreemd aan de agenda voor

0:32:38.630 --> 0:32:42.550
vanavond bereikt.
En daarmee zou ik

0:32:42.990 --> 0:32:46.710
de agenda ongewijzigd willen
vaststellen. Is dat voor u akkoord? Ja.

0:32:47.630 --> 0:32:51.350
Dan is die bij deze vastgesteld. Aldus
besloten. Wij komen bij agendapunt

0:32:51.350 --> 0:32:55.110
drie en dat betreft het vaststellen
van twee besluitenlijsten,

0:32:55.270 --> 0:32:58.950
namelijk die van 27 mei 2026

0:32:59.230 --> 0:33:02.430
en die van 3 juni 2026.

0:33:03.350 --> 0:33:07.270
Op beide besluitenlijsten zijn
geen opmerkingen gekomen en

0:33:07.270 --> 0:33:11.150
ik zou dan ook willen voorstellen beide
ongewijzigd vast te stellen. Akkoord voor

0:33:11.150 --> 0:33:14.470
u, aldus besloten.

0:33:15.310 --> 0:33:19.310
Vervolgens was er de mogelijkheid
tot een actualiteitenraad. Daar

0:33:19.310 --> 0:33:23.310

is echter geen aanleiding toe
gebleken, dus dit agendapunt kunnen

0:33:23.310 --> 0:33:26.870
we overslaan en snel
doorgaan naar het naar het

0:33:26.870 --> 0:33:30.429
hoofdmenu voor vanavond,
namelijk agendapunt vijf.

0:33:31.270 --> 0:33:35.200
Agendapunt vijf betreft het
eh. De behandeling van de

0:33:35.200 --> 0:33:38.679
jaarverslaglegging
over 2025. De eerste

0:33:38.679 --> 0:33:42.560
tussenrapportage 2025
en de kaderbrief

0:33:42.560 --> 0:33:46.480
2027 2030.. De

0:33:46.480 --> 0:33:50.480
jaarverslagregeling is natuurlijk
belangrijk, omdat het zicht op het

0:33:50.480 --> 0:33:54.120
handelen in het voorgaande
jaar. De verantwoording

0:33:54.120 --> 0:33:58.120
daarover en is daarmee een belangrijk
instrument voor de controlerende

0:33:58.120 --> 0:34:01.880
verantwoordelijkheid van u als
gemeenteraad. Dus daar gaan we

0:34:02.040 --> 0:34:05.440
bij stilstaan, zo direct.
En de kaderbrief?

0:34:06.159 --> 0:34:09.639
Die is natuurlijk belangrijk in het
hebben van die kaderstellende taak en

0:34:09.639 --> 0:34:13.600
verantwoordelijkheid. Dit jaar wel wat
anders, gegeven het proces wat we

0:34:13.600 --> 0:34:17.480
hebben gehad met elkaar.
Als het aankomt vanwege

0:34:17.480 --> 0:34:21.440
de de aantreden van een van de nieuwe
van een nieuw college. Dus geen

0:34:21.440 --> 0:34:25.440
kadernota, maar een kaderbrief op
hoofdpijnen die op hoofdpijnen. Die in

0:34:25.440 --> 0:34:29.320
feite beleidsarm
is. Maar goed om

0:34:29.320 --> 0:34:33.150
dat met elkaar vanavond te
bespreken en te wisselen. De

0:34:33.150 --> 0:34:37.110
drie onderwerpen die geagendeerd zijn.
Jaarverslag, eerste tussenrapportage

0:34:37.110 --> 0:34:41.110
en kaderbrief gaan we in samenhang
met elkaar bespreken. En dat gaan

0:34:41.110 --> 0:34:44.989
we doen in de eerste termijn voor de
gemeenteraad. Gegeven de aard van deze

0:34:44.989 --> 0:34:48.270
vergadering is er een
vaste sprekersvolgorde,

0:34:48.630 --> 0:34:52.470
namelijk. Allereerst krijgt de fractievoorzitter
van de grootste oppositie het

0:34:52.470 --> 0:34:56.270
woord, daarna van de coalitiepartij.
En zo gaan we door tot elke fractie

0:34:56.310 --> 0:35:00.190
aan de beurt is geweest. De
spreektijd per fractie is in de

0:35:00.190 --> 0:35:04.150
eerste termijn vanavond
5 minuten en in de

0:35:04.150 --> 0:35:08.110
tweede termijn 3 minuten.
Mocht er sprake zijn van een

0:35:08.150 --> 0:35:12.029
maidenspeech, dan zal ik daar even
melding van maken. Dat betekent

0:35:12.029 --> 0:35:15.830
dan dat er geen interrupties

gewenst zijn. Op alle

0:35:15.830 --> 0:35:19.590
andere momenten. Natuurlijk
wel. Dit even ter

0:35:19.590 --> 0:35:23.270
toelichting op het waarom van
deze vergadering vanavond,

0:35:23.270 --> 0:35:27.190
alsmede ook de ja, de
manier waarop we dat met

0:35:27.190 --> 0:35:31.160
elkaar hopen te wisselen en te bespreken
vanavond. Laten we overgaan tot die

0:35:31.160 --> 0:35:34.960
eerste termijn en dan ga ik de heer
Kevelam namens de fractie van Lokaal

0:35:34.960 --> 0:35:38.680
Belang uitnodigen
om zijn bijdrage en

0:35:39.200 --> 0:35:42.840
reflectie te geven op de drie onderwerpen
die kunnen worden behandeld bij dit

0:35:42.840 --> 0:35:45.240
agendapunt. Het woord
is aan de heer Kevelam.

0:35:46.720 --> 0:35:50.400
Ja, dank u wel, voorzitter.
Voorzitter. Na

0:35:50.400 --> 0:35:54.080
het zomerreces gaan we het
bestuursakkoord bespreken. Daarna

0:35:54.080 --> 0:35:57.920
volgt de begroting. Nu hebben we een
kaderbrief in plaats van de kadernota

0:35:58.160 --> 0:36:02.000
en een coalitieakkoord. Allemaal gewoon
zoals afgesproken, maar wel veel

0:36:02.000 --> 0:36:05.880
documenten waar nog allerlei
vervolg op komt. Dus hoe concreet

0:36:06.320 --> 0:36:10.200
worden we dan vandaag, als er nog
zoveel niet heel concreet is?

0:36:10.720 --> 0:36:13.880
De fractie van Lokaal Belang wil in de vergadering, die na het zomerreces.

0:36:14.880 --> 0:36:18.480
Gaat volgen over de komende bestuursperiode, graag veel

0:36:18.480 --> 0:36:22.279
beschouwen en eventueel voorstellen voor verbeteringen inbrengen. Voor nu

0:36:22.279 --> 0:36:26.120
vinden we dat een minder goed moment. Als we dan dus

0:36:26.120 --> 0:36:30.080
wat ons betreft niet gaan kijken naar wat we gaan doen, is

0:36:30.080 --> 0:36:33.360
het misschien misschien goed eens te kijken naar hoe we het gaan doen.

0:36:34.480 --> 0:36:38.440
Ik doe dit heel graag met een duidelijk voorbeeld van hoe het wat ons betreft niet

0:36:38.440 --> 0:36:42.360
zou moeten. In mijn verhaal zit er een paar aannames, maar het lijkt me

0:36:42.360 --> 0:36:43.600
sterk dat ze niet kloppen.

0:36:46.920 --> 0:36:50.600
Zelfvertrouwen is mij. Hij is aanwezig.

0:36:52.680 --> 0:36:56.000
Ik neem je mee naar het vroege voorjaar van dit jaar.

0:36:56.800 --> 0:37:00.320
Er is een coalitieakkoord in de maak waar heel concreet opgeschreven wordt.

0:37:00.440 --> 0:37:04.200
Zolang de lening in portefeuille toeneemt, houden we onze reservepositie op

0:37:04.200 --> 0:37:08.080
peil. We sturen op een minimale solvabiliteit van 35%.

0:37:08.279 --> 0:37:11.680
Einde citaat. Een redelijk veilige keuze, want

0:37:11.680 --> 0:37:15.680
solvabiliteit staat op 35,5%. En
een behoedzaam idee, want er zal

0:37:15.680 --> 0:37:19.400
geleend moeten gaan worden, waarbij de gezondheid
van de gemeente een onderwerp zal zijn.

0:37:20.360 --> 0:37:24.320
Maar dan komt de accountant langs. Hij
gaat niet akkoord met de voorgestelde

0:37:24.320 --> 0:37:28.250
balanspositie. Er moet een correctie
komen van 17 miljoen. Een zuiver

0:37:28.250 --> 0:37:31.610
boekhoudkundige handeling, maar
wel een met een vervelend gevolg.

0:37:32.570 --> 0:37:36.090
De eerder afgesproken 35%
solvabiliteit valt ineens terug naar

0:37:36.090 --> 0:37:40.010
32 6%. Er komt
nu de casus Hoe

0:37:40.010 --> 0:37:44.010
manage je we? Hoe manager we dit
probleem?. De mannen van de krant

0:37:44.010 --> 0:37:48.010
stelt vragen over de term fundamentele
fout. Het antwoord dat volgt vanuit

0:37:48.010 --> 0:37:51.810
het college. Er is geen bankrekening
geplunderd. Het is een pure papieren

0:37:52.130 --> 0:37:56.130
kwestie. Akkoord, dat klopt ook.
Maar dan volgt ook de algemene

0:37:56.130 --> 0:38:00.130
reserve blijft buiten schot. Daar
gebeurt nu helemaal niets mee. Ook

0:38:00.130 --> 0:38:04.050
citaat uit de krant. Kortom, er is
niks aan de hand. Maar is dat ook zo?.

0:38:04.890 --> 0:38:08.890
Bij de technische vragen moesten we als
raadsleden behoorlijk doorvragen om tot

0:38:08.890 --> 0:38:12.690

kern te komen. Namelijk het
getal wat eerst zo ontzettend

0:38:12.690 --> 0:38:16.690
belangrijk werd gevonden dat het in het
coalitieakkoord kwam. Met plotseling een stuk minder

0:38:16.690 --> 0:38:20.010
belangrijk, meer een richting,
een streefgetal. Iets

0:38:20.010 --> 0:38:23.930
dergelijks. In de commissievergadering ging
het nog iets verder. Het coalitieakkoord

0:38:23.930 --> 0:38:27.760
waar dit getal in genoemd werd, was uiteindelijk
slechts een boekje dat door de coalitiepartijen

0:38:27.760 --> 0:38:31.560
was opgeschreven, maar zeker niet
iets met een status. Alsof niet alle

0:38:31.560 --> 0:38:35.560
vijf wethouders, geen één uitgezonderd, mee
hadden onderhandeld over dit document.

0:38:35.800 --> 0:38:39.640
En 32% solvabiliteit is voor
nu prima, werd er gezegd.

0:38:41.040 --> 0:38:45.040
Het gevoel bekruipt
je dan ook. Dat die

0:38:45.040 --> 0:38:48.880
35% nooit was opgeschreven als de
accountant een paar weken eerder langs

0:38:48.880 --> 0:38:52.800
was gekomen. Wat wil ik nu zeggen met
dit verhaal? Eigenlijk iets heel

0:38:52.800 --> 0:38:56.560
simpels. Wees gewoon
transparant. Als iets in

0:38:56.560 --> 0:39:00.480
maart bij de coalitieonderhandelingen
belangrijk was, dan zal het dat vast en zeker

0:39:00.480 --> 0:39:04.160
in juni nog steeds zijn. Ook als het
je dan nu iets minder goed uitkomt.

0:39:04.400 --> 0:39:08.360
Je kunt best een fout maken met gevolgen,
maar leg het dan uit. Nu zijn er

0:39:08.360 --> 0:39:12.200
wel. Nu zijn we al meerdere vergaderingen over
dit punt aan het praten. Misschien heeft het

0:39:12.200 --> 0:39:15.960
college het gevoel dat de oppositie er
een show van wil maken. Misschien heeft

0:39:15.960 --> 0:39:19.800
diezelfde oppositie het gevoel dat het
college het juist weer heel, heel

0:39:19.920 --> 0:39:23.670
klein probeert te maken. Dit is niet
hoe we dit soort dingen moeten doen de

0:39:23.670 --> 0:39:27.390
komende vier jaar. Heel graag een toezegging
van de wethouder op transparantie en de

0:39:27.390 --> 0:39:31.150
komende periode. Een grote vraag,
dat besef ik. Maar wij hebben

0:39:31.150 --> 0:39:35.150
mooie, maar grote woorden gehoord over hoe
we het samen gaan doen in de komende vier

0:39:35.150 --> 0:39:39.029
jaar. Helemaal prima. Maar er begint bij
openheid wat Lokaal Belang betreft.

0:39:40.510 --> 0:39:44.350
Verder voorzitter,.
Vandaag. En bij deze

0:39:44.590 --> 0:39:48.550
dient Lokaal Belang de motie
subsidieregeling decentrale politieke

0:39:48.550 --> 0:39:52.550
partijen in. Ik heb hier nog puntjes bij het
nummer staan en ik kan het niet meer zo gauw zien,

0:39:52.550 --> 0:39:56.230
maar dat kunt u vast.
Zeggen. Nummer

0:39:56.230 --> 0:39:59.590
26 20 26 20 Subsidieregeling

0:39:59.590 --> 0:40:03.350
decentrale politieke partijen. Vanuit
de landelijke overheid is er een

0:40:03.350 --> 0:40:07.190
regeling opgetuigd voor lokale partijen

en lokale afdelingen van landelijke

0:40:07.190 --> 0:40:10.790
politieke partijen. Voor iedereen dus.
Hiervoor moet een regeling worden

0:40:10.790 --> 0:40:14.670
vastgesteld en bekrachtigd door de
raad. Wij stellen in onze motie

0:40:14.670 --> 0:40:18.310
voor dat het college met een
voorstel komt voor 1 oktober.

0:40:19.630 --> 0:40:23.330
Er is namelijk al voor dit jaar budget. Maar dan
moeten we wel een regeling hebben die hierin

0:40:23.330 --> 0:40:27.250
voorziet. Daarom, hoe eerder de aanvraag
gedaan kan worden, hoe meer tijd

0:40:27.250 --> 0:40:30.690
om dit geld goed te besteden. Ik
beveel over het algemeen Lokaal

0:40:31.010 --> 0:40:34.730
Belang moties van harte aan.
En dat doe ik dan ook in dit

0:40:34.730 --> 0:40:38.650
geval. En. Daarmee kom ik

0:40:38.650 --> 0:40:42.610
aan het einde van mijn
betoon. Voorzitter. Ware het

0:40:42.610 --> 0:40:44.570
niet dat er iemand wil
interrumpen, als ik het goed zie.

0:40:44.690 --> 0:40:46.970
Zeker, Die gaat u ook
helpen aan een pas.

0:40:49.730 --> 0:40:53.570
Ja, ik dacht maak maar even rustig aan,
want dat is ook zo. Wanneer de heer De Bon

0:40:53.690 --> 0:40:55.050
wil uw vraag stellen, denk ik.

0:40:56.330 --> 0:41:00.090
Dat klopt, voorzitter. Dank u wel. Ik heb een
vraag over de motie die de heer Kevin Lam

0:41:00.090 --> 0:41:03.970
zou juist indient. U deed net een

aantal aannames. Ik doe er

0:41:03.970 --> 0:41:07.810
nu ook eentje. Mijn aanname is dat
deze motie de gemeente Barneveld geen

0:41:07.810 --> 0:41:08.890
cent kost. Klopt dat?.

0:41:09.770 --> 0:41:10.490
De heer Kevelam.

0:41:10.770 --> 0:41:14.370
Ja. Deze motie, of dit
geld wordt via de

0:41:14.370 --> 0:41:18.290
landelijke overheid en als ik
het goed zeg, Maar dat kan de

0:41:18.290 --> 0:41:20.790
wethouder Financiën Waarschijnlijk
iets meer over vertellen.

0:41:22.390 --> 0:41:26.230
Gaaf hij via een van de circulaire
uitgekeerd worden aan de aan de

0:41:26.230 --> 0:41:26.670
gemeente?.

0:41:28.190 --> 0:41:30.270
Ja, dan weet ik volgens mij
is dat zo. Ga je gang.

0:41:30.590 --> 0:41:33.790
Dan verwacht ik inderdaad de bevestiging
van de wethouder erop en dan

0:41:34.430 --> 0:41:35.710
vormen wij ons
daarna een oordeel.

0:41:36.830 --> 0:41:39.510
Goed zo. En nu was aan u
het eind van uw eerste.

0:41:39.670 --> 0:41:40.029
Dank u wel.

0:41:40.029 --> 0:41:43.390
Voelt u zich gekomen? Dus ik ga u
hartelijk danken voor uw bijdrage.

0:41:44.470 --> 0:41:48.190
Dan gaan we naar. De
heer De Boon zelf. Die

0:41:48.190 --> 0:41:52.190
mag naar voren komen voor zijn
bijdrage namens de fractie

0:41:52.190 --> 0:41:55.910
van de SGP. En ook u heeft daar
5 minuten spreektijd voor.

0:41:58.270 --> 0:41:58.790
Ga uw gang.

0:41:59.990 --> 0:42:03.670
Dank u wel, voorzitter.. Goud,

0:42:03.710 --> 0:42:07.710
zilver en brons. Die edelmetalen wil
ik vandaag gebruiken om de visie

0:42:07.710 --> 0:42:11.150
van de SGP te vertolken. Nu het
stof van de verkiezingen en

0:42:11.150 --> 0:42:14.990
coalitieonderhandelingen is neergedaald,
kunnen we weer aan het werk. In de

0:42:14.990 --> 0:42:18.850
verkiezingstijd wordt vaak goud
beloofd. Nu we weer aan het werk gaan

0:42:18.850 --> 0:42:22.450
met concrete voorstellen die Barneveld een stukje
beter en mooier maken, kunnen we ook tot de

0:42:22.450 --> 0:42:26.170
conclusie komen dat het soms zilver
of brons moet zijn, omdat goud

0:42:26.170 --> 0:42:30.090
simpelweg te kostbaar is.
Het jaarverslag en de

0:42:30.090 --> 0:42:34.090
grondexploitatie zien er wat de SGP betreft
goed uit. We maken ons alleen wat zorgen

0:42:34.090 --> 0:42:37.970
over het feit dat de resultaten van de
grondexploitaties de afgelopen jaren verder onder

0:42:37.970 --> 0:42:41.450
druk komen te staan, als gevolg van
keuzes die gemaakt worden over

0:42:41.450 --> 0:42:45.250
bijvoorbeeld de hoeveelheid en
type woningen, de dichtheid en de

0:42:45.250 --> 0:42:49.170
inrichting van de wijk. De SGP
zou het een goed idee vinden

0:42:49.410 --> 0:42:53.250
als de raad bij grote ontwikkelingen
eerder wordt meegenomen in de keuzes die

0:42:53.250 --> 0:42:57.210
gemaakt worden door een startnotitie voor te
leggen, waarbij inzicht wordt gegeven in de

0:42:57.210 --> 0:43:01.130
beleidsmatige en financiële
effecten. En deze startnotitie mag

0:43:01.130 --> 0:43:05.090
het college de ruimte nemen om
alternatieve ideeën of oplossingen voor te

0:43:05.090 --> 0:43:08.569
stellen aan de raad, ten behoeve
van een integraal, goed en

0:43:08.569 --> 0:43:12.410
financieel haalbaar totaalplan.
Bij deze alternatieven zien we

0:43:12.410 --> 0:43:15.050
dan graag ook een grove kosten

0:43:15.069 --> 0:43:18.910
batenraming. We gaan hier
als SGP niet per se voor

0:43:18.910 --> 0:43:22.550
goud, zilver of brons,
want de gemeente is geen

0:43:22.550 --> 0:43:26.230
onderneming die zoveel mogelijk winst uit
een Grieks moet halen. Maar we willen wel

0:43:26.230 --> 0:43:30.150
meegenomen worden in de voorgelegde
keuzes. En daarom dienen wij samen met

0:43:30.190 --> 0:43:34.109
CDA, ChristenUnie, VVD
en BBB een motie in.

0:43:37.190 --> 0:43:41.150
Over de tussenrapportage. Hebben
wij nog één thema waar we

0:43:41.150 --> 0:43:44.750
een streep onder willen
zetten. Wil het college

0:43:44.750 --> 0:43:48.670
zorgen dat de ontwikkelingen op
het gebied van IT en AI goed te

0:43:48.670 --> 0:43:52.630
volgen zijn, maar ook proactief
handelen om de mogelijkheden die

0:43:52.630 --> 0:43:56.630
deze ontwikkelingen bieden goed in te zetten?
Tegelijkertijd moeten we zorgen dat we

0:43:56.630 --> 0:44:00.550
gewapend zijn tegen mogelijke negatieve
gevolgen van deze ontwikkelingen.

0:44:00.950 --> 0:44:04.870
Voor goud gaan is hier een utopie. Brons
zou een hele prestatie zijn met deze

0:44:04.870 --> 0:44:08.590
snelle ontwikkelingen.
De kaderbrief is een

0:44:08.590 --> 0:44:12.510
beleidsarm document. U zei dat zelf net
ook al, maar dat is begrijpelijk zo kort

0:44:12.510 --> 0:44:16.300
na het aantreden van een nieuw college.
De teksten die we lezen zijn wat ons

0:44:16.300 --> 0:44:20.260
betreft positief, maar vaak ook hoog
over en zo ruim geformuleerd dat je er

0:44:20.260 --> 0:44:24.260
bijna niet op tegen kunt zijn. We kijken
daarom uit naar de concretisering bij

0:44:24.260 --> 0:44:26.700
de presentatie van het
bestuursakkoord in oktober.

0:44:27.940 --> 0:44:31.859
SGP vindt het belangrijk dat de gemeenteraad
betrokken blijft bij de keuzes die voor

0:44:31.859 --> 0:44:35.580
de lange termijn moeten worden gemaakt.
We hebben de afgelopen maanden gezien,

0:44:35.580 --> 0:44:39.380
o.a. bij de gesprekken en het debat
over het coalitieprogramma, dat de

0:44:39.380 --> 0:44:43.380

keuzes gemaakt moeten worden de komende periode. Keuzes die hier en daar pijn

0:44:43.380 --> 0:44:46.980
gaan doen, omdat wel duidelijk
is dat niet alles kan, zowel

0:44:46.980 --> 0:44:49.940
financieel niet alsook niet
qua uitvoeringscapaciteit.

0:44:50.819 --> 0:44:54.500
Wij zien graag dat er scenario's aan de
raad worden voorgelegd, zodat we een

0:44:54.500 --> 0:44:58.220
weloverwogen keuze
kunnen maken. Over die

0:44:58.220 --> 0:45:01.580
keuzes. De SGP maakt sowieso
graag verstandige keuzes.

0:45:02.140 --> 0:45:05.940
Financieel moet er een duidelijk kader
zijn, maar we staan ook voor uitdagingen.

0:45:06.220 --> 0:45:10.180
Hoe zorgen we bijvoorbeeld dat er voldoende woningen
worden gebouwd, dat de voorzieningen op peil

0:45:10.180 --> 0:45:13.850
blijven? De bereikbaarheid. Hoe gaan
we om met de botsende belangen in het

0:45:13.850 --> 0:45:17.609
buitengebied? Boeren willen ondernemen.
De natuur moet beheerd worden.

0:45:17.970 --> 0:45:21.810
Dorpskernen groeien. Hoe zorgen
we dat sociaal fundament op

0:45:21.810 --> 0:45:25.650
orde blijft?. Als het gaat over het
sociale fundament, roepen we het

0:45:25.650 --> 0:45:29.450
college op om werk te maken van
een plan van aanpak, samen met de

0:45:29.450 --> 0:45:33.090
samenleving. Om te zorgen voor het
smartphonevrij opgroeien van zoveel mogelijk

0:45:33.090 --> 0:45:35.650
jongeren. Zo later dit
debat nog terugkomen.

0:45:37.569 --> 0:45:41.529

Twee weken geleden hadden we een goed gesprek in de commissie tijdens de consultatieronde. Zo

0:45:41.529 --> 0:45:44.970

kijken wij als SGP tenminste op dit gesprek terug. Tijdens de

0:45:44.970 --> 0:45:48.569

consultatieronde hebben we verschillende onderwerpen onder de aandacht gebracht.

0:45:49.090 --> 0:45:53.050

En toch hebben we nog twee concrete onderwerpen waarvoor we vanavond aandacht willen vragen

0:45:53.050 --> 0:45:57.050

door middel van een motie. De eerste motie, die mede ondertekend is door de

0:45:57.050 --> 0:46:00.970

ChristenUnie en de fractie van Pro, is een motie over een watercoach.

0:46:01.370 --> 0:46:05.370

Wij zien dat water heel kostbaar is, zowel schoon drinkwater als

0:46:05.370 --> 0:46:09.210

ook hemelwater. Veel water wat goed gebruikt zou kunnen worden,

0:46:09.210 --> 0:46:13.190

gaat nu nog verloren en daarom roepen wij het college op een plan van aanpak op te

0:46:13.190 --> 0:46:16.990

stellen voor de inzet van vrijwillige watercoaches. Het

0:46:16.990 --> 0:46:20.710

tweede onderwerp waar we aandacht voor willen vragen is waardering en

0:46:20.710 --> 0:46:24.710

respect voor veteranen. Ruim 200 gemeenten hebben intussen

0:46:24.710 --> 0:46:28.710

een ander veld, waarmee ze hun waardering en respect voor de inzet van veteranen

0:46:28.710 --> 0:46:32.190

tonen. Wij roepen het college op door middel van een motie om de

0:46:32.190 --> 0:46:36.190

mogelijkheden voor een ander veld in
Barneveld te onderzoeken, en vraag

0:46:36.190 --> 0:46:40.069
er nadrukkelijk om het Veteranencomité
daarbij te betrekken. En deze

0:46:40.069 --> 0:46:43.830
motie is mede ondertekend door
CDA, ChristenUnie en BBB.

0:46:45.190 --> 0:46:48.910
Voorzitter, ik ga afronden. Ik
ben begonnen met de edelmetalen

0:46:48.910 --> 0:46:52.470
goud, zilver en
brons. In de Bijbel

0:46:52.750 --> 0:46:56.109
zegt God in Spreuken drie
vers dertien en veertien.

0:46:56.270 --> 0:46:59.870
Welgelukzalig is de mens die
wijsheid vindt en de mens die

0:46:59.870 --> 0:47:03.670
verstandig heid voortbrengt.
Want haar koophandel is

0:47:03.670 --> 0:47:07.150
beter dan zilver en
haar inkomst is het

0:47:07.150 --> 0:47:10.810
uitgegraven goud. Wij wensen
het college en de vele

0:47:10.810 --> 0:47:14.770
betrokken ambtenaren die wijsheid en
Gods zegen toe bij het opstellen van de

0:47:14.770 --> 0:47:18.410
bestuursprogramma en het vele
andere werk wat er te doen is. We

0:47:18.410 --> 0:47:22.370
geloven dat wij ons werk kunnen doen als
we dit doen in afhankelijkheid van een

0:47:22.370 --> 0:47:26.330
milde en genadige God. En
daarom bidden wij U allen Zijn

0:47:26.330 --> 0:47:28.569
zegen toe. Dank U wel.

0:47:29.970 --> 0:47:33.970
Dank je de boon voor Uw bijdrage namens
uw fractie en de. Het spreekt voor

0:47:33.970 --> 0:47:37.130
zich dat de moties die zijn
aangekondigd ook onderdeel van de

0:47:37.130 --> 0:47:41.010
beraadslaging zijn. Dan ga ik
uitnodigen. De heer Mulder

0:47:41.490 --> 0:47:44.290
namens de fractie van. 98.

0:47:45.609 --> 0:47:49.250
Om het beeld van
jullie fractie

0:47:49.490 --> 0:47:52.210
op de voorliggende stukken
met ons te delen.

0:47:54.370 --> 0:47:54.970
Ga uw gang.

0:47:58.450 --> 0:48:02.450
Dank u wel, voorzitter. Nou ja, dat mag dan
inderdaad een magere kaderbrief liggen, maar

0:48:02.450 --> 0:48:06.410
we willen toch niet een al te mager debatje
van maken vanavond? Dus dat betekent wel

0:48:06.410 --> 0:48:09.950
een mooie kans om dit beleidsarme kade
briefje iets minder beleidsarm te maken.

0:48:10.710 --> 0:48:14.510
Eerst in grote lijnen inhaken op een
jaarverslag en de tussenrapportage.

0:48:14.670 --> 0:48:18.670
Pro 98 ziet dat we onze ambities nog
niet in lijn hebben gebracht met de

0:48:18.670 --> 0:48:21.790
realiteit. Uit de verslaggeving
blijkt dat we de

0:48:22.310 --> 0:48:26.310
verwachte groei van onze vaste activa. Dat is
wat de gemeente in bezit heeft, zoals panden,

0:48:26.310 --> 0:48:30.150
grond, wegen, vrachtwagens, IT systemen,
noem het maar op. Dat we die niet

0:48:30.150 --> 0:48:34.150
kunnen bijbenen. En in de
tussenrapportage zien we dat we in 2025

0:48:34.150 --> 0:48:37.750
maar 50% van de beschikbare
kredieten hebben kunnen uitgeven.

0:48:38.069 --> 0:48:41.730
24 van de € 48 miljoen. En in

0:48:41.730 --> 0:48:45.710
2026 zien we dit krediet oplopen
naar 7805 miljoen. En dat,

0:48:45.950 --> 0:48:49.550
dat laten we een sneeuwbaaleffect
zien. Hieruit blijkt dat we de

0:48:49.830 --> 0:48:53.830
planning van het MIP bij lange na niet
kunnen bijbenen. En dat is dus geen

0:48:53.830 --> 0:48:57.750
realistisch begroten.
In de komende 3,5 jaar

0:48:57.750 --> 0:49:01.190
zouden die vaste activa vanwege onze
investeringsplan moeten doorgroeien naar

0:49:01.190 --> 0:49:04.609
551 miljoen eind 29.

0:49:05.010 --> 0:49:08.130
Eind 2025 was het
nog 325 miljoen.

0:49:08.529 --> 0:49:11.970
Nogmaals, dat is niet haalbaar.
Die toekomstige hoge

0:49:11.970 --> 0:49:15.810
schuldquote die toch wat angstig in de
lucht hangt, is daarom wel wat relatief.

0:49:16.330 --> 0:49:20.210
We zullen de middelen nooit hoeven
lenen, want onze organisatie gaat het

0:49:20.210 --> 0:49:23.410
simpelweg niet bijhouden om de plannen
waarvoor we moeten lenen uit te voeren.

0:49:24.810 --> 0:49:28.569
Dat betekent volgens Pro 98 dat
deze coalitie en college één grote

0:49:28.569 --> 0:49:32.529
kernopdracht heeft. En dat is het aantal
beloftes over onze investeringen toch

0:49:32.529 --> 0:49:36.370
drastisch naar beneden schroeven. Want
op deze manier is het luchtfietserij.

0:49:38.810 --> 0:49:42.569
En daar ligt ook wel een grote rol
voor deze raad, Want het beeld komt

0:49:42.569 --> 0:49:46.330
mede uit voort uit het beleid dat wij met zijn
allen vaststellen, zoals onze visies en onze

0:49:46.330 --> 0:49:50.330
beheerplannen. We moeten dus niet alleen gaan
schakelen op een kloppend financieel plaatje,

0:49:50.690 --> 0:49:54.569
maar ook op wat we als gemeente kunnen
uitvoeren. Als we puur en alleen op

0:49:54.569 --> 0:49:58.490
financiële kaders gaan schakelen, dan
gaan er ongelukken gebeuren. Het gaat om

0:49:58.490 --> 0:50:02.450
de onderliggende
keuzes. Het enige

0:50:02.470 --> 0:50:06.230
beslispunt van deze kaderbrief is dat we
naar aanleiding van een voorstel van Pro

0:50:06.230 --> 0:50:10.230
98 voortaan elf programma's hebben
in plaats van vier. En dat geeft ons

0:50:10.230 --> 0:50:14.230
al wat meer overzicht en daardoor kunnen we
ook beter gaan sturen. Vandaag willen we

0:50:14.230 --> 0:50:17.870
daar met onze motie over het MIP de
volgende stap in zetten om bij het

0:50:17.870 --> 0:50:21.590
vaststellen van de begroting
van 2027 als eerste stap per

0:50:21.590 --> 0:50:25.550
cluster aan te geven welk volume
daadwerkelijk haalbaar is om te gaan, om te

0:50:25.550 --> 0:50:29.390
realiseren. Op basis daarvan kunnen

we dan de keuzes gaan maken die nodig

0:50:29.390 --> 0:50:32.550

zijn, dus onze
gedachten. Daarnaast.

0:50:33.310 --> 0:50:37.230

Willen we nog twee moties indienen om,
zoals eerder gezegd. Kijk, daar hebben we

0:50:37.510 --> 0:50:38.310

een interessant.

0:50:38.390 --> 0:50:42.190

Zeker dus de aankondiging van nog
twee moties die volgt. Maar eerst

0:50:42.190 --> 0:50:44.990

hierover denk ik. De heer Van
Dijk. Niet waar? Ja, het klopt.

0:50:46.550 --> 0:50:48.510

Inhoudelijk op de
motie. U wilt.

0:50:48.950 --> 0:50:49.790

Gaan aangeven.

0:50:49.790 --> 0:50:51.670

Per cluster waarbinnen die.

0:50:51.710 --> 0:50:53.230

2425 miljoen.

0:50:53.230 --> 0:50:53.590

Wat u.

0:50:53.590 --> 0:50:57.109

Haalbaar in de motie noemt,
wilt u gaan verdelen,

0:50:57.830 --> 0:51:01.830

maar zet u zichzelf dan in die clusters
niet gewoon vreselijk vast? We

0:51:01.830 --> 0:51:05.790

kunnen toch binnen die 24 miljoen
alle keuzes maken die we willen

0:51:05.790 --> 0:51:09.630

als raad? Waarom wilt u dat allemaal
geclusterd in allerlei partjes gaan

0:51:09.630 --> 0:51:10.230

verdelen?.

0:51:10.430 --> 0:51:11.069

De heer Mulder.

0:51:11.750 --> 0:51:15.470
Nou ja, kijk, een vrachtwagenchauffeur is geen
bouwvakker. En. En die klussers gaan over

0:51:15.470 --> 0:51:18.310
allerlei verschillende dingen.
Het gaat over riolering, wegen,

0:51:18.750 --> 0:51:22.630
schoolgebouwen, al dat soort dingen. Dus je
kunt wel zeggen we willen al ons geld aan één

0:51:22.630 --> 0:51:26.510
onderwerp uitgeven, maar dat kan jouw
organisatie dan ook niet per se aan.

0:51:26.550 --> 0:51:30.430
Dus dat bedoel ik met sturen op financiële
kaders. Het gaat om wat kan onze

0:51:30.430 --> 0:51:34.350
organisatie aan? En de afdeling wegen zou misschien
meer kunnen doen dan de afdeling die gaat

0:51:34.350 --> 0:51:38.069
over riolering of schoolgebouwen.
Ik heb ook niet gezegd

0:51:38.069 --> 0:51:41.950
dat 25 miljoen hetgeen is wat
maximaal haalbaar is. Alleen het MIP

0:51:41.950 --> 0:51:45.470
laat dat zien dat dat in
2025 maar is gerealiseerd.

0:51:46.190 --> 0:51:50.029
Dus wat nou precies het
totale volume is qua

0:51:50.029 --> 0:51:53.590
omvang van financiën of per cluster
is wat wij aankunnen. Dat weet ik

0:51:53.590 --> 0:51:57.510
simpelweg ook niet. Dus daarom vraag ik met
deze motie om daar duidelijkheid over te

0:51:57.510 --> 0:52:01.440
scheppen. En mij leek het logisch om dat
per cluster te doen, omdat ons MIB nou

0:52:01.440 --> 0:52:02.359
al in die vorm is.

0:52:02.400 --> 0:52:06.279
Oké, voldoende denk ik. Voordeel

van Schaijk. Gegeven de

0:52:06.279 --> 0:52:10.160
wandeling denk ik dat dat zo is.
Dan gaan we verder met uw twee

0:52:10.160 --> 0:52:11.600
moties die u al
aankondigt. Ga uw gang.

0:52:11.840 --> 0:52:15.520
Dank u wel, voorzitter. Ja,
nog twee moties om die

0:52:15.520 --> 0:52:19.279
kaderbrief nog niet iets minder beleidsarm
te maken. Als eerst onze motie over de

0:52:19.279 --> 0:52:23.160
basis baan. Verschillende gemeentes zijn
ons al voorgegaan. Het is wel unaniem

0:52:23.160 --> 0:52:26.720
positief. Er komt. Ik
stop alweer, voorzitter.

0:52:28.480 --> 0:52:30.760
De heer Kevelam. De basisbaan.

0:52:32.040 --> 0:52:32.720
Ja toch niet?.

0:52:33.680 --> 0:52:34.840
Toch terug gaan
naar de clusters?.

0:52:34.880 --> 0:52:38.760
Ik dacht. Precies
ja, dat is het.

0:52:38.960 --> 0:52:42.279
Het lot van een trage denken.
Dan kom je te laat naar voren.

0:52:42.640 --> 0:52:46.600
En ik zat eigenlijk een
beetje te denken. Want die

0:52:46.600 --> 0:52:50.120
clusters, die gaan er een beetje van
uit zoals u dat voorstelt in die

0:52:50.120 --> 0:52:53.880
motie. Tenminste, dat denk ik. Maar misschien kunt
u dat uitleggen. Misschien kan de heer Mulder dat

0:52:53.880 --> 0:52:57.580
uitleggen. Die clusters gaan

ervan uit dat de capaciteit

0:52:58.140 --> 0:53:01.980
die ingezet kan worden, dat die een
soort van parallel loopt met het bedrag

0:53:01.980 --> 0:53:05.940
dat er aan besteed wordt. Maar ik
kan me heel goed voorstellen dat de

0:53:05.940 --> 0:53:09.540
capaciteit en de
werkelijke investering.

0:53:10.580 --> 0:53:14.380
In sommige gevallen helemaal niks met elkaar
te maken hebben. En loop je dan niet scheef

0:53:14.380 --> 0:53:18.140
met met, met met het plan wat
Watt Pro 98 hier neerzet?.

0:53:18.580 --> 0:53:19.779
Helder. De heer Mulder.

0:53:20.819 --> 0:53:24.779
Nou, dat kan ik me goed voorstellen, want voor
het ene plan waar je al het aantal uren voor je

0:53:24.779 --> 0:53:28.660
personeel voor nodig hebt, kan heel weinig kosten
en het andere heel veel. Maar je ziet vaak

0:53:28.660 --> 0:53:31.859
wel dat je op lange termijn op een
gemiddelde uitkomt qua volume van

0:53:31.859 --> 0:53:35.859
investeringsvermogen. Dus ik kan me
goed voorstellen dat je in het ene jaar

0:53:35.859 --> 0:53:39.819
meer wegzet als in het andere jaar. Maar dat
mis gaat uiteindelijk over een termijn van

0:53:39.819 --> 0:53:43.700
tien jaar. En de ervaring
leert wel dat je

0:53:43.700 --> 0:53:47.420
dan uiteindelijk richting het gemiddelde
gaat. Dus het hoeft ook niet een soort

0:53:47.420 --> 0:53:51.100
van van harnas te worden, maar ik denk
dat dat ook wel. We hadden het net over

0:53:51.100 --> 0:53:54.980

transparant bestuur. Ik denk dat ook
transparant bestuur is. Als je MIP een

0:53:55.000 --> 0:53:58.960
omvang heeft die ook daadwerkelijk te realiseren
valt. Dat is mij het belangrijkste. En als

0:53:58.960 --> 0:54:02.520
die in jaar één heel laag is, in een jaar
drie heel hoog. En dat sluit sluit aan bij de

0:54:02.520 --> 0:54:04.319
capaciteit die wij
hebben. Prima.

0:54:04.760 --> 0:54:06.400
Helder. Dank u wel.
De heer Keverland.

0:54:06.440 --> 0:54:10.319
Ja, ik zou. Ik zou de wethouder
uit willen nodigen om zo gauw.

0:54:10.319 --> 0:54:14.200
Hij reageert op deze motie
om dit aspect, wat ik nu

0:54:14.200 --> 0:54:18.120
eigenlijk inbreng, nog even daarin in mee te
nemen, Alstublieft, want ik ben daar. Ja, ik

0:54:18.120 --> 0:54:19.040
ben er wel benieuwd naar.

0:54:19.520 --> 0:54:22.640
Wat is genoteerd. En dan ga ik nu
de heer Van Stoep uitnodigen voor.

0:54:23.560 --> 0:54:25.920
Ook nog het gesprek over
de clusters, denk ik.

0:54:27.000 --> 0:54:29.440
Ja, nog een trage. Dat
trage denken meldt zich.

0:54:30.319 --> 0:54:33.560
Hij moet een beetje op stoom komen vanavond,
heb ik het gevoel. Nou, ga uw gang.

0:54:35.080 --> 0:54:38.520
Ja, ik zit toch nog even. Ik heb even debatten
gehoord, net met de heer Van Schaijk.

0:54:39.319 --> 0:54:43.120
En ik vraag me eigenlijk
vooral af. U roept om twee

0:54:43.120 --> 0:54:46.920
punten op en ik denk dat we als ChristenUnie
heel. Ja, het is eigenlijk een hele mooie

0:54:46.920 --> 0:54:50.800
motie als die die woordjes cluster
eruit gaan, want dan zegt u

0:54:50.840 --> 0:54:54.400
bij het. Bij de. Bij de
programmabegroting 2027 van het MIP

0:54:54.400 --> 0:54:58.240
inzichtelijk te maken welke investering
dat voldoet. Helemaal in het

0:54:58.240 --> 0:55:02.240
doel, zonder dat je extra regels en kaders
op gaat stellen van die clusters. Ik

0:55:02.240 --> 0:55:04.000
ben benieuwd hoe de heer
Mulder daarnaar kijkt.

0:55:04.160 --> 0:55:04.800
De heer Mulder.

0:55:06.080 --> 0:55:08.520
Nou, het is niet eh.

0:55:10.680 --> 0:55:14.240
Kijk, als er een betere manier is.
Kijk, wij stellen nu voor per cluster,

0:55:14.240 --> 0:55:18.080
omdat het ook gaat over de bedrijfsvoering.
Wat kan je ambtelijke capaciteit

0:55:18.080 --> 0:55:22.080
aan? Je kan niet iedereen zomaar overal
neerzetten, dus je zult op het ene

0:55:22.080 --> 0:55:25.960
gebied meer kunnen doen en op het andere
gebied. Dus daarom stellen wij voor per

0:55:25.960 --> 0:55:29.920
cluster, zodat je ook gaat kunnen
zien waar onze uitvoeringskracht

0:55:29.920 --> 0:55:33.400
zit en waar niet. Ook dat helpt
het om overzichtelijk te maken

0:55:33.840 --> 0:55:37.600
van waar wij ook op kunnen schakelen
als raad. Dus als je ziet dat wij.

0:55:38.359 --> 0:55:41.920
Heel veel uitvoeringskracht hebben op het ene domein,
maar het andere domein niet, en je wilt daar wat

0:55:41.920 --> 0:55:45.880
realiseren, dan weet je dus ook dat je niet
alleen een ambitieuze beheerplan hoeft aan

0:55:45.880 --> 0:55:49.800
te nemen. Dan moet er ook een stukje bedrijfsvoering
achter zitten omdat je gewoon personeel nodig

0:55:49.800 --> 0:55:53.770
hebt. Of wat personeel misschien
wel of niet beschikbaar is

0:55:53.770 --> 0:55:57.690
in de markt. Je kan het steeds
ingewikkelder maken. Dus ik, ik, ik

0:55:57.690 --> 0:56:01.210
wil niet per se vasthouden aan die
aan die kleur, vasthouden aan die

0:56:01.210 --> 0:56:05.170
clustering, maar het lijkt me in eerste instantie wel
verstandig. En misschien kan de wethouder hier ook

0:56:05.170 --> 0:56:07.210
wat over zeggen, over
hoe hij dat ziet.

0:56:07.650 --> 0:56:10.170
OK, dank u wel. Voldoende
voor uw vervolgvraag.

0:56:10.850 --> 0:56:14.810
Nou vervolg opmerking ik denk wel dat eens
wordt een stuk inzichtelijker, maar ik

0:56:14.810 --> 0:56:17.330
vraag me ook wel af of dat
ook flexibeler wordt of.

0:56:18.609 --> 0:56:21.690
Beter hanteerbaar. Dus ik wacht het
antwoord van de wethouder met u af.

0:56:22.090 --> 0:56:25.970
Goed zo, dank u wel. Dan over
naar de twee moties. Die derde

0:56:25.970 --> 0:56:28.810
keer scheepsrecht, denk ik
dus. Hoe zeg je zoiets?.

0:56:29.290 --> 0:56:30.170
Drie keer scheepsrecht.

0:56:30.210 --> 0:56:31.410

Drie keer is scheepsrecht.

Dat is het.

0:56:31.569 --> 0:56:34.410

We hebben de eerste twee sollicitanten
voor de basisbanen al gehad.

0:56:35.850 --> 0:56:39.850

Maar goed,. Verschillende
gemeenten zijn als voorgaande

0:56:39.850 --> 0:56:43.569

was eigenlijk wel unaniem positief. We staan.
De participatie en integratie middelen worden

0:56:43.569 --> 0:56:47.529

gebruikt om mensen aan het werk te krijgen
voor wie het in de reguliere arbeidsmarkt

0:56:47.529 --> 0:56:51.520

nog niet lukt. In bijvoorbeeld Groningen
is de gemeente formeel de werkgever en

0:56:51.560 --> 0:56:54.920

deelnemers werken op maatschappelijke
plekken in de stad, zoals buurthuizen,

0:56:54.920 --> 0:56:58.880

sportvoorzieningen, kinderboerderijen,
wijkprojecten, fietsenstallingen of

0:56:58.880 --> 0:57:02.880

andere publieke voorzieningen. Het korte
termijn doel van de basisbaan is niet

0:57:02.880 --> 0:57:06.680

om iemand aan ander werk te helpen,
maar iemands stabiliteit en de goede en

0:57:06.680 --> 0:57:10.560

sociale tijd invulling te geven. Wanneer
iemand er dan klaar voor is, kan de

0:57:10.560 --> 0:57:14.440

stap naar een reguliere baan plaatsvinden.
En we willen graag dat we gaan kijken

0:57:14.440 --> 0:57:16.560

of dit model ook in Barneveld
zou kunnen passen.

0:57:17.400 --> 0:57:20.600

Dat is een mooi punt. De heer
Den Boon wil daarop reageren.

0:57:21.000 --> 0:57:24.760

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zou
aan de heer Mulder willen vragen

0:57:24.760 --> 0:57:28.359
welke signalen hij heeft,.
Dat er überhaupt een

0:57:28.359 --> 0:57:32.120
noodzaak is om dit in Barneveld in
te voeren. Want ik weet dat het.

0:57:32.960 --> 0:57:36.800
Percentage mensen dat niet aan het
werk kan of geen werk heeft in

0:57:36.800 --> 0:57:40.520
Barneveld relatief laag is vergeleken met
andere gemeentes in Barneveld. En ik heb

0:57:40.520 --> 0:57:44.480
eigenlijk nog nooit in in stukken hier in het huis
terug gehoord. Of in gesprekken met een wethouder,

0:57:44.480 --> 0:57:48.180
dat er mensen tussen wal en schip vallen
bij de regelingen die we nu hebben. Dus

0:57:48.580 --> 0:57:50.060
waarom en wat voegt dit toe?.

0:57:51.140 --> 0:57:51.940
De heer Mulder.

0:57:52.900 --> 0:57:56.740
Dank u wel, voorzitter. Het is ook niet
per se dat dat we dit met spoed nodig

0:57:56.740 --> 0:57:59.940
hebben, omdat het allemaal niet goed
gaat. Het lijkt ons gewoon een heel

0:58:00.660 --> 0:58:04.540
leuk model binnen je re-integratie
naar de arbeidsmarkt of daarvoor,.

0:58:05.380 --> 0:58:09.340
Om mensen te helpen om weer aan het werk
te gaan. En het hoeft ook niet per se te

0:58:09.340 --> 0:58:13.300
betekenen dat je doorstroomt naar
de reguliere arbeidsmarkt. Het

0:58:13.300 --> 0:58:17.300
kan ook gewoon zijn dat je iemand op die
manier een waardevolle baan kan geven

0:58:17.300 --> 0:58:20.700

om bij te dragen aan de samenleving. In sommige in Groningen is het bijvoorbeeld

0:58:20.700 --> 0:58:24.660
permanent, en dat kan ook betekenen dat je gewoon permanent als vrijwilliger, bijvoorbeeld voor

0:58:24.660 --> 0:58:28.380
het minimumloon, bij een voetbalvereniging helpt, bardienst draait of helpt

0:58:28.700 --> 0:58:32.700
met maaien, weet ik veel. Dat soort dingen. Dus het is ook niet per se dat we

0:58:32.700 --> 0:58:36.260
absoluut niet zonder kunnen. En dat dat de nood aan de man is, volgens mij. De

0:58:36.260 --> 0:58:40.140
werkloosheid in onze gemeente is 2%. Die is inderdaad laag,

0:58:40.819 --> 0:58:44.460
maar er zijn wel mensen die ook hier langdurig werkloos zijn en dan thuiszitten.

0:58:44.900 --> 0:58:48.890
En dan denk ik ja, misschien is het een beter idee dat we, in plaats van dat we die

0:58:48.890 --> 0:58:52.850
uitkering maar steeds uitkeren, dat we kijken of we dat niet in een andere vorm kunnen

0:58:52.850 --> 0:58:56.569
doen, zodat mensen ook ehm ja, op die manier kunnen

0:58:56.569 --> 0:58:59.970
bijdragen en ook een mooie sociale rol kunnen geven in onze

0:58:59.970 --> 0:59:00.690
samenleving.

0:59:01.090 --> 0:59:01.690
De heer Den Boon.

0:59:01.690 --> 0:59:05.650
Och ja, de beantwoording die de heer Mulder nu doet,

0:59:05.650 --> 0:59:09.450
die die staat mijn vraag eigenlijk een beetje. Wel richting nut en

0:59:09.450 --> 0:59:13.370

noodzaak. Ik snap het idee erachter, maar ik zie nog steeds niet echt de noodzaak

0:59:13.370 --> 0:59:17.330
ervan. Dus ik wacht de beantwoording van de wethouder af. Misschien omarmt zij het en zegt ze fantastisch, Nou,

0:59:17.330 --> 0:59:20.170
dan gaan we erover nadenken, maar anders zijn we er nog niet heel positief over.

0:59:20.970 --> 0:59:22.730
Dank. De heer Van Schaijk.

0:59:23.930 --> 0:59:27.930
Dank u wel, voorzitter. Ik heb goed geluisterd naar de heer Mulder en ik sloeg toch

0:59:27.930 --> 0:59:31.890
een beetje aan op de woorden dat niet het doel is om mensen naar werk te helpen

0:59:31.890 --> 0:59:35.770
met deze basisbaan, dat u ze permanent in deze basisbaan

0:59:35.770 --> 0:59:39.570
wil, een plekje zou kunnen geven. Ja,

0:59:39.690 --> 0:59:43.490
wij zijn als overheid er niet voor om banen te gaan creëren. Dat doet de

0:59:43.490 --> 0:59:47.390
markt Dus is de heer Mulder het met mij eens dat ten

0:59:47.390 --> 0:59:51.390
allen tijde met zo'n voorstel het gericht moet zijn op doorstroming en

0:59:51.390 --> 0:59:53.110
richting de reguliere arbeidsmarkt.

0:59:53.230 --> 0:59:53.910
De heer Mulder.

0:59:54.750 --> 0:59:58.670
Ja, dat zou hartstikke mooi zijn, voorzitter, Maar er zijn nou eenmaal mensen die een afstand hebben

0:59:58.670 --> 1:00:02.590
tot de arbeidsmarkt die niet te overbruggen is. Kijk, je kunt wel zeggen iedereen moet aan

1:00:02.590 --> 1:00:06.550

het werk, maar sommige mensen hebben om wat voor reden dan ook, of dat nou bijvoorbeeld ook fysieke

1:00:06.550 --> 1:00:10.470
beperkingen zijn. Die gaat het gewoon niet lukken om in de reguliere arbeidsmarkt aan de

1:00:10.470 --> 1:00:14.270
slag te gaan. En dan? Dat is ook onderdeel van dit voorstel.

1:00:14.590 --> 1:00:18.550
Wat zou je dan daarnaast nog kunnen doen om die mensen toch een rol te geven? Want

1:00:18.830 --> 1:00:22.830
je moet ook welkom zijn als je niet per se. Op financiële

1:00:22.830 --> 1:00:26.430
wijze bijdraagt, of ergens bijdraagt aan een omzet. Misschien kunnen we ook iets

1:00:26.430 --> 1:00:29.910
creëren zodat mensen welkom zijn, een betekenisvolle rol kunnen hebben in onze

1:00:29.910 --> 1:00:32.950
samenleving, als het niet alleen maar draait om een inkomen.

1:00:34.230 --> 1:00:38.190
Het is een heel mooi model om mensen. Die om wat voor reden dan ook, die

1:00:38.190 --> 1:00:42.150
arbeids, die afstand tot de arbeidsmarkt hebben om weer kennis te laten maken met dat ritme, met

1:00:42.150 --> 1:00:45.940
die regelmaat. Je leert een hele hoop mensen kennen. Je ziet dat mensen ook

1:00:45.940 --> 1:00:49.780
meer uren gaan werken. Dat ze misschien ook voor zichzelf erachter komen dat ze tot meer in staat

1:00:49.780 --> 1:00:53.540
zijn dan ze dachten te zijn. Dus het het mes snijdt aan twee

1:00:53.540 --> 1:00:57.180
kanten. Aan de ene kant helpt het goed om mensen de reguliere arbeidsmarkt in te helpen.

1:00:57.460 --> 1:01:01.460
Aan de andere kant kan het heel goed helpen om mensen gewoon de plek in onze samenleving

1:01:01.460 --> 1:01:05.460
te geven. Dat je niet alleen maar
welkom bent als je ook wat opbrengt.

1:01:05.820 --> 1:01:09.340
Dank. Ik zag de heren waarschijnlijk driftig
meeschrijven, dus die wil hier vast op reageren.

1:01:09.860 --> 1:01:13.780
Zeker, voorzitter, daar hebben we iets heel
moois voor en dat heet de tegenprestatie in de

1:01:13.780 --> 1:01:17.300
bijstand. En dan kunnen mensen
vrijwilligerswerk doen. Kunnen

1:01:17.300 --> 1:01:21.300
mensen een maatschappelijke bijdrage
leveren en op die manier iets terugdoen

1:01:21.300 --> 1:01:24.940
voor de maatschappij? Maar wat u
nu creëert is de overheid die

1:01:24.940 --> 1:01:28.740
banen gaat creëren voor
mensen. En onze inzet als

1:01:28.740 --> 1:01:32.620
VVD blijft ten allen tijde om mensen te
begeleiden naar de volgende stap. En dat

1:01:32.620 --> 1:01:36.180
kan in het begin met de tegenprestatie,
maar op termijn is dat naar regulier

1:01:36.180 --> 1:01:40.020
werk, misschien met loonsubsidie,
dat mensen eerst op die manier

1:01:40.020 --> 1:01:44.000
verder kunnen integreren. Maar wat u
hier doet is zeggen als overheid creëren

1:01:44.000 --> 1:01:47.680
wij banen en dat vinden wij een verkeerd
uitgangspunt. Want er moet altijd gericht

1:01:47.680 --> 1:01:51.480
zijn op de doorstroming op de
doorgroei van mensen naar regulier

1:01:51.480 --> 1:01:55.360
werk. En als dat niet lukt, is er een
tegenprestatie en allerlei andere regelingen.

1:01:55.440 --> 1:01:58.920

Dank u wel. Ik hoor geen vraag meer aan de heer Mulder. Ik heb gewoon de indruk dat u hier anders

1:01:58.920 --> 1:02:02.200
tegenaan kijkt. Dan ga ik de heer Verstoep het woord geven.

1:02:03.840 --> 1:02:07.840
Dank u wel, voorzitter. We kijken er niet heel anders tegenaan. Op zich een sympathiek

1:02:07.880 --> 1:02:11.880
idee. Alleen als we naar de gemeente Barneveld kijken, daar hebben we al best wel

1:02:11.880 --> 1:02:15.120
wat initiatieven die hier op opzien. We hebben ons bedrijf

1:02:15.280 --> 1:02:18.840
Koriander, wat het oude ruiteractief een beetje is. Gemeentelijke

1:02:18.840 --> 1:02:21.120
regelingen dus. Op welke manier gaat dit.

1:02:22.400 --> 1:02:26.280
Extra bijdragen aan. Of in hoeverre is het

1:02:26.280 --> 1:02:27.720
anders dan de regelingen die we al hebben?.

1:02:28.280 --> 1:02:28.920
De heer Mulder.

1:02:30.160 --> 1:02:34.040
Ja, het Het. Het antwoord Ja, ik moet toch even. Ik schrik ervan als ik een

1:02:34.040 --> 1:02:37.920
VVD'er hoor zeggen dat de overheid geen banen hoeft te creëren. Dat is. Dat blijft in mijn

1:02:37.920 --> 1:02:38.740
hoofd hangen. Maar goed.

1:02:39.780 --> 1:02:43.780
Dank dat u ons daar nog deelgenoot van maakt. Daar kunt u dan kunt u

1:02:43.780 --> 1:02:45.180
nu even reageren op de heer Versteeg.

1:02:45.300 --> 1:02:49.180

Kijk ik. De motie zegt ook niet gij
zult het op deze manier invoeren. Je

1:02:49.180 --> 1:02:53.140
kunt als overheid inderdaad een baan creëren
en mensen letterlijk in dienst nemen. Er zijn

1:02:53.140 --> 1:02:57.140
ook. Ja, dan is het een soort verkapt
re-integratietraject wat je dan een basis

1:02:57.140 --> 1:03:01.060
baan noemt. Er zijn heel veel modellen mogelijk
en we hebben hier inderdaad al bijvoorbeeld

1:03:01.060 --> 1:03:05.060
ons bedrijf en andere dingen. En daarom
hebben wij er ook niet voor gekozen om

1:03:05.060 --> 1:03:08.980
te zeggen van nou ga, je zult het op deze
manier invoeren, maar meer van onderzoek

1:03:08.980 --> 1:03:12.940
nou is omdat het in andere gemeenten een
succes is en waar je ook zoekende zijn

1:03:12.940 --> 1:03:16.860
van hoe zou dat nou in de gemeente Barneveld
kunnen werken? Volgens mij staat er in het

1:03:16.860 --> 1:03:20.780
coalitieakkoord ook iets over een werkcentrum.
Nou, misschien zou dit wel een hele

1:03:20.780 --> 1:03:24.380
mooie aanvulling daarop kunnen zijn.
Dat mensen die als bijvoorbeeld het

1:03:24.380 --> 1:03:28.100
werkcentrum enkel gericht zou zijn
op re-integratie in de arbeidsmarkt,

1:03:28.460 --> 1:03:31.900
dat je misschien ook deze toevoeging zou
kunnen gebruiken voor hetgene wat ik net.

1:03:32.780 --> 1:03:33.660
Heb verteld in debatten.

1:03:33.660 --> 1:03:37.600
Met dank u wel. Voldoende voor
de heer Van Stoep, maar de. De

1:03:37.600 --> 1:03:41.560
gedachte waar u ons deelgenoot van maakte zojuist
noopt toch nog tot reactie. Dus heel kort, want u

1:03:41.560 --> 1:03:44.720
stelde gewoon geen vraag. Dus ik dacht
dat is klaar. Dus nog even kort dan?.

1:03:45.080 --> 1:03:48.040
Ja, voorzitter. De heer
Mulder schrikt van mij,.

1:03:49.440 --> 1:03:53.000
Maar het gaat erom dat we heel veel instrumenten
in de koffer hebben. We kunnen bijvoorbeeld met

1:03:53.000 --> 1:03:56.760
loonsubsidie het richting een werkgever doen.
En u schetst voor mij nu een beetje een

1:03:56.760 --> 1:04:00.480
beeld dat die reguliere baan
heel ver weg is en dat het

1:04:00.920 --> 1:04:04.400
onmogelijk is. Maar we hebben heel veel
instrumenten in de koffer om mensen te

1:04:04.400 --> 1:04:08.280
begeleiden in scholing. Dus bent u
het met mij eens dat u, dat we al

1:04:08.280 --> 1:04:12.120
gewoon heel veel hebben en niet een basisbaan
gaan creëren wat u zegt? Daar kunnen ze dan

1:04:12.120 --> 1:04:16.000
permanent in blijven. Dat wil ik gewoon
niet. Ik wil dat mensen kunnen helpen.

1:04:16.280 --> 1:04:20.080
Dank u wel. Tot slot aan de
heer Mulder als gevolg van deze

1:04:20.440 --> 1:04:21.080
vraag aan u.

1:04:21.600 --> 1:04:25.480
Ja, heel kort, voorzitter. Er zijn
gewoon mensen voor wie toetreding tot de

1:04:25.480 --> 1:04:29.400
arbeidsmarkt niet gaat gebeuren, en ik zou liever
hebben dat we ze een betekenisvolle rol kunnen geven

1:04:29.400 --> 1:04:33.320
in plaats van stug de uitkering
overmaken. Nou ja, ik zal

1:04:33.320 --> 1:04:34.080
in herhaling vallen.

1:04:34.280 --> 1:04:37.990
Jazeker. Volgens mij blijft mijn conclusie staan
dat u hier iets wat anders tegenaan kijkt

1:04:38.670 --> 1:04:41.510
bevestigt dit ook. U kunt verder
met uw inbreng in eerste termijn.

1:04:42.350 --> 1:04:46.310
Dank u wel, voorzitter. Ja, en dan
de De. De laatste motie en dat gaat

1:04:46.310 --> 1:04:49.390
over het behoefte onderzoek
te doen voor het openbaar

1:04:49.390 --> 1:04:53.310
basisonderwijs in Voorthuizen. En dat
De Regenboog gaat sluiten is wel echt

1:04:53.310 --> 1:04:57.270
een bittere pil. En heel triest.
En voordat we overgaan tot dat

1:04:57.270 --> 1:05:01.150
besluit, lijkt het ons gewoon een goed idee om
over goede informatie te beschikken voordat we

1:05:01.150 --> 1:05:04.950
dit besluit gaan nemen. Er is heel
veel discussie over hoe het nu komt

1:05:05.310 --> 1:05:09.230
dat het leerlingenaantal op de huidige
school is gedaald, en wat nu de potentie is

1:05:09.230 --> 1:05:12.430
voor het aantal leerlingen. Om wat
dit betreft de lucht te klaren,

1:05:13.070 --> 1:05:16.710
moeten we in kaart gaan
brengen. Wat de daadwerkelijke

1:05:16.710 --> 1:05:20.590
structurele behoefte aan openbaar
basisonderwijs in Voorthuizen is.

1:05:21.430 --> 1:05:25.270
De hoop is dat dit een duidelijk
resultaat geeft en een aanknopingspunt

1:05:25.270 --> 1:05:29.190
kan zijn om de regenboog een
nieuwe kans te geven. Dat de

1:05:29.190 --> 1:05:32.950
kans hiervan heel erg klein is, beseffen wij

ook heel erg goed, Maar wij willen graag

1:05:33.000 --> 1:05:37.000
poging wagen. En ook al slaagt die poging
niet en kunnen we het proces van de sluiting

1:05:37.000 --> 1:05:40.840
niet op een andere koers brengen. De uitslag
van zo'n onderzoek geeft duidelijkheid

1:05:41.240 --> 1:05:45.240
en wij vinden dat we die duidelijkheid
verplicht zijn te geven aan de inwoners en

1:05:45.240 --> 1:05:46.280
de ouders en de kinderen.

1:05:48.120 --> 1:05:50.840
Dank. De heer Schmidt
namens het CDA.

1:05:51.640 --> 1:05:55.360
Ja, dank u wel, voorzitter.
Ehm, ja, een hele

1:05:55.360 --> 1:05:58.400
sympathieke motie, Maar u
gaat een onderzoek doen

1:05:59.040 --> 1:06:02.760
en dan krijgt u
ongetwijfeld zestig, 70%

1:06:02.920 --> 1:06:05.880
van de voertuigen
naar eh, die tekenen.

1:06:06.680 --> 1:06:10.200
Maar we hebben handtekeningen
nodig van echte ouders die hun

1:06:10.200 --> 1:06:14.160
kinderen op die school willen zetten.
Hoe denkt u dat voor elkaar te

1:06:14.160 --> 1:06:17.560
krijgen? Want dat is de stap die
we zouden moeten maken, denk ik.

1:06:18.240 --> 1:06:18.880
De heer Mulder.

1:06:20.120 --> 1:06:23.920
Nou, inderdaad, het gaat ook niet om een
vrijblijvende petitie zoals we die onlangs hebben

1:06:23.920 --> 1:06:27.840
gezien. En daar roept de motie ook toe op om ouders

met schoolgaande kinderen in de leeftijd van

1:06:27.840 --> 1:06:31.680

0 tot 12 jaar te vragen
inderdaad Of zij

1:06:31.880 --> 1:06:35.880

hun kinderen naar een openbare basisschool
zouden willen sturen. Er is ook een wettelijk

1:06:35.880 --> 1:06:39.640

middel voor. Dat zit volgens
mij in artikel 75 of 77 van de

1:06:39.640 --> 1:06:43.400

VPRO, dat ze dat haalbaarheidsonderzoek.
En als je dan vijftig handtekeningen

1:06:43.400 --> 1:06:47.000

ophaalt, dan is de gemeente verplicht
om zo'n haalbaarheidsonderzoek te

1:06:47.000 --> 1:06:50.880

starten. Nou, in dit geval gaat het niet om
het stichten van een nieuwe school, maar

1:06:50.880 --> 1:06:54.840

om nou eens in kaart te gaan brengen wat is
nou die behoefte? Want aan de ene kant zien

1:06:54.840 --> 1:06:58.360

we op de huidige school het leerlingenaantal
teruglopen, zover dat Stef heeft besloten.

1:06:58.960 --> 1:07:02.880

We denken dat we de kwaliteit niet meer kunnen
waarborgen, dus we gaan over tot sluiten. Er

1:07:02.880 --> 1:07:06.840

was geen wettelijke noodzaak voor.
Maar goed, dat is een besluit die

1:07:06.840 --> 1:07:09.640

die stichting mag nemen. Maar daardoor
blijft toch wel die vraag hangen.

1:07:10.840 --> 1:07:14.840

Was het nou echt nodig geweest? Waren er niet op de
een of andere manier toch genoeg kinderen ouders

1:07:14.840 --> 1:07:18.200

bij elkaar te krijgen om juist
boven die norm te blijven?

1:07:18.720 --> 1:07:22.720

En dat willen we hiermee graag onderzoeken. Dus
het gaat niet om een vrijblijvend krabbeltje. Ook

1:07:22.720 --> 1:07:26.560
al heb je geen schoolgaande kinderen in
die leeftijd, er mag ook wel een stukje

1:07:26.560 --> 1:07:30.410
commitment in zitten. Maar goed,
Uiteindelijk zal later moeten blijken

1:07:30.410 --> 1:07:33.890
wat dat dan betekent en of dat
mogelijk is. En ga zo verder.

1:07:34.450 --> 1:07:38.450
In reactie op de Smit Nee, dan staat er
een treintje voor u klaar en die begint

1:07:38.450 --> 1:07:40.850
met de heer Den
Boon van de SGP.

1:07:41.690 --> 1:07:45.530
Laat ik niet speculeren over wie dan de
voorste en de achterste wagon en zo is.

1:07:45.930 --> 1:07:49.650
En ik snap de vraag van de
heer Mulder, en ik denk dat.

1:07:50.490 --> 1:07:54.490
De motie. Meer terecht zou
zijn op het moment dat er

1:07:54.490 --> 1:07:58.330
geen openbaar onderwijs in Voorthuizen was
en je dus start. Dan is het ook echt een

1:07:58.330 --> 1:08:02.290
taak van de gemeente om behoefte onderzoek te doen
van Hey, is er genoeg behoefte aan een openbare

1:08:02.290 --> 1:08:06.290
school hier? Nu staat er een school.
We weten ook dat er heel veel

1:08:06.490 --> 1:08:10.450
sentiment op dit moment rond die school is. Daar
getuigt de krant van de getuige, het commissie gesprek

1:08:11.090 --> 1:08:15.090
van wat we een aantal weken geleden
hier hadden. En ik ben heel bang dat al

1:08:15.090 --> 1:08:18.969
dat sentiment wat rondom die
school hangt, mee gaat wegen

1:08:18.969 --> 1:08:22.050
in de besluiten van ouders of de

beslissing van ouders om zo'n.

1:08:22.889 --> 1:08:26.889
Handtekening te zetten ja of nee van hey, ik
wil inderdaad mezelf inzetten voor het behoud

1:08:26.889 --> 1:08:30.080
van. Want dat hangt er gewoon mee
samen. Hoe kijkt u daar tegenaan?.

1:08:31.880 --> 1:08:33.000
In reactie. De heer Mulder.

1:08:34.319 --> 1:08:38.240
Nou ja, ik denk niet per se dat dat ouders
daarom zullen zeggen van nou, ik zet gewoon

1:08:38.240 --> 1:08:41.800
een krabbel en ik zie het wel. Ik bedoel,
het zijn gewoon volwassen mensen met

1:08:41.800 --> 1:08:45.520
schoolgaande kinderen en die willen gewoon het beste
voor hun kinderen. En die willen gewoon een goede

1:08:45.520 --> 1:08:49.399
school die die past bij wat zij willen voor
hun kinderen. Dus ik verwacht niet dat

1:08:49.399 --> 1:08:53.040
mensen maar zo'n krabbeltje gaan zetten
van oh, en dan zien we wel. En die

1:08:53.040 --> 1:08:57.000
haalbaarheidsonderzoek, ja, er zijn ook gewoon bewezen
methodes voor. Ik noem het nu een behoefteonderzoek en

1:08:57.000 --> 1:09:00.680
dat heb ik bewust gedaan omdat ik niet
per se zoek naar dat wettelijke middel,

1:09:01.080 --> 1:09:05.080
maar omdat ik gewoon duidelijkheid wil van
kijk, als dat leerlingenaantal terugloopt

1:09:05.080 --> 1:09:08.920
en er is niet genoeg potentie en je blijft
onder die wettelijke norm, daar kan

1:09:08.920 --> 1:09:12.840
ik de ramen tot ik een ons weeg, maar dan
heeft het geen zin. Dan. Dan is de wet de

1:09:12.840 --> 1:09:16.600
wet. En dan zal de minister zeggen
het houd op hier. Maar voordat we

1:09:16.600 --> 1:09:20.559

overgaan tot het besluit om die school te sluiten, kan het denk ik alleen maar goed zijn

1:09:20.559 --> 1:09:23.800
dat we we met z'n allen ook weten. Wat is nou de potentie?.

1:09:24.800 --> 1:09:28.780
Zijn we niet te snel gegaan en het. Het proces is

1:09:28.780 --> 1:09:32.780
voor mijn gevoel heel snel gegaan. Er zijn schriftelijke vragen. Stel er is een keer een commissie over

1:09:32.780 --> 1:09:35.540
geweest. Eigenlijk is. Dit was het eerste debat wat we erover voeren.

1:09:37.340 --> 1:09:41.180
Maar goed, we hebben nog een half jaar totdat het college voornemens is in ieder geval dat

1:09:41.180 --> 1:09:45.059
besluit aan ons voor te leggen. Nou, zo'n onderzoek duurt volgens mij maximaal een week of

1:09:45.059 --> 1:09:48.899
acht. Het kan misschien ook iets sneller. Nou, ik denk dat dat ruim

1:09:48.899 --> 1:09:52.660
voor die tijd nog gedaan moet kunnen zijn. En dan kunnen we kijken of er

1:09:52.660 --> 1:09:56.420
inderdaad aanknopingspunten zijn Of we verder kunnen, ja of niet.

1:09:57.780 --> 1:10:01.780
Helder. Dank. Even over het procedure verloop. Is de commissie inderdaad over plaatsgevonden?

1:10:01.780 --> 1:10:05.420
Daar is een vervolgtraject voor voorzien in dit najaar, zal ik maar zeggen.

1:10:05.420 --> 1:10:09.219
Vanwege de motie. Spreken we daar nu over. Maar er komt in principe nog wel gewoon een

1:10:09.219 --> 1:10:13.059
vervolgtraject. Gegeven het feit dat u zei er is een keer over gesproken Nee, daar loopt een

1:10:13.059 --> 1:10:16.740
normaal en regulier proces voor. Eh, Goed om nu even het

1:10:16.740 --> 1:10:20.100
debat op dit punt af te ronden.
Allereerst nog. De heer Dembo.

1:10:20.940 --> 1:10:24.840
Ja, dank u, voorzitter. Kort afrondend
inderdaad. Mijn verwachting is

1:10:24.840 --> 1:10:28.559
dat ouders die nu besluiten hun kind daar
van school te halen of niet naar school te

1:10:28.559 --> 1:10:32.400
doen, ook niet positief zullen
reageren op zo'n behoefte onderzoek.

1:10:32.880 --> 1:10:36.840
En dat we dus met ongeveer dezelfde cijfers
uit zullen komen. En dat het het college

1:10:36.840 --> 1:10:39.200
met haar taak richting openbaar
onderwijs dus ook niet zal helpen.

1:10:39.760 --> 1:10:43.680
Ik hoor geen vraag daarin mee,
dus ik ga mevrouw De Kwant nu

1:10:43.680 --> 1:10:47.680
de gelegenheid geven. Ja, als we telkens
gaan reageren op geen interrupties,

1:10:48.000 --> 1:10:51.120
dan dan wordt het een lange avond. Dus
ik ga mevrouw de klant het woord geven.

1:10:51.760 --> 1:10:55.719
Dank u wel, voorzitter. Laat ik daar
in ieder geval duidelijk in zijn

1:10:55.719 --> 1:10:59.520
dat wij het net zo jammer
vinden dat de regenboog sluit.

1:10:59.880 --> 1:11:03.760
Dat is niet een wens die wij als
ChristenUnie. Zouden voltrekken, of

1:11:03.960 --> 1:11:07.920
of tenminste het mogelijke sluiten
ervan. Maar waar ik wel de

1:11:07.920 --> 1:11:11.840
zorg in uit is. Hoe haalbaar
is het voor deze school

1:11:12.040 --> 1:11:15.639

om open te blijven?.

De organisatie

1:11:15.639 --> 1:11:19.480
erachter nu, die die zegt We hebben
een voorgenomen besluit om te

1:11:19.480 --> 1:11:23.260
sluiten. Zij hebben ook
allerlei onderzoeken

1:11:23.260 --> 1:11:27.180
gedaan om de haalbaarheid
van deze school. Door

1:11:27.180 --> 1:11:31.020
te zetten. Daar is continu het antwoord
nee op geweest, anders was daar een

1:11:31.020 --> 1:11:33.980
andere uitkomst geweest dan wat
we nu voorgelegd gekregen hebben.

1:11:35.300 --> 1:11:37.780
Wat gaat het behoefteonderzoek
daarin veranderen?.

1:11:38.980 --> 1:11:39.580
Tim Mulder.

1:11:40.420 --> 1:11:44.100
Ja, ik ben blij dat mevrouw De Kwant
die vraag stelt, want dat is nou

1:11:44.180 --> 1:11:48.180
precies het hete hangijzer. Komt het nou
omdat er gewoon te weinig potentie is voor

1:11:48.180 --> 1:11:52.139
openbaar basisonderwijs? Of komt
het nou doordat deze school om

1:11:52.139 --> 1:11:55.700
wat voor reden dan ook, of dat nou terecht
is of niet, een slechte naam had?

1:11:55.980 --> 1:11:59.740
En inderdaad, de school heeft er zelf volgens
mij ook nog wel wat aan geprobeerd om dat te

1:11:59.740 --> 1:12:03.260
veranderen. Onder andere door op
social media dingen te doen, ook in de

1:12:03.260 --> 1:12:07.260
samenleving aanwezig te zijn,
heb ik. De directrice van

1:12:07.260 --> 1:12:10.980
Steffie horen zeggen. Maar dat
heeft helaas niet tot het gewenste

1:12:10.980 --> 1:12:14.740
resultaat geleid, om het maar zo
te zeggen. Dus voor mij hangt de

1:12:14.740 --> 1:12:18.700
vraag in de lucht zijn er dan echt te
weinig leerlingen? Of kwam dat gewoon door

1:12:18.700 --> 1:12:22.680
de naam die de school had? En wij gaan niet
over het beleid op die school, dus daar

1:12:22.680 --> 1:12:26.559
wil ik ook bij vandaan blijven. Dat is
ook om onze onzuiverheid goed te houden.

1:12:26.840 --> 1:12:30.440
Maar ik denk wel dat we wel verplicht zijn om
duidelijkheid te geven naar onze inwoners.

1:12:31.000 --> 1:12:35.000
Is het nou als het gaat om het aantal
leerlingen, ook daadwerkelijk nodig

1:12:35.000 --> 1:12:38.760
dat de enige school die daar is
sluit? Want op het moment dat je hem

1:12:38.760 --> 1:12:42.719
sluit, dan zul je op een gegeven moment
een nieuwe moeten stichten in de hoop dat

1:12:42.719 --> 1:12:46.719
het haalbaar is. Maar die norm is ontzettend
hoog. Terwijl de instandhoudingsnorm

1:12:46.719 --> 1:12:50.400
is een stuk lager. Dus ik gaf het
net al aan de kans van slagen is

1:12:50.400 --> 1:12:54.360
enorm klein. En wat ik hoop dat dat
behoeft? Onderzoek, haalbaarheidsonderzoek,

1:12:54.360 --> 1:12:58.280
hoe je het ook wil noemen. Het in ieder geval een
serieus onderzoek dat dat in ieder geval laat

1:12:58.280 --> 1:13:02.160
zien wat de potentie
is en of dat

1:13:02.160 --> 1:13:06.160
aanknopingspunten geeft voor een vervolgstap.

Ja, dat zullen we dan laten zien. Dat hopen wij

1:13:06.160 --> 1:13:09.320
natuurlijk wel,.
Maar ik denk dat.

1:13:10.080 --> 1:13:13.920
Als je overgaat tot zo'n zwaar besluit,
dat je toch zeker moet weten, in

1:13:13.920 --> 1:13:16.880
ieder geval dat de potentie voor
het openbaar basisonderwijs is.

1:13:17.400 --> 1:13:19.430
Mevrouw de quote van een.
Vanuit de ChristenUnie nog.

1:13:20.030 --> 1:13:23.950
Jazeker, voorzitter. Als er
uit dat onderzoek blijkt

1:13:23.950 --> 1:13:27.710
dat er voldoende animo is voor een openbare
school, dan moet er ook wel duidelijk in

1:13:27.710 --> 1:13:31.710
staan dat het een commitment is, want anders
zit je nog steeds met dezelfde aantallen.

1:13:32.350 --> 1:13:36.350
Daar zijn wij 100%
van mening van. Maar

1:13:36.550 --> 1:13:40.270
als het op het moment dat er wel die aantallen
zijn, wat moet de gemeente dan doen? Moet de

1:13:40.270 --> 1:13:44.190
gemeente die school gaan overnemen? U
heeft het over een derde partij, maar in

1:13:44.190 --> 1:13:47.670
in dit haalbaar of in dit half
jaar traject wat u neer schetst,.

1:13:48.430 --> 1:13:51.990
Heb ik de vraag of een derde partij zo snel
gevonden kan worden. Daar moeten financiële

1:13:51.990 --> 1:13:55.910
gegevens bij komen. Er
moeten. Wat gaat er gebeuren

1:13:55.910 --> 1:13:59.670
met personeel? Nu vraag
ik u allemaal. Wat. Wat

1:14:00.190 --> 1:14:02.670

gaan we doen op het moment
dat het positief is?.

1:14:03.230 --> 1:14:03.830

Dit. Mulder.

1:14:04.790 --> 1:14:08.750

Nou kijk voorzitter, dat is inderdaad stap twee.
Dus alleen voor de duidelijkheid zou ik het

1:14:08.750 --> 1:14:12.670

onderzoek al willen. Laat dat, Laat dat.
Laat dat helder zijn. Wat ik vervolgens

1:14:12.670 --> 1:14:16.500

hoop is dat als dat dat onderzoek
het positieve resultaat

1:14:16.500 --> 1:14:20.260

heeft dat je met dat resultaat in de
hand inderdaad een stichting kan vinden.

1:14:20.580 --> 1:14:24.540

Of dat nou Stef is of een andere stichting,
er zijn er hier in de omgeving nog

1:14:24.540 --> 1:14:27.940

meer die dan die poging
zouden willen wagen. En

1:14:27.940 --> 1:14:31.860

nogmaals, dat is een long shot. Dat is
gewoon die basketbal richting de hoepel.

1:14:31.860 --> 1:14:35.700

Niet net voordat de zoemer gaat en de hoop dat
hij erin valt. Ik weet dat die kans klein is,

1:14:36.020 --> 1:14:39.940

maar ik vind dat we het aan onze inwoners
verplicht zijn om zo'n laatste poging

1:14:39.940 --> 1:14:43.940

te doen. Want om er gewoon maar bij de
pakken neer te gaan zitten. Ja, dat

1:14:44.059 --> 1:14:47.860

dacht ik. Ik zou dan dat besluit
niet kunnen nemen, zeg maar.

1:14:48.380 --> 1:14:52.380

Ik draai nu een jaartje of vijf mee. Dit is
het zwaarste besluit dat op me afkomt en

1:14:52.380 --> 1:14:56.300

we hebben ombuigingspakketten, Alles
gehad. Maar ik. Ik wil. Ik wil

1:14:56.300 --> 1:15:00.139
het zeker weten voordat we dat doen.
En dat we niet blind varen op de

1:15:00.139 --> 1:15:04.100
huidige stichting die er heeft gezeten. Die
het vast, ondanks allerlei goede intenties

1:15:04.100 --> 1:15:05.340
en goede bedoelingen,
niet is gelukt.

1:15:05.940 --> 1:15:08.500
Dank u wel, mevrouw
De Kwant. Tot slot.

1:15:09.300 --> 1:15:13.300
Ja. Tot slot, voorzitter. Ik wil de vraag ook
even terugkaatsen. Dan naar de wethouder

1:15:13.300 --> 1:15:14.550
via dit debat?.

1:15:14.670 --> 1:15:15.430
Ja. De voorzitter.

1:15:15.630 --> 1:15:19.309
Ja, via. De voorzitter.
Maar. Wat? Wat? Wat is het

1:15:19.309 --> 1:15:23.190
gevolg als dit onderzoek het.
Zeg maar. Wij gaan tenminste

1:15:23.190 --> 1:15:26.670
het. Het eh. Het gedeelte
in uw motie over het.

1:15:27.910 --> 1:15:31.870
De. De derde partij ook voor december.
Een antwoord dat. Dat vraag ik

1:15:31.870 --> 1:15:35.030
me af of dat haalbaar is, Dat dat.
Daar twijfel ik ten eerste aan,.

1:15:36.030 --> 1:15:39.990
Maar de. Het antwoord van een behoefte. Onderzoek.
Heeft de wethouder daar wat aan? Dus die

1:15:39.990 --> 1:15:42.430
vraag wil ik even via de
voorzitter naar de wethouder.

1:15:42.430 --> 1:15:46.230
Ja, de wethouder En dan kunnen wij toch
naar de heer Mulder voor zijn vervolg

1:15:46.230 --> 1:15:48.350
voor eh eerste termijn
in de eerste termijn.

1:15:48.910 --> 1:15:52.830
Nou, voorzitter, ik was er precies doorheen,
dus niks meer toe te voegen.

1:15:52.830 --> 1:15:56.230
Maar ik heb toch het debatje iets
minder beleidsarm gemaakt, hoop ik.

1:15:56.950 --> 1:16:00.590
Zeker. U heeft inhoud er ingebracht.
Dank u wel daarvoor en dank ook voor uw

1:16:00.790 --> 1:16:04.430
inbreng namens uw fractie. Dan
gaan we naar de volgende spreker

1:16:04.430 --> 1:16:08.070
vanuit uw midden. En dat is
de fractievoorzitter van het

1:16:08.070 --> 1:16:11.750
CDA, de heer Schmidt. En die wil ik
graag uitnodigen om naar voren te

1:16:11.750 --> 1:16:15.750
komen. moties maken
dus onderdeel uit van

1:16:15.750 --> 1:16:18.510
de beraadslaging. 5
minuten spreektijd.

1:16:20.309 --> 1:16:20.870
Ga uw gang.

1:16:26.030 --> 1:16:29.389
Ja, dank u wel, voorzitter.
Sterke dorpen, sterke

1:16:29.389 --> 1:16:33.389
verenigingen en een sterk bestuur.
Dat was onze verkiezings slogan.

1:16:33.630 --> 1:16:37.230
En dat is de maatstaf waarmee
het CDA deze kaderbrief

1:16:37.430 --> 1:16:41.430
wil beoordelen. De
kaderbrief tussen is de

1:16:41.430 --> 1:16:45.070
tussenrapportage en de jaarrekening

laten zien dat Barneveld

1:16:45.070 --> 1:16:49.070
financieel gezond is. Dat is
goed nieuws, maar voor het CDA

1:16:49.070 --> 1:16:53.030
is een gezonde begroting geen
doel op zichzelf. Het is

1:16:53.030 --> 1:16:56.910
een middel om te investeren
in onze inwoners, onze

1:16:56.910 --> 1:17:00.790
dorpen en de toekomst van onze
gemeente. Daarom kijken wij niet

1:17:00.790 --> 1:17:04.510
alleen naar de cijfers, maar vooral
naar de keuzes die daaruit volgen.

1:17:05.510 --> 1:17:08.990
Barneveld groeit. Dat biedt
kansen, maar vraagt ook om

1:17:08.990 --> 1:17:12.559
verantwoordelijkheid. Groei mag
niet ten koste gaan van de

1:17:12.559 --> 1:17:15.760
leefbaarheid van onze dorpen
of de kwaliteit van onze

1:17:15.760 --> 1:17:19.440
leefomgeving. Tegelijk
kent groei ook

1:17:19.440 --> 1:17:23.440
grenzen. Net congestie,
schaarste aan drinkwater en

1:17:23.440 --> 1:17:27.360
druk op de woningmarkt vragen
om duidelijke keuzes en een

1:17:27.360 --> 1:17:31.080
zorgvuldige planning. Wij
moeten Barneveld goed

1:17:31.080 --> 1:17:34.600
doorgeven aan de volgende
generaties. Voor het CDA

1:17:34.600 --> 1:17:38.559
betekent dit dat woningbouw
altijd hand in hand moet gaan met

1:17:38.559 --> 1:17:42.520
voorzieningen. Woningen alleen
maken nog geen gemeenschap.

1:17:42.960 --> 1:17:46.160
Er zijn ook scholen nodig,
veilige wegen, groen,

1:17:46.160 --> 1:17:49.760
sportvoorzieningen, ontmoetingsplekken
en een goede bereikbaarheid.

1:17:50.360 --> 1:17:54.320
Zo blijven dorpen plekken waar mensen
zich thuis voelen en naar elkaar

1:17:54.320 --> 1:17:57.639
omzien. Ook
betaalbaarheid blijft

1:17:57.639 --> 1:18:01.480
belangrijk. Jongeren moeten in
Barneveld een woning kunnen vinden en

1:18:01.480 --> 1:18:05.160
ouderen moeten kunnen doorstromen.
Daarom blijven wij inzetten op

1:18:05.160 --> 1:18:08.400
voldoende betaalbare woningen
en eerlijke kansen op de

1:18:08.469 --> 1:18:11.710
woningmarkt. Onze
vrijheid. Onze

1:18:11.710 --> 1:18:15.070
verenigingen zijn het fundament
van onze samenleving.

1:18:15.590 --> 1:18:19.469
Iedere dag zetten duizenden
vrijwilligers zich in voor sport,

1:18:19.469 --> 1:18:23.469
cultuur, kerken, muziek,
zorg en buurtactiviteiten.

1:18:23.950 --> 1:18:27.590
Zij brengen mensen samen,
versterken de verbondenheid en

1:18:27.590 --> 1:18:31.350
zorgen ervoor dat inwoners
naar elkaar omzien. Het

1:18:31.350 --> 1:18:35.110
CDA gelooft dat een sterke gemeenschap

ontstaat wanneer inwoners,

1:18:35.110 --> 1:18:39.110
maatschappelijke organisaties
en overheid ieder hun

1:18:39.110 --> 1:18:40.590
eigen verantwoordelijkheid
nemen.

1:18:42.830 --> 1:18:46.670
Ja, wat ik even lang wil iets aan
u vragen, denk ik. Ga uw gang.

1:18:46.910 --> 1:18:50.910
Ja, voorzitter.
Voordat ik de tranen

1:18:50.910 --> 1:18:54.830
in mijn ogen heb.
Wil ik hier toch

1:18:54.830 --> 1:18:58.430
even op reageren. Ik. Ik hoor allemaal
dingen waarvan ik denk ja, hoe kun je hier

1:18:58.430 --> 1:19:01.710
ooit op tegen
zijn?. Fantastisch.

1:19:01.870 --> 1:19:05.670
Investerings, Sterke
dorpen. Verenigingen. De

1:19:05.670 --> 1:19:09.530
hele rattenplan. Alles moet moet gebeuren.
Als we huizen gaan bouwen, moeten

1:19:09.530 --> 1:19:13.090
voorzieningen, scholen, sportvelden,
verzin het allemaal maar. En

1:19:13.090 --> 1:19:16.969
ondertussen tekenen we een motie
waarbij gezegd wordt ja, het zit

1:19:16.969 --> 1:19:20.770
wel heel strak. OB ob ob percentages.
We gaan wel echt die 35% die

1:19:20.770 --> 1:19:24.210
moet. Misschien
kan hij eens met

1:19:24.850 --> 1:19:28.730
dat even meenemen in zijn
betoog. En en en en en.

1:19:28.770 --> 1:19:32.650
Dat steekt er even in, in verweven
van hoe dat, hoe dat nou eigenlijk

1:19:32.650 --> 1:19:35.210
is. Want dat betekent gewoon
keihard bezuinigen, meneer Smit.

1:19:35.530 --> 1:19:36.090
De heer Smit.

1:19:37.290 --> 1:19:41.170
Nou, ik zeg niet dat het keihard bezuinigen
is, het is keuzes maken, maar daar

1:19:41.170 --> 1:19:43.490
kom ik zometeen nog op.
Als u het goed vindt.

1:19:43.889 --> 1:19:47.610
Ok, dan kunt u verder en dan zien we de kavel.
Dan denk ik terug op het moment dat het

1:19:47.610 --> 1:19:51.570
antwoord nog niet helemaal is wat hij
ervan hoopte. Schoon eh. De heer Smit. U

1:19:51.570 --> 1:19:52.050
kunt verder.

1:19:52.450 --> 1:19:56.170
Ja. Het CDA gelooft dat een sterke
gemeenschap ontstaat wanneer

1:19:56.170 --> 1:20:00.050
inwoners, maatschappelijke organisaties
en overheid ieder hun eigen

1:20:00.050 --> 1:20:03.969
verantwoordelijkheid nemen. De gemeente
ondersteunt waar nodig is zonder over

1:20:03.969 --> 1:20:07.840
te nemen. Investeren in
sportaccommodaties, dorpshuizen,

1:20:08.080 --> 1:20:11.280
cultuur en maatschappelijke
voorzieningen is voor het CDA geen

1:20:11.280 --> 1:20:14.800
kostenpost, maar een investering
in sterke en leefbare dorpen.

1:20:16.120 --> 1:20:19.600
Daarnaast blijven wij inzetten
op preventie, een sterke sociale

1:20:19.600 --> 1:20:23.600
basis, ondersteuning van gezinnen,
Mantelzorg en jeugdbeleid

1:20:23.639 --> 1:20:27.200
helpen om problemen te voorkomen
in plaats van achteraf te

1:20:27.200 --> 1:20:30.960
herstellen. Zo krijgt iedereen
de kans om mee te doen en is

1:20:30.960 --> 1:20:34.080
ondersteuning beschikbaar
wanneer dat echt nodig is.

1:20:35.200 --> 1:20:39.200
Voorzitter. Sterk bestuur betekent
voor het CDA ook zorgvuldig

1:20:39.200 --> 1:20:43.160
omgaan met gemeenschapsgeld. De
financiële positie is gunstiger

1:20:43.160 --> 1:20:47.120
dan eerder werd verwacht. Dat biedt
mogelijkheden, maar vraagt ook om

1:20:47.120 --> 1:20:50.760
verstandig rentmeesterschap. Wij
blijven terughoudend met het

1:20:50.760 --> 1:20:54.040
verhogen van lasten voor
inwoners. Juist nu er meer

1:20:54.559 --> 1:20:58.240
ruimte lijkt te ontstaan,.
Blijft een strak financieel

1:20:58.240 --> 1:21:02.120
beleid nodig. Niet alles
kan en niet elke wens kan

1:21:02.120 --> 1:21:05.770
automatisch worden gehonoreerd.
Daarom vinden wij dat

1:21:05.770 --> 1:21:09.210
grote investeringen steeds integraal
aan de raad moeten worden

1:21:09.210 --> 1:21:13.130
voorgelegd. Alleen dan kunnen
wij een goede afweging maken

1:21:13.130 --> 1:21:16.690
tussen ambities, uitvoerbaarheid

en financiële ruimte.

1:21:18.010 --> 1:21:21.490

Ook verwachten wij dat het college zich maximaal

1:21:21.490 --> 1:21:25.410

inspant om subsidies van provincie, regio en

1:21:25.410 --> 1:21:29.170

rijk naar Barneveld te halen. Iedere euro die van buiten

1:21:29.170 --> 1:21:33.130

komt, hoeft niet door onze inwoners te worden betaald. Daarvoor

1:21:33.130 --> 1:21:36.730

is een krachtig bestuur nodig, dat Barneveld goed vertegenwoordigt in

1:21:36.730 --> 1:21:40.450

Arnhem, Den Haag en waar nodig daarbuiten. Bij

1:21:40.450 --> 1:21:44.090

opgaven rondom woningbouw, bereikbaarheid, energie,

1:21:44.090 --> 1:21:47.690

water en voorzieningen moet Barneveld aan de juiste tafel zitten.

1:21:50.010 --> 1:21:53.809

Voorzitter. Deze kaderbrief is vooral een opmaat naar het bestuur

1:21:53.809 --> 1:21:57.650

sprogramma. Tijdens de consultatie heeft het CDA aangegeven.

1:22:00.210 --> 1:22:04.210

Ja, voordat u over uw consultatie verder gaat, denk ik dat de heer Kevelam. Het was eigenlijk

1:22:04.210 --> 1:22:06.050

een beetje verwachten dat u er op zou terugkomen.

1:22:06.090 --> 1:22:09.930

Ga er. Van uitgaande dat dit het beloofde stukje was,

1:22:09.969 --> 1:22:13.969

heb ik. In mijn hoofd mee zitten schrijven. Er kwam ook nog bij dat dat

1:22:13.969 --> 1:22:17.050
de lasten niet verhoogd zouden worden.
Dat is nog een een extraatje dan.

1:22:17.570 --> 1:22:20.410
En vindt u niet.

1:22:21.410 --> 1:22:25.130
Dat u. Eigenlijk toch wel
een heel erg rooskleurige

1:22:25.850 --> 1:22:29.770
voorstelling van zaken maakt? Zou ik
willen vragen via uw voorzitter aan de

1:22:29.770 --> 1:22:30.290
heer Smit.

1:22:31.010 --> 1:22:31.610
De heer Smit.

1:22:33.290 --> 1:22:36.850
Voorzitter. Ik heb niet gezegd
dat wij de lasten niet gaan

1:22:36.850 --> 1:22:40.130
verhogen. Ik heb gezegd dat wij
terughoudend zullen zijn daarmee,

1:22:40.650 --> 1:22:44.250
dus dat. Dat is.

1:22:45.010 --> 1:22:48.850
De uitleg. Of ik rooskleurig
ben hierin? Dat

1:22:48.850 --> 1:22:52.450
denk ik niet. We weten
allemaal. We hebben

1:22:52.730 --> 1:22:56.330
gezien. We weten welke
grote opgave we hebben

1:22:56.770 --> 1:23:00.350
te doen. En daar moeten we
keuzes in maken. En die keuzes

1:23:00.510 --> 1:23:04.430
komen zometeen in het bestuur,. Maar
ook in de programmabegroting aan het

1:23:04.430 --> 1:23:08.230
einde van het jaar. En dan
zullen we zien of u ook u

1:23:08.230 --> 1:23:11.830
kunt vinden. Of u ook die

keuzes durft te maken.

1:23:13.230 --> 1:23:13.950

De heer Kevelam.

1:23:14.030 --> 1:23:18.030

Ja, voorzitter. Dat is het probleem niet.

Want die keuzes die het CDA maakt,

1:23:18.030 --> 1:23:21.990

ik heb het wel eens vaker gezegd

dat zijn voor een groot gedeelte.

1:23:23.469 --> 1:23:26.830

Overgroot gedeelte ook de keuzes

die Lokaal belang zou maken.

1:23:27.070 --> 1:23:30.870

Alleen het kan niet

allemaal. Je kunt niet

1:23:30.870 --> 1:23:34.230

één 35% solvabiliteit gaan

1:23:34.230 --> 1:23:38.030

bewerkstelligen en. De de de

1:23:38.030 --> 1:23:41.309

lasten zo min mogelijk

verhogen of niet verhogen.

1:23:41.590 --> 1:23:44.469

En alle keuzes in het midden.

1:23:45.350 --> 1:23:49.230

Laten. Want u zegt ja, je moet keuzes maken in

de investeringen van het schip. Maar als je

1:23:49.230 --> 1:23:52.550

het hele rijtje lees of hoor

wat u wilt, wat de heer Smit

1:23:52.870 --> 1:23:56.830

hier te berde brengt, ja, dan weet ik niet

welke keuzes die gaan maken, want volgens mij

1:23:56.830 --> 1:24:00.730

noemde die zo ongeveer het

hele MIP op. En ja, dat.

1:24:00.770 --> 1:24:04.530

Dat is wat mij betreft, nou ja, niet eerlijk

is niet de term die wij hier horen te

1:24:04.530 --> 1:24:08.490

gebruiken waarschijnlijk. Maar ik. Het is

in ieder geval niet realistisch. Zo zou ik

1:24:08.490 --> 1:24:12.410
het. Kijk, als u zegt aan het
eind van het jaar gaan we

1:24:12.450 --> 1:24:16.250
keuzes maken. Vind ik het ook prettig
dat je halverwege het jaar. Dan

1:24:16.250 --> 1:24:17.730
niet net doet
alsof alles kan?.

1:24:18.490 --> 1:24:19.930
De heer Smid. Duidelijk.

1:24:20.809 --> 1:24:23.930
Voorzitter. Ik weet niet
waar de heer Kevelam deze.

1:24:24.770 --> 1:24:28.530
Informatie vandaan heeft, maar dit
heb ik zeker niet uitgesproken

1:24:29.010 --> 1:24:32.969
en ik heb nooit gezegd dat alles
kan. Dat is uw eigen interpretatie

1:24:32.969 --> 1:24:36.570
en daar verschillen wij denk
ik van mening. En dat mag.

1:24:37.969 --> 1:24:38.730
Dan kunt u verder.

1:24:41.490 --> 1:24:45.130
Ehm. Even kijken.

1:24:45.610 --> 1:24:49.530
Naast dat wij als CDA mee tekenen met
verschillende moties, dienen wij als CDA

1:24:49.570 --> 1:24:53.530
de motie Slim Samen slim
opgroeien in. Met deze

1:24:53.530 --> 1:24:57.480
motie willen wij bevorderen dat
kinderen gezond, geconcentreerd en

1:24:57.480 --> 1:25:01.160
in verbinding met hun omgeving
kunnen opgroeien. Dat vraagt om

1:25:01.160 --> 1:25:04.520
preventieve inzet op
digitale gezondheid en

1:25:04.520 --> 1:25:08.360

weerbaarheid, zodat kinderen,
ouders en scholen beter

1:25:08.360 --> 1:25:12.080
worden ondersteund in een samenleving
waarin digitale prikkels

1:25:12.080 --> 1:25:15.719
nadrukkelijk aanwezig
zijn. Voorzitter. Het

1:25:15.719 --> 1:25:19.639
CDA kiest voor een gemeente die niet
alleen groeit in aantallen, maar ook in

1:25:19.639 --> 1:25:23.160
kwaliteit. Een gemeente die
zorgvuldig omgaat met haar

1:25:23.160 --> 1:25:27.160
leefomgeving en voorzieningen, waar
mensen naar elkaar omzien. Waar

1:25:27.200 --> 1:25:30.600
inwoners, organisaties
en overheid ieder hun

1:25:30.600 --> 1:25:34.360
verantwoordelijkheid nemen en
waar de overheid betrouwbaar,

1:25:34.360 --> 1:25:37.480
rechtvaardig en financieel
zorgvuldig handelt.

1:25:38.400 --> 1:25:42.400
Want uiteindelijk zijn het niet alleen
de begrotingscijfers die Barneveld sterk

1:25:42.400 --> 1:25:46.080
maken, maar de mensen die zich
iedere dag inzetten voor hun

1:25:46.080 --> 1:25:49.719
gezin, buurtvereniging,
bedrijf, kerk en voor

1:25:49.719 --> 1:25:53.639
elkaar. Juist in deze, in die
gedeelde verantwoordelijkheid

1:25:53.639 --> 1:25:57.490
ligt de kracht van onze samenleving.
Daar blijven wij ons als

1:25:57.490 --> 1:25:59.770
CDA voor in zitten.
Dank u wel, voorzitter.

1:26:00.809 --> 1:26:04.730

Dank voor uw bijdrage en.
Inbreng in eerste termijn.

1:26:05.170 --> 1:26:09.130

De heer Van Schaijk is de
volgende spreker namens de VVD.

1:26:12.650 --> 1:26:16.610

Om met ons, namens mijn fractie.
Zijn gedachten met ons te

1:26:16.610 --> 1:26:20.370

delen. U heeft ook 5
minuten spreektijd. Ga uw

1:26:20.370 --> 1:26:20.690

gang.

1:26:26.370 --> 1:26:30.050

Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter. Voor iedere

1:26:30.050 --> 1:26:33.370

euro die de gemeente uitgeeft,
heeft een inwoner of

1:26:33.370 --> 1:26:36.730

ondernemer hard gewerkt.
En dat brengt een grote

1:26:36.730 --> 1:26:40.530

verantwoordelijkheid met zich mee. En
daarom beoordelen wij vandaag niet

1:26:40.530 --> 1:26:44.090

alleen cijfers, maar ook of het
belastinggeld zorgvuldig is

1:26:44.090 --> 1:26:47.809

besteed en of de beloofde
resultaten daadwerkelijk zijn

1:26:47.809 --> 1:26:51.450

behaald. Als Barneveldse
VVD kijken wij met

1:26:51.450 --> 1:26:55.320

gemengde gevoelens naar deze
jaarrekening? Laat ik beginnen

1:26:55.320 --> 1:26:59.280

met de woningbouw. Opnieuw blijven
de resultaten achter bij de

1:26:59.280 --> 1:27:03.080

doelstellingen. En voorzitter,

dit is inmiddels geen incident

1:27:03.080 --> 1:27:06.880
meer. Het is een patroon geworden.
Jaar na jaar worden mooie

1:27:06.880 --> 1:27:10.000
prognoses gepresenteerd,
waarna de daadwerkelijke

1:27:10.000 --> 1:27:13.040
oplevering weer doorschuift
naar een volgend jaar.

1:27:13.680 --> 1:27:17.559
Onze inwoners die wachten op een
woning hebben niets aan doorgeschoven

1:27:17.559 --> 1:27:21.400
ambities. Zij hebben
behoefte aan die woning. En

1:27:21.400 --> 1:27:24.840
juist daarom vinden wij het geen oplossing
om onze jaarlijkse doelstellingen.

1:27:25.639 --> 1:27:29.120
Niet meer vast te stellen. Dat
is een papieren oplossing.

1:27:29.520 --> 1:27:33.240
De achterstanden verdwijnen er
daar niets mee en wij verwachten

1:27:33.240 --> 1:27:37.200
daarom in het bestuur sprogramma niet
alleen nieuwe ambities, maar vooral een

1:27:37.200 --> 1:27:40.520
concrete aanpak om de bestaande
achterstanden in te lopen.

1:27:41.360 --> 1:27:45.120
Voorzitter. Ook de financiële
handelwijze kan in onze ogen

1:27:45.120 --> 1:27:49.000
beter. In de jaarrekening
lezen wij dat niet alle

1:27:49.000 --> 1:27:52.990
structurele taakstellingen
volledig zijn gerealiseerd. En

1:27:52.990 --> 1:27:56.750
daarmee is precies gebeurd waarvoor
de Barneveldse VVD eerder heeft

1:27:56.750 --> 1:28:00.150
gewaarschuwd. De lastenverzwaring
voor inwoners en

1:28:00.150 --> 1:28:03.950
ondernemers zijn volledig doorgevoerd,
maar juist het onderdeel waar

1:28:03.950 --> 1:28:07.389
bezuinigingen waren afgesproken,
blijven resultaten achter.

1:28:08.190 --> 1:28:11.710
Ook in de tussenrapportage
laat het zien dat een aantal

1:28:11.830 --> 1:28:15.790
bezuinigingen nog steeds met grote
onzekerheid worden gepresenteerd,

1:28:15.790 --> 1:28:19.710
of die gerealiseerd worden.
En daar zit wat ons betreft

1:28:19.710 --> 1:28:23.190
de kern. De volgorde
doet ertoe.

1:28:23.910 --> 1:28:27.630
Als je inwoners vraagt om meer
te betalen, moet de overheid

1:28:27.630 --> 1:28:31.550
zelf ook leveren wat zij heeft
afgesproken. Dat is een kwestie

1:28:31.550 --> 1:28:35.150
van betrouwbaarheid. De VVD
was destijds bereid om

1:28:35.150 --> 1:28:38.550
grotere en stevige
bezuinigingen in te boeken.

1:28:39.150 --> 1:28:43.110
Daar koos een meerderheid niet voor.
Dat is een politieke afweging.

1:28:43.510 --> 1:28:47.389
Maar als je vervolgens wel enkele
bezuinigingen hier met elkaar afspreekt,

1:28:47.670 --> 1:28:51.400
dan heb je die ook daadwerkelijk
te realiseren. Doe je dat niet,

1:28:51.520 --> 1:28:54.360
dan ondermijn je het draagvlak

voor moeilijke besluiten.

1:28:55.280 --> 1:28:58.600
Voorzitter, Dat brengt mij
bij onze financiële positie.

1:28:59.240 --> 1:29:03.200
Vier partijen in deze gemeenteraad hebben
met elkaar afgesproken dat er een minimale

1:29:03.200 --> 1:29:06.960
solvabiliteit van 35%. Moet

1:29:06.960 --> 1:29:10.960
bedragen. En dat is niet zomaar
een getal, maar een belangrijke

1:29:10.960 --> 1:29:14.600
graadmeter voor onze financiële,
gezonde gemeente. Door een

1:29:14.600 --> 1:29:18.120
fundamentele fout op de balans wordt
die afspraak nu niet gehaald.

1:29:18.760 --> 1:29:22.719
Afspraken maak je niet voor de
vorm. Afspraken maak je om ze na

1:29:22.719 --> 1:29:23.240
te komen.

1:29:26.320 --> 1:29:29.120
Dank de heer Kevelam.
In reactie hierop.

1:29:29.280 --> 1:29:32.440
Ja. Even de vraag, voorzitter,
aan de heer Van Schaik,.

1:29:33.280 --> 1:29:37.040
Die 35%. Want. Even
terug naar mijn

1:29:37.040 --> 1:29:40.800
bijdrage en die van de heer Van
Schaik. Ik heb juist gezegd en dat

1:29:40.800 --> 1:29:44.120
betekent niet dat dat dan de waarheid is,
hoor, maar ik heb juist gezegd dat die

1:29:44.120 --> 1:29:47.990
35% wel zomaar een getal is,
want het was op dat moment

1:29:47.990 --> 1:29:51.750
toevallig zo dat er in de voorlopige

jaarrekening in een concept

1:29:51.750 --> 1:29:55.710

jaarrekening 35% stond en
dat we toen de partijen

1:29:55.710 --> 1:29:59.510

gezegd hebben joh, weet je, laten we 35%
nemen. Dat is een mooi getal. En dat

1:29:59.510 --> 1:30:03.469

blijkt achteraf gezien dus niet te
kloppen, zeg maar door door de door

1:30:03.469 --> 1:30:07.350

de de de de de ingreep van
de van de accountant. Maar

1:30:07.350 --> 1:30:11.230

nu is mijn vraag eigenlijk aan de
heer Van Schaik. Waarop baseert hij

1:30:11.230 --> 1:30:14.910

het dat die 35% niet zomaar een
getal is? Waar is dat? Is dan een

1:30:14.910 --> 1:30:17.270

landelijke norm of hoe
moet ik dat zien?.

1:30:17.870 --> 1:30:19.469

Dank. De heer Van Schaik.

1:30:20.110 --> 1:30:23.790

Voorzitter. De solvabiliteit is een
verhouding tussen het eigen vermogen en de

1:30:23.790 --> 1:30:27.550

leningen portefeuille. Dat
zit achter dat percentage. U

1:30:27.550 --> 1:30:31.510

geeft in uw verkiezingsprogramma aan dat u
bereid bent om de lening op portefeuille te

1:30:31.510 --> 1:30:35.510

laten stijgen. Dat kan niet op een
verantwoorde wijze als we ons eigen

1:30:35.510 --> 1:30:39.469

vermogen niet in balans houden.
Die balans is cruciaal

1:30:39.469 --> 1:30:43.070

voor de groei van Barneveld.
Als we daaraan tornen, dan

1:30:43.070 --> 1:30:46.820

krijgen we op enig moment een
financieel probleem en de

1:30:46.820 --> 1:30:50.660
provincie vindt dat onze
cijfers scherp aan de

1:30:50.660 --> 1:30:54.380
wind varen. En dit is een punt
waarin we niet uit het oog moeten

1:30:54.380 --> 1:30:58.260
verliezen. Als we die leningen laten
oplopen, moeten we de solvabiliteit

1:30:58.260 --> 1:31:02.180
op een stabiel niveau houden. Doen we dat
niet, dan krijgen we op enig moment van

1:31:02.180 --> 1:31:05.940
de provincie hier vragen over.
En ik wil dat Barneveld kan

1:31:05.940 --> 1:31:09.500
doorgroeien en daar zijn financiële
deugdelijke cijfers voor nodig.

1:31:10.059 --> 1:31:12.900
Dank de heer Kevelam met
zijn reactie daarop.

1:31:12.940 --> 1:31:15.260
Ja, ik zou bijna
sorry zeggen. Nou.

1:31:17.660 --> 1:31:21.219
Na deze ingreep van de heer
Van Schaik. Maar goed, ik. Ik

1:31:21.460 --> 1:31:25.260
raap al mijn moed bij elkaar
en stel toch nog een uh,. Een

1:31:25.260 --> 1:31:29.219
volgende vraag.
Uhm. Overigens is

1:31:29.380 --> 1:31:33.100
solvabiliteit een percentage waarvan
het eigen vermogen ten opzichte van

1:31:33.100 --> 1:31:36.980
balans totaal. Maar goed, het is. Dat is
flauw om dat om dat nu te doen. Toch doe ik

1:31:36.980 --> 1:31:37.540
het goed.

1:31:41.100 --> 1:31:44.960
Ik heb geen antwoord op mijn vraag gekregen.
Ik heb alleen maar gehoord iets over uh

1:31:45.120 --> 1:31:49.120
uh, ja, over de goedheid van de gemeente
waar ik het helemaal mee eens ben.

1:31:49.120 --> 1:31:53.120
En dat dat dat er een
bepaald dat dat 15% laag

1:31:53.120 --> 1:31:57.080
zou zijn en dat 60% hoog is. Dat
geloof ik ook allemaal. Maar ik

1:31:57.080 --> 1:32:00.480
vraag gewoon expliciet
aan de heer Van Schaijk.

1:32:01.280 --> 1:32:04.760
Waarom vindt hij 35%.

1:32:06.120 --> 1:32:09.760
Niet zomaar een getal? Want het
is wel zomaar een getal. Er is

1:32:09.760 --> 1:32:13.200
geen één gemeente, durf ik
te stellen, die per se op

1:32:13.200 --> 1:32:16.960
35% koerst. Het is
gewoon toevallig.

1:32:17.360 --> 1:32:19.520
Uw vraag is duidelijk.
De heer Van Schaijk. Ja.

1:32:20.240 --> 1:32:24.160
Ja, voorzitter. Ik heb iets gezegd
over onze financiële positie ten

1:32:24.160 --> 1:32:27.920
opzichte van onze leningen
portefeuille. En willen

1:32:27.920 --> 1:32:31.880
wij een financieel gezonde gemeente zijn,
dan kunnen we een aantal dingen doen.

1:32:31.880 --> 1:32:35.680
We kunnen ook die leningen afbouwen, maar
we staan voor een groei opgave. Dat is het

1:32:35.680 --> 1:32:39.480
verhaal. Dus die solvabiliteit heeft
dan de. Aan de andere kant, als daar

1:32:39.480 --> 1:32:42.980
gewoon een fout zit, dan moeten we
daar iets mee gaan doen. Wat u hier

1:32:42.980 --> 1:32:46.900
zegt is we hebben iets op de balans
gehad. We hoeven niks te doen en

1:32:46.900 --> 1:32:50.820
we laten het weer los. Ik ben hier misschien
ook een beetje zuiver op de graat. Meneer

1:32:50.820 --> 1:32:54.580
Kevelam, coalitie heeft de
afsprake gemaakt. Er zit

1:32:54.580 --> 1:32:58.580
onderhandelaars aan tafel
en die zetten 35% op

1:32:58.580 --> 1:33:02.500
papier. Ik hou ze aan die
35%, want dat hebben ze

1:33:02.500 --> 1:33:06.380
zelf opgeschreven. Dat is toch het
minste wat ik moet vragen om hier ook

1:33:06.380 --> 1:33:10.380
mijn democratische rol hier uit te oefenen. Om te zeggen
Jongens, dit hebben jullie afgesproken, zullen we er

1:33:10.380 --> 1:33:14.060
ook ons aan houden? Nou, daar zijn drie van
de partijen die zeggen ik zet meteen de

1:33:14.060 --> 1:33:17.060
handtekening en de volgende staat in
de rij om de handtekening te zetten.

1:33:18.860 --> 1:33:22.820
U bent beiden gepassioneerd. Kunnen
we in ieder geval vaststellen of u

1:33:22.820 --> 1:33:26.180
het ook eens wordt. Had gaat blijken, maar in
ieder geval weer even. Dan ga ik het woord geven.

1:33:26.460 --> 1:33:30.180
Ik denk dat wij straks in de derde helft
hartstikke eens zijn, want wij vinden beiden.

1:33:30.940 --> 1:33:33.940
Ook Lokaal Belang
vindt. Financiële

1:33:34.460 --> 1:33:38.420

degelijkheid van belang. En
ja, ik kan dus ook zeker

1:33:38.420 --> 1:33:42.040
niet meegaan in het in het frame
wat de heer Van Schaik over

1:33:42.040 --> 1:33:45.880
Lokaal Belang probeert te gieten. Als een partij
die het allemaal niet uitmaakt. Helemaal niet

1:33:45.880 --> 1:33:49.840
waar. Alleen ik sla aan op die,
op die, op die hardheid van die

1:33:49.840 --> 1:33:53.560
35%. En die constateren
daardoor ook geen vraag. Ik

1:33:53.560 --> 1:33:57.520
constateer dat, ja,
dat dat de heer Van

1:33:57.520 --> 1:34:01.360
Schaik dit een heel belangrijk getal vindt, omdat
vier partijen dat blijkbaar een belangrijk

1:34:01.360 --> 1:34:01.960
getal vinden.

1:34:02.520 --> 1:34:06.280
Goed, dat is uw conclusie. En dan gaan we
nu het woord geven aan de heer Wüst, aub.

1:34:08.120 --> 1:34:11.760
U wilt ook het over de 35%
zeker? Nou, ga uw gang.

1:34:12.240 --> 1:34:15.640
De vraag is aan de heer
Van Schaik. Is die 35%.

1:34:16.560 --> 1:34:17.600
Een middel of een doel?.

1:34:19.680 --> 1:34:23.520
De heer Van Schaik. Sorry, ik moest even
opletten. U ging zo snel. De heer Van

1:34:23.520 --> 1:34:23.880
Schaik.

1:34:27.040 --> 1:34:31.040
Volgens mij staan we met elkaar voor een
grote opgave en hebben we het middel van

1:34:31.040 --> 1:34:34.680
financiële, gezonde cijfers nodig om

onze grotere doelen te halen. Dus

1:34:34.840 --> 1:34:38.540
ja, dit is een middel om grotere
doelen in onze samenleving te kunnen

1:34:38.540 --> 1:34:39.460
bewerkstelligen.

1:34:39.900 --> 1:34:41.740
De Heer verzoekt nog dat.

1:34:42.260 --> 1:34:45.780
Dan ben ik het met u eens. Het is een middel
en niet een doel die 35% volgens mij.

1:34:46.180 --> 1:34:50.020
En om dat middel in te zetten, Dan nog
een vervolgvraag Ten koste van wat

1:34:50.020 --> 1:34:53.980
mag dit allemaal gaan waarin
u uw motie. Op ingaat?.

1:34:54.660 --> 1:34:55.300
De heer Van Schijndel.

1:34:55.980 --> 1:34:59.340
Nou, dat is precies wat ik eigenlijk
nu qua oproep doe om een aantal

1:34:59.340 --> 1:35:03.300
scenario's uit te werken. Want de
consequentie is met deze jaarrekening dat

1:35:03.300 --> 1:35:07.020
we zien dat we daaronder zakken. Ik wil
graag weten, en dat ziet u ook in het

1:35:07.020 --> 1:35:10.460
dictum wat doen we in het tijdspad om
daar weer op niveau te komen? Wat zijn de

1:35:10.460 --> 1:35:14.340
financiële effecten? Wat zijn de
beleidsmatige inhoudelijke keuzes? Ik

1:35:14.340 --> 1:35:18.300
heb dat niet allemaal op een briefje hier voor
u wat dat allemaal zou worden. Ik wil dat

1:35:18.300 --> 1:35:22.220
graag richting de kadernota,
met elkaar dat gesprek voeren.

1:35:22.380 --> 1:35:26.140
Alleen u zult de VVD
natuurlijk wel vinden op de

1:35:26.140 --> 1:35:29.780
punten waar u ons op op kent
dus. Maar daar gaan we dan het

1:35:29.780 --> 1:35:31.180
inhoudelijke gesprek
over voeren.

1:35:32.020 --> 1:35:32.580
Voldoende.

1:35:32.740 --> 1:35:36.650
Dan nog een vraagje is.. Kijk,

1:35:36.650 --> 1:35:40.450
als gemeenteraad zijn we voor het debat en
dat is volgens mij dat middel inzetten. Die

1:35:40.450 --> 1:35:44.450
solvabiliteit percentage gaan we nou niet heel
erg op de stoel van het college zitten om

1:35:45.010 --> 1:35:49.010
van alles te vragen om mee te sturen,
terwijl we ook kunnen zeggen. Streef

1:35:49.010 --> 1:35:51.010
naar die minimale
software die draait.

1:35:51.890 --> 1:35:52.530
De heer Van Schaik.

1:35:53.490 --> 1:35:57.330
Nou kijk, misschien kom ik dan weer enigszins
bij de heer Kevelam uit. Uiteindelijk

1:35:57.330 --> 1:36:00.970
gaat achter deze fundamentele
fout een beleidsmatige en

1:36:00.970 --> 1:36:04.930
inhoudelijke politieke keuze
schuil. Want als je dat minimum

1:36:04.930 --> 1:36:08.530
wil vasthouden voor een gezond financiële
gemeente waar ik wat ik belangrijk

1:36:08.530 --> 1:36:12.450
vind, dan moet je daar een aantal
keuzes voor maken. Kunnen we

1:36:12.450 --> 1:36:16.330
hier van gedachten wisselen welke keuzes
dat zullen zijn? U zult ons eerder

1:36:16.330 --> 1:36:20.170
vinden op de bezuinigingskant
dan op de lasten kant. Maar

1:36:20.170 --> 1:36:23.610
dat vraagt een inhoudelijke afweging. Ik
vraag daar aan het college om dat voor te

1:36:23.610 --> 1:36:27.210
bereiden. En ik vraag daarna dat
wij als politieke partijen hier

1:36:27.650 --> 1:36:31.370
en als fracties ons standpunt
daarover kunnen innemen. Want het

1:36:31.370 --> 1:36:35.270
college doet een voorstel, maar ook wij hier
moeten onze gedachten over laten gaan. Wat willen

1:36:35.270 --> 1:36:38.030
we dan? En daar wil ik een
aantal scenario's op hebben.

1:36:38.750 --> 1:36:42.350
Goed zo. Voldoende. Tot nog
een keer. De heer Kevelam in

1:36:42.350 --> 1:36:45.750
reactie. Ga uw.

1:36:45.750 --> 1:36:48.950
Gang. Ja, voorzitter. Ik. Ik
hoor hier de heer Van Schaijk.

1:36:50.230 --> 1:36:54.230
Spreken over consequenties
van die 35%. En dat is heel

1:36:54.230 --> 1:36:57.710
goed, want dat dat, dat heeft inderdaad
consequenties. Heel goed. Ik zou

1:36:58.230 --> 1:37:01.310
via uw voorzitter
willen vragen of.

1:37:02.110 --> 1:37:04.550
De wethouder straks, in
reactie op deze motie,.

1:37:05.950 --> 1:37:09.550
Toch wat kleuring kan geven aan
die consequenties, liefst.

1:37:11.470 --> 1:37:15.430
In kwantitatieve zin. Hoeveel,
hoeveel geld. Hebben wij? Moeten

1:37:15.430 --> 1:37:19.350
wij vinden om om naar die 35% te
streven? Of laten we zeggen nou

1:37:19.350 --> 1:37:23.350
nou ja, door per procent per jaar
1% omhoog gaan. Hoeveel geld gaat

1:37:23.350 --> 1:37:26.310
het nou eigenlijk over? En
zodoende zouden wij als raad.

1:37:27.070 --> 1:37:30.990
Dan een weloverwogen beslissing
kunnen nemen over wat,

1:37:30.990 --> 1:37:34.940
Wat? Wat? Wat betekent dit nou
werkelijk? Want het zeggen is soms

1:37:34.940 --> 1:37:36.540
makkelijker dan het uitvoeren.

1:37:36.860 --> 1:37:40.700
Dank, Dat is genoteerd en ik neem aan dat de
wethouder dat heeft gehoord. Dan geef ik het

1:37:40.700 --> 1:37:43.340
woord aan de heer Van Schaik voor
zijn vervolg in eerste termijn.

1:37:43.420 --> 1:37:46.580
Zo langzamerhand komt de
steun. Dank u wel, voorzitter.

1:37:47.620 --> 1:37:51.420
Dan. Even kijken.

1:37:51.420 --> 1:37:52.580
De ronde.

1:37:55.340 --> 1:37:59.300
En daarom dienen we dus samen met
het met de BBB, SGP en het CDA

1:37:59.300 --> 1:38:03.020
een motie in om het college op te roepen om
die scenario's en maatregelen verder uit te

1:38:03.020 --> 1:38:06.500
werken, en waarmee we dus weer
richting die afspraak kunnen

1:38:06.500 --> 1:38:10.500
teruggaan van het minimum van
35%. En daarnaast zijn we

1:38:10.500 --> 1:38:14.340
mede indiener van de motie Grip
op, samen met de SGP, om de

1:38:14.340 --> 1:38:18.140
raad beter grip te laten houden op de
grond, te exploitatie en daarmee onze

1:38:18.140 --> 1:38:22.100
centen. Ook ondersteunen wij
de motie van BBB over digitale

1:38:22.100 --> 1:38:26.020
veiligheid die straks volgt.
Cruciaal belang in een

1:38:26.020 --> 1:38:29.870
veranderende wereld. En verder dienen
wij samen met Lokaal Belang Pro

1:38:29.870 --> 1:38:33.710
98 en BBB. De motie in over
het behoefte onderzoek van

1:38:33.710 --> 1:38:37.270
openbaar onderwijs in
Voorthuizen. Voorzitter, ik rond

1:38:37.270 --> 1:38:41.190
af. De komende jaren draait het
niet om mooie woorden of goede

1:38:41.190 --> 1:38:44.670
bedoelingen. Zodra je om Het
resultaat. Resultaat voor onze

1:38:44.670 --> 1:38:48.670
woningzoekenden. Resultaat voor onze inwoners
en ondernemers die verwachten dat er

1:38:48.670 --> 1:38:52.510
zorgvuldig met hun belastinggeld wordt
omgegaan. En resultaat voor een

1:38:52.510 --> 1:38:56.390
financieel gezonde gemeente die
haar afspraken nakomt. Dat

1:38:56.390 --> 1:39:00.190
vraagt om een gemeenteraad en een
college die keuzes durven te

1:39:00.190 --> 1:39:03.710
maken, ook wanneer die
keuzes lastig zijn. Die

1:39:03.710 --> 1:39:07.590
scherpte verdient Barneveld.

Die scherpste moeten we met

1:39:07.590 --> 1:39:09.870
elkaar creëren. Dank
u wel, voorzitter.

1:39:10.510 --> 1:39:14.270
Dank u, heer Van Schaik, voor
uw inbreng vanavond in deze

1:39:14.270 --> 1:39:18.190
termijn. De heer Van Stoep
is de volgende spreker

1:39:18.190 --> 1:39:21.990
die ik wil uitnodigen.
Fractievoorzitter van de ChristenUnie.

1:39:22.430 --> 1:39:26.070
Ook u heeft 5 minuten
spreektijd in deze termijn

1:39:26.790 --> 1:39:29.300
en daarvoor ga ik u het
woord geven. Ga uw gang.

1:39:30.660 --> 1:39:34.300
Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter. Voor alles is een

1:39:34.300 --> 1:39:38.100
tijd. Woorden uit het
bijbelboek Prediker. Voor

1:39:38.100 --> 1:39:41.940
alles wat gebeurt is er 1.00u.
Een tijd voor alles wat er is

1:39:41.940 --> 1:39:45.900
onder de hemel. Een tijd
om te planten,. Een tijd

1:39:45.900 --> 1:39:49.300
om te rooien, een tijd om te bouwen en
een tijd om te zoeken. En een tijd om te

1:39:49.300 --> 1:39:53.260
bewaren. En ook een tijd om te
spreken. Kortom, alles heeft zijn

1:39:53.260 --> 1:39:57.260
tijd. Een mooi Bijbels
principe. Met een beleidsarme

1:39:57.260 --> 1:40:01.140
kaderbrief en een aankomend
bestuursprogramma. Is het tijd om

1:40:01.140 --> 1:40:05.140
alvast een paar zaken mee te geven die wij als
ChristenUnie, maar ook als raad belangrijk

1:40:05.140 --> 1:40:09.020
vinden. Voor alles
is een tijd, ook

1:40:09.020 --> 1:40:12.940
voor reflectie op onze financiële
positie. De hoge schuldquote, zeker

1:40:12.940 --> 1:40:16.940
in combinatie met een lage grondexploitatie,
zien wij als een groot financieel

1:40:16.940 --> 1:40:20.900
risico. Als gemeente Barneveld
blijven wij investeren.

1:40:20.980 --> 1:40:23.820
En tegelijkertijd moeten we
nu en in de toekomst aan onze

1:40:24.060 --> 1:40:27.570
betalingsverplichtingen kunnen
blijven voldoen. De eerder verwachte

1:40:27.570 --> 1:40:31.330
schuldquote van meer
dan 200% in 2029,

1:40:31.690 --> 1:40:35.570
waarbij aankoop gronden en andere investeringen
niet zijn meegenomen, zien wij als

1:40:35.570 --> 1:40:39.570
onwenselijk. Dit alles vraagt om
balanceren, realistisch begroten

1:40:39.570 --> 1:40:43.530
en een financiële meerjarenstrategie.
Daar zit ook een link met de

1:40:43.530 --> 1:40:47.330
motie Grip op Grex van de
SGP, die wij graag mee

1:40:47.330 --> 1:40:51.250
tekenen. Het is belangrijk
dat we als raad vroegtijdig

1:40:51.250 --> 1:40:55.170
worden meegenomen in het opstellen van
de grondexploitatie, en de grote keuzes

1:40:55.170 --> 1:40:59.170
die daarbij gemaakt worden. Wij

juichen een startnotitie voor

1:40:59.170 --> 1:41:02.810
de raad toe met daarin beleidsmatige
afwegingen en financiële effecten.

1:41:03.290 --> 1:41:07.170
Tegelijkertijd willen we wel benadrukken
dat we belangrijke kaders hebben gesteld

1:41:07.170 --> 1:41:11.130
als gemeenteraad aan onze betaalbaarheid,
woningtypes, voorzieningen en

1:41:11.130 --> 1:41:15.130
vergroening. Deze kaders zijn er niet
voor niets en borgen onder andere

1:41:15.130 --> 1:41:19.130
sociale woningbouw, leefbaarheid
in de wijken. Voor nu, maar ook

1:41:19.130 --> 1:41:23.010
voor in de toekomst. Het is
ook tijd voor de Veluwe. Al

1:41:23.210 --> 1:41:26.950
de hoogste tijd. zelfs in de Veluwe,
al gebeuren veel waardevolle

1:41:26.950 --> 1:41:30.630
activiteiten en het voorziet in belangrijke
voorzieningen binnen onze gemeente.

1:41:31.150 --> 1:41:35.150
Een plek van ontmoeting en
sport. Echter, we zien dat de

1:41:35.150 --> 1:41:39.030
houdbaarheidsdatum van de Veluwe
al nadert. Het pand en de

1:41:39.030 --> 1:41:42.710
functionaliteiten zijn verouderd. Het
is tijd voor actie en de urgentie is

1:41:42.710 --> 1:41:46.670
hoog. Daarom roepen we het college
op om zo spoedig mogelijk,

1:41:46.670 --> 1:41:50.590
maar uiterlijk in Q1 2021 te
starten met visievorming en

1:41:50.590 --> 1:41:53.590
aansluitend planvorming voor de
Veluwe en haar functionaliteiten.

1:41:54.110 --> 1:41:55.590

Dank. De heer Van Schaijk.

1:41:57.790 --> 1:42:01.670

Voorzitter. Een vraag.

In de motie staat dat we

1:42:01.670 --> 1:42:05.310

visievorming, planvorming en
uiteindelijk uitvoering tussen

1:42:05.310 --> 1:42:09.310

vijf en tien jaar gaan uitvoeren. Is
de heer Verstoep het dan eigenlijk met

1:42:09.310 --> 1:42:11.110

mij eens dat we acht jaar
te laat zijn begonnen?.

1:42:12.030 --> 1:42:12.630

De heer Verstoep.

1:42:16.470 --> 1:42:20.470

Nee, dat denk ik niet met u eens. Ik denk
wel dat we te laat zijn begonnen. De

1:42:20.470 --> 1:42:24.410

aanname die u zegt over die vijf en tien jaar,
dat is een schets van hoe waar, waarvan wij

1:42:24.410 --> 1:42:28.410

denken hoe lang zoiets gaat duren. En daarmee
willen we eigenlijk vooral zeggen dat

1:42:28.410 --> 1:42:32.410

we geen tijd moeten verloren gaan en hiermee
nu moeten gaan beginnen. En als het u aannemen

1:42:32.410 --> 1:42:36.330

is aanname, is dat we dan tijd hebben verloren
dan? Dan is dat denk ik ook wel zo. Want wat

1:42:36.330 --> 1:42:40.090

ik ook zeg, de functionaliteiten zijn
verouderd en de urgentie is hoog op dit

1:42:40.090 --> 1:42:40.490

moment.

1:42:41.170 --> 1:42:42.330

De heer Waarschijnlijk
een reactie.

1:42:42.570 --> 1:42:46.490

Nou, heel blij dat de ChristenUnie zo
langzamerhand richting de VVD komt. Wij kwamen

1:42:46.490 --> 1:42:50.450

daar acht jaar geleden mee en we zijn acht jaar geleden begonnen. Maar ik ben heel erg

1:42:50.450 --> 1:42:54.330
mee eens om het gewoon nu vol gas op om op die tien jaar te gaan halen. Dus

1:42:54.370 --> 1:42:55.170
gas op die lolly.

1:42:55.690 --> 1:42:57.570
Voor alles is een tijd.
Meneer Hofstra, ik.

1:42:58.370 --> 1:43:00.330
Dank de heer Den Boon.

1:43:02.970 --> 1:43:05.730
Ja, dank voorzitter. Voor alles is een tijd bekende tekst.

1:43:07.210 --> 1:43:10.890
En daar wil ik ook wel even op doorborduren, want. Ook wij

1:43:10.890 --> 1:43:14.890
snappen dat daar wat nodig is, dat er ook een bepaalde urgentie is. Zover ik weet hebben alle

1:43:14.890 --> 1:43:18.410
fracties uit deze zaal ook vereniging DWK gesproken.

1:43:19.490 --> 1:43:22.840
Dus dat er wat nodig is, Dat zien we.
Alleen wat ik ook weet is dat er in het

1:43:22.840 --> 1:43:26.840
coalitieakkoord ook teksten staan over de Veluwe Hall. En daarom

1:43:26.840 --> 1:43:30.600
is mijn vraag in lijn met. Voor alles is een tijd. Waarom heeft u niet

1:43:30.600 --> 1:43:34.400
eventjes gewacht op het bestuursakkoord? Want wellicht staan daar al hele mooie dingen over dit

1:43:34.400 --> 1:43:35.040
onderwerp in.

1:43:35.680 --> 1:43:36.280
De heer Verstoen.

1:43:38.360 --> 1:43:42.360
Dank u wel voor de vraag. En het woord voorzitter. Het klopt dat

1:43:42.360 --> 1:43:46.120
er dingen in het coalitieakkoord hierover
staan. Die zijn echt nog vrij hoog

1:43:46.120 --> 1:43:50.080
over. We hebben natuurlijk een
consultatieronde gehad. We hebben echt wel ook

1:43:50.080 --> 1:43:54.080
in onze fractie nagedacht van is dit het
moment of kan er nog een zomer overheen

1:43:54.080 --> 1:43:57.920
gaan? Nou, gezien de urgentie, gezien alle
gesprekken die we met DGK hebben gehad als

1:43:57.920 --> 1:44:01.600
fracties, is het denk ik
goed om nu te kiezen om nu

1:44:01.600 --> 1:44:05.480
actie actie in te zetten. En
is het eigenlijk een naar u

1:44:05.480 --> 1:44:09.480
kunt zien en misschien als consultatie.
Plus. Toen hebben we ideeën meegegeven

1:44:09.480 --> 1:44:13.040
aan het college om dat mee te doen, uit
te werken in een bestuurssprogramma.

1:44:14.080 --> 1:44:17.880
Nu geven we als raad daarin.
Nog een stukje kader

1:44:17.880 --> 1:44:21.620
mee om deze urgentie
echt snel aan te pakken

1:44:21.620 --> 1:44:23.420
en in te stappen.

1:44:24.260 --> 1:44:25.500
Dit en ook nog in reactie.

1:44:26.300 --> 1:44:30.100
Ja, dank voorzitter.
Aanvullend hierop ik. Ik zie

1:44:30.100 --> 1:44:34.060
die nou, dat verschil in twee maandjes.
Want daar gaat het eigenlijk over

1:44:34.060 --> 1:44:38.060
dat de urgentie daar niet zo. En ik zou
via deze interruptie willen vragen of

1:44:38.060 --> 1:44:42.060
de wethouder straks, bij reactie op deze motie,
ook even wil ingaan op de termijnen die in het

1:44:42.060 --> 1:44:44.500
dictum staan. Of dat allemaal
een beetje haalbaar is?.

1:44:44.740 --> 1:44:48.020
Goed zo. Dank u wel. U kunt verder met uw
bijdrage in eerste termijn. Eerst aub.

1:44:49.020 --> 1:44:52.660
Dank u wel, voorzitter.
Even kijken waar ik was

1:44:52.660 --> 1:44:56.340
gebleven. Ja, ik had het over
functionaliteiten en voorzieningen

1:44:56.660 --> 1:45:00.380
die verouderd zijn en we willen
graag dat dit samen oploopt met de

1:45:00.380 --> 1:45:04.140
grotere visie en planvorming van het
stationsgebied van Barneveld Centrum.

1:45:04.660 --> 1:45:08.420
De huidige locatie van de Veluwe leent zich
namelijk ook uitstekend voor onder andere

1:45:08.420 --> 1:45:12.220
woningbouw, terwijl de sportfunctionaliteiten
van de Veluwe al beter buiten het

1:45:12.220 --> 1:45:15.620
centrum kunnen worden gesitueerd.
Wij dienen hiervoor de motie in,

1:45:16.020 --> 1:45:19.870
mede getekend door het CDA en
Lokaal Belang. En waarom is het dus

1:45:19.870 --> 1:45:23.710
nu tijd? Heb ik net al wat woorden aangegeven?
Omdat dit soort processen lang duren.

1:45:24.310 --> 1:45:28.030
En het is ingrijpend en complex.
Opstarten van een visie en een

1:45:28.030 --> 1:45:31.950
planvorming is daarom van essentieel
belang om de voorzieningen te waarborgen

1:45:31.950 --> 1:45:35.430

die we allemaal zo belangrijk vinden
in deze gemeenteraad. Het is ook

1:45:35.430 --> 1:45:38.270
tijd om te investeren in
samen slim opgroeien.

1:45:38.550 --> 1:45:42.270
Smartphonegebruik levert veel
voordelen op, maar ook enkele grote

1:45:42.270 --> 1:45:46.150
risico's. Het is tijd voor bewustwording
en actie om onszelf te beschermen

1:45:46.150 --> 1:45:49.670
tegen ongewenste effecten van
digitale middelen en in te zetten op

1:45:49.670 --> 1:45:53.630
smartphonevrij opgroeien. We tekenen
daarom van harte mee met de motie Samen

1:45:53.630 --> 1:45:57.510
slim opgroeien. Samenvattend.
Voorzitter, voor alles is een

1:45:57.510 --> 1:46:01.150
tijd. Tijd zit onder
andere ook in prioriteit,

1:46:01.150 --> 1:46:05.110
realiteit, capaciteit en
kwaliteit. We zien dat het college

1:46:05.150 --> 1:46:09.070
werk wil gaan maken van de integratie
van het fysieke en sociale domein. Van

1:46:09.070 --> 1:46:13.070
realistisch begroten, voldoende passende
woningen en goede voorzieningen voor

1:46:13.070 --> 1:46:16.630
een sterke en bloeiende
samenleving. Het is tijd om te

1:46:16.630 --> 1:46:20.470
kiezen en te bouwen. Als ChristenUnie
roepen we op om te bouwen

1:46:20.470 --> 1:46:24.150
op een bestaande. Waardevolle
initiatieven en visies die we al hebben

1:46:24.630 --> 1:46:28.230
om de kracht uit de samenleving
daarbij te benutten. En als

1:46:28.230 --> 1:46:32.070
ChristenUnie geven we mee om daarin de
mensen die het minst kunnen dragen,

1:46:32.070 --> 1:46:35.870
zoveel mogelijk te ontzien. We wensen
het college en iedereen in het

1:46:35.870 --> 1:46:37.950
gemeentehuis veel
succes en zegen toe.

1:46:39.790 --> 1:46:43.590
Dank u Heer van Stoep voor uw
bijdrage in eerste termijn.

1:46:44.150 --> 1:46:47.670
En dan gaan we nu naar de
laatste spreker. Vanuit het

1:46:47.830 --> 1:46:51.630
midden van de raad. We hebben
al vanavond een levendige

1:46:51.630 --> 1:46:55.510
debat met elkaar gehad. Ik ben bang dat dat
nu wat tot een einde komt. En dat heeft er

1:46:55.510 --> 1:46:58.830
alles mee te maken dat ik de heer
Luchten namens de fractie van

1:46:58.870 --> 1:47:02.710
BBB ga uitnodigen. En dit is

1:47:02.710 --> 1:47:06.510
voor hem zijn medespeech.
En dan is het goed gebruik

1:47:06.510 --> 1:47:10.430
dat hij daarbij niet wordt onderbroken.
Voor alles is ook een eerste keer.

1:47:11.110 --> 1:47:14.570
En voor u? Is dat
nu dat u pas mee.

1:47:15.330 --> 1:47:19.130
Nooit meer vergeet. Hierna
denk ik. Goed zo. De speech

1:47:19.130 --> 1:47:22.490
dus van de heer Luchten.
Fractievoorzitter van de

1:47:22.770 --> 1:47:25.610
BBB. Voor zijn bijdrage

in eerste termijn.

1:47:26.690 --> 1:47:27.490

Het woord is aan u.

1:47:30.610 --> 1:47:34.530

Dank u wel, voorzitter.

Ja, voorzitter.

1:47:34.810 --> 1:47:37.810

Leden van de raad,
college, inwoners.

1:47:37.810 --> 1:47:39.010

Op de publieke tribune.

1:47:39.010 --> 1:47:43.010

En de mensen thuis. Daar heb ik van nu af
aan gekeken. Dat je intro, dat maakt altijd

1:47:43.010 --> 1:47:43.250

goed.

1:47:43.810 --> 1:47:46.250

Voor alles is een eerste keer, heb ik
net gehoord. Nou, voor mij is het.

1:47:46.250 --> 1:47:46.690

Nu de eerste.

1:47:46.690 --> 1:47:47.850

Keer om. Om wat te doen.

1:47:48.330 --> 1:47:51.930

En als ik zo de zaal rondkijk, dan zie
ik ook wel wat verwachtingsvolle.

1:47:51.930 --> 1:47:53.010

Blikken mijn kant op.

1:47:53.290 --> 1:47:56.970

En dat is, dat is wellicht ook wel
begrijpelijk. Het is voor mij

1:47:56.970 --> 1:48:00.810

vanavond ook een bijzonder moment.
Vorige week, precies een week

1:48:00.810 --> 1:48:04.570

geleden, op 1 juli, ben ik na een lange
carrière in de financiële wereld.

1:48:05.570 --> 1:48:09.450

Met pensioen gegaan.
En dat je dan op

1:48:09.450 --> 1:48:12.630

je 67 jarige leeftijd hier het

1:48:12.630 --> 1:48:16.550
spreekgestoelte betreedt.. En

1:48:16.550 --> 1:48:19.710
dan door de voltallige
raad als mede

1:48:20.190 --> 1:48:23.230
wordt bekeken. Dat is toch
wel bijzonder. Voorzitter.

1:48:24.270 --> 1:48:28.150
Ehm, nou, nu is het gebruikelijk, heb ik
begrepen dat een raadslid tijdens zijn

1:48:28.150 --> 1:48:31.670
medespeech niet geïnterrupteerd
mag worden. Mooi, mooi,

1:48:32.230 --> 1:48:36.150
mooi gebruik zou ik zeggen. Maar
voorzitter, wie de BBB kent, die

1:48:36.150 --> 1:48:40.030
weet dat we voor een open en nuchtere
debat zijn. Dus ik beroep mij

1:48:40.070 --> 1:48:43.630
nadrukkelijk niet op die
ongeschreven regel. Dus mocht iemand

1:48:43.670 --> 1:48:47.510
urgente of inhoudelijke iets te
melden hebben. Nou ja, breek

1:48:47.510 --> 1:48:50.630
gerust in. Dat houdt ons
allemaal scherp, zou ik zeggen.

1:48:51.990 --> 1:48:55.430
Ik. Ik denk dat bepaalde gebruiken
ook zo'n waarde hebben. Maar graag.

1:48:56.430 --> 1:49:00.350
Dus. Dus bij deze onderbreek ik
u. Maar ga vooral verder met de

1:49:00.350 --> 1:49:00.950
medespeech.

1:49:01.270 --> 1:49:03.670
Dank u, voorzitter.
Ja, nou ja,.

1:49:05.150 --> 1:49:08.790
We gingen niet naar een kadernota,
naar een kaderbrief. Ik denk dat is

1:49:08.790 --> 1:49:12.700
mooi, een briefje, daar kan ik
wel weg mee. En toen kwam dit

1:49:12.700 --> 1:49:16.700
verhaal met veertien pagina's.
Als ik mijn vrouw een

1:49:16.700 --> 1:49:20.460
brief stuur met veertien pagina's, vraagt ze
zich toch af wat er in ons huwelijk aan de hand

1:49:20.460 --> 1:49:24.300
is. Nou ja, ik

1:49:24.300 --> 1:49:28.260
vind ook de. De. Documenten
die vanavond ook voorliggen

1:49:28.260 --> 1:49:31.740
zijn ook van dien aard dat we daar
goed over moeten praten. Het is een

1:49:31.740 --> 1:49:35.700
zwaarwichtig dossier en wij willen
als BBB Barneveld het college dan

1:49:35.700 --> 1:49:38.980
ook nadrukkelijk de hand reiken
en graag helpen bij de verdere,

1:49:38.980 --> 1:49:42.420
concrete uitwerking van de
kaderbrief de komende tijd.

1:49:43.940 --> 1:49:47.020
We zien daarin gelukkig
al BBB punten terug,

1:49:47.620 --> 1:49:51.540
zoals welkome aandacht
voor vitale dorpen en

1:49:51.540 --> 1:49:55.460
waardevol landelijk gebied.
Tegelijkertijd missen we nog

1:49:55.460 --> 1:49:58.460
de harde, onorthodoxe
en daadkrachtige

1:49:58.900 --> 1:50:02.820
daadkracht om die regel om de regeldruk
echt lokaal terug te dringen.

1:50:04.500 --> 1:50:08.320
Voorzitter, met vanuit uh

ons gezond boerenverstand

1:50:08.320 --> 1:50:12.000
wil de BBB op drie thema's
de koers aanscherpen.

1:50:12.520 --> 1:50:16.080
De SGP, die kwam al met
goud, zilver en brons. De

1:50:16.080 --> 1:50:19.800
BBB komt met drie
B's. De eerste

1:50:19.800 --> 1:50:23.080
B van de burger gaat
over de woningbouw.

1:50:23.840 --> 1:50:27.600
Het tweede gaat. Het zal u niet verbazen
dat dat die terugkomt. Natuurlijk.

1:50:27.600 --> 1:50:31.080
Onze boeren. En de
derde B staat voor

1:50:31.080 --> 1:50:34.440
Belangrijk. Ja, ik had niks beters
te verzinnen. Het gaat over

1:50:34.440 --> 1:50:37.760
financiën. Vonden we allemaal belangrijk.
Heb ik iedereen over horen spreken.

1:50:38.200 --> 1:50:41.520
Excuses. Goed. Ten eerste

1:50:42.200 --> 1:50:46.200
de woningbouw en de regeldruk.
De vraag naar woningen

1:50:46.200 --> 1:50:49.600
in onze dorpen is gigantisch.
Onze eigen jeugd

1:50:49.600 --> 1:50:52.680
schreeuwt om een betaalbaar
dak boven hun hoofd,.

1:50:53.760 --> 1:50:57.680
Maar met 243 toegevoegde woningen.
Ik heb het even opgezocht.

1:50:58.520 --> 1:51:02.440
In 2025 blijven we toch wel
ver achter op onze ambitie,.

1:51:03.600 --> 1:51:07.490

Procedures, De stikstof
en net capaciteit zit ons

1:51:07.490 --> 1:51:11.330
in de weg. Als we het over
regels hebben die zaken in de

1:51:11.330 --> 1:51:14.690
weg staan, dan hoeven we maar
naar het balkon Fiesta te kijken.

1:51:15.170 --> 1:51:19.170
Dat prachtige evenement
dreigde door niet door

1:51:19.170 --> 1:51:22.410
te gaan vanwege die regelgeving.
En hoe is dat opgelost?.

1:51:23.730 --> 1:51:27.690
Doordat partijen met elkaar in gesprek
zijn gegaan, om de tafel gegaan en

1:51:27.690 --> 1:51:31.210
met een oplossingsgerichte blik
het probleem hebben aangepakt.

1:51:31.690 --> 1:51:35.370
En dat is nou het pragmatisme
dat we missen in de woningbouw.

1:51:36.010 --> 1:51:39.930
En het college moet belemmerende,
lokale regels direct stroomlijnen,

1:51:39.930 --> 1:51:43.730
is ons idee. Ten
tweede de Agora.

1:51:43.770 --> 1:51:47.450
Onze agrarische sector
is zelf de verstikkende

1:51:47.450 --> 1:51:51.170
web van regelgeving
is exact waar onze

1:51:51.170 --> 1:51:55.130
boeren al jaren onder gebukt gaan.
Zij snakken naar duidelijkheid.

1:51:57.210 --> 1:52:01.130
Wat wil de overheid nu eigenlijk
van ze? We hebben als gemeente

1:52:01.130 --> 1:52:04.750
Barneveld onze handtekening
gezet onder de Aanpak Veluwe.

1:52:05.350 --> 1:52:08.630
Maar inmiddels ligt er ook weer een
stikstofbrief vanuit de regering

1:52:09.350 --> 1:52:13.270
en van het ministerie van
VWS. Voorzitter. Ik vraag

1:52:13.270 --> 1:52:16.910
het college ronduit wat is nu
op het boeren erf eigenlijk

1:52:16.910 --> 1:52:20.430
leidend? De Aanpak Veluwe
of de brief van het

1:52:20.430 --> 1:52:24.110
ministerie dreigt hier een stapeling
van beleid, waarbij de ene

1:52:24.110 --> 1:52:27.790
regel lokaal boven op de andere
nationale nationale regel

1:52:27.790 --> 1:52:31.310
komt. Waar staat dit college voor
onze boeren als het er echt op

1:52:31.310 --> 1:52:35.150
aankomt? De BBB wil hierin
glasheldere duidelijkheid.

1:52:36.270 --> 1:52:40.190
Wij tolereren in ieder geval
geen enkele extra lokale regel

1:52:40.190 --> 1:52:44.190
bovenop de wat in Den Haag
of Europa ons al afdwingt.

1:52:44.190 --> 1:52:48.150
Want dat is meer dan genoeg. En
we roepen het college dan ook

1:52:48.150 --> 1:52:52.030
graag op om de lobby te voeren naar
de provincie in Den Haag, waar

1:52:52.030 --> 1:52:54.630
dat, voor zover dat
ook maar mogelijk is.

1:52:56.350 --> 1:53:00.310
Dan komen we op het derde punt,
de financiële discipline. Een

1:53:00.430 --> 1:53:04.070

B van belangrijk, want we hebben bijna alle partijen daar al over horen

1:53:04.070 --> 1:53:07.950
spreken. We koersen
af op een op een

1:53:07.950 --> 1:53:10.910
nadeel in 2028. Dat laat
de kaderbrief zien.

1:53:12.510 --> 1:53:16.310
Vanaf 2028 laat de kaderbrief zien
dat het echt spannend gaat worden.

1:53:18.030 --> 1:53:21.470
Het sociaal domein en WMO overstijgen
de budgetten ruimschoots.

1:53:22.230 --> 1:53:26.070
De BBB roept het college op om niet
alleen te kijken naar grote ingrepen,

1:53:26.190 --> 1:53:30.110
maar naar alle uitgaven,
contracten en aanbestedingen

1:53:30.110 --> 1:53:33.310
kritisch tegen het licht houden.
Kijk of het goedkoper kan.

1:53:34.150 --> 1:53:38.150
Onderschat daarbij het kassabonnetje
effect niet. Vele kleintjes

1:53:38.150 --> 1:53:42.030
maken samen ook immers
geld te besparen. En

1:53:42.030 --> 1:53:45.830
heb de moed om vertragende of
onnodige prestigeobjecten en in het

1:53:45.830 --> 1:53:49.070
meerjaren investeringsplan
gewoonweg te temporiseren.

1:53:50.950 --> 1:53:54.510
Voorzitter. Omdat de BBB
constructief wil meewerken,

1:53:54.870 --> 1:53:58.870
meebouwen, steunen en mede
ondertekenen vanavond

1:53:58.870 --> 1:54:02.810
ook diverse goede voorstellen
van andere partijen,. Zoals de

1:54:02.810 --> 1:54:06.530
motie voor onafhankelijk
onderzoek naar de basisschool De

1:54:06.530 --> 1:54:10.490
Regenboog in Voorthuizen. Omdat
dorpsverkiezingen voor ons

1:54:10.490 --> 1:54:14.290
cruciaal zijn. Ook tegen de
tekenen we graag mee voor een

1:54:14.290 --> 1:54:18.290
lokaal Anjerveld. Uit diep
respect voor onze veteranen.

1:54:19.170 --> 1:54:22.850
En we steunen van harte de motie die
ons als raad meer financiële grip

1:54:22.850 --> 1:54:26.850
geven, zoals de motie Grip
op Geks en het sturen

1:54:26.850 --> 1:54:28.730
op 35% solvabiliteit.

1:54:30.970 --> 1:54:34.850
Tot slot voorzitter, om zelf ook de daad
bij het woord te voeren als het gaat

1:54:34.850 --> 1:54:38.250
om efficiëntie en veilige overheid,
die ik vanavond samen met collega's

1:54:38.570 --> 1:54:42.490
vereerd. Vermeer namens de
BBB en mede ondertekend

1:54:42.490 --> 1:54:46.010
door diverse fracties. De
motie over een digitale en

1:54:46.010 --> 1:54:50.010
veiligheid Eh in. Met
de nieuwe NS twee

1:54:50.010 --> 1:54:54.010
wetgeving voor de deur, moeten we af
van onze eenzijdige afhankelijkheid

1:54:54.010 --> 1:54:57.890
van een paar grote techgiganten
en nadrukkelijk de regie op

1:54:57.890 --> 1:55:01.860
onze eigen data pakken. De

Europese alternatieven en

1:55:01.860 --> 1:55:05.620
collectivisering
serieus te wegen. We

1:55:05.620 --> 1:55:09.500
hopen hierbij op brede steun.
Voorzitter. Ik rond af. Ik

1:55:09.500 --> 1:55:13.300
begon het dit betoog met de
constatering dat ik op mijn 67 ste,

1:55:13.300 --> 1:55:17.140
exact een week na mijn pensioen,
een bijzondere maïden voel. Maar

1:55:17.140 --> 1:55:21.060
laat ik één ding verzekeren.
Ik ben deze raadzaal niet

1:55:21.060 --> 1:55:24.860
binnengestapt om uit te rusten. De
komende jaren in Barneveld vragen

1:55:24.860 --> 1:55:28.020
niet om luchtkastelen,
maar om daadkracht.

1:55:28.660 --> 1:55:32.260
Niet om meer beleid,
maar om uitvoering. De

1:55:32.260 --> 1:55:35.500
onschuld van deze mede is er
na vanavond definitief van af.

1:55:36.780 --> 1:55:40.180
De mouwen gaan omhoog. Nou ja,
ik heb me lastig. Maar goed.

1:55:40.300 --> 1:55:43.060
BBB Barneveld is er
klaar voor. Dank u.

1:55:49.980 --> 1:55:53.660
Meneer. Meneer Luchtje, u mag uw pasje
meenemen en gelijk even de microfoon

1:55:53.660 --> 1:55:57.380
uitzetten. Allereerste keer
eens is even oefenen. Maar

1:55:57.380 --> 1:56:00.740
hartelijk dank voor uw
medespeech namens uw fractie.

1:56:02.100 --> 1:56:05.940
Sterk inhoudelijk van aard en
qua keuze toch een aantal

1:56:05.940 --> 1:56:09.740
persoonlijke accenten. Over het feit dat
er iets is gestopt en dat iets nieuws is

1:56:09.740 --> 1:56:13.700
begonnen. En dat u uit uw laatste
woorden sprak. Ook zeker dat u

1:56:14.140 --> 1:56:17.260
daar zin aan heeft. Dus
heel veel wijsheid daarbij

1:56:17.260 --> 1:56:21.220
toegewenst. En mocht u nog op
zoek naar een baan willen, want

1:56:21.220 --> 1:56:25.220
financieel, dat dat belangrijk is ben ik met
u eens. Dan zou nog een overweging zijn

1:56:25.220 --> 1:56:29.220
om te kiezen voor budget.
Zomaar een gratis

1:56:29.340 --> 1:56:33.180
cadeautje vanavond. Goed, de
eerste termijn is afgerond

1:56:33.340 --> 1:56:37.100
na deze. Bijdrage en.

1:56:38.220 --> 1:56:42.140
Ik kijk even naar
het college. Of

1:56:42.140 --> 1:56:45.860
er behoefte is aan
schorsing of dat we gewoon

1:56:46.140 --> 1:56:49.380
door kunnen. Ja, we
gaan door. Dan ga ik

1:56:49.980 --> 1:56:53.820
voor de reactie van het college
op de inbreng in eerste termijn.

1:56:54.350 --> 1:56:58.350
Wethouder Oosterwijk uitnodigen
om daarop te reageren.

1:56:58.790 --> 1:57:02.750
En daarna zullen de andere wethouders
aan het woord komen, daar waar het

1:57:02.750 --> 1:57:04.630
hun portefeuille raakt.

1:57:11.390 --> 1:57:14.950
Wethouder Oostenrijk zou eerst een
wat algehele reflectie geven en

1:57:14.950 --> 1:57:18.190
daarna op een aantal zaken
ingaan die zijn portefeuille

1:57:18.310 --> 1:57:22.230
raken. Totale spreektijd
van het college is zo'n 20

1:57:22.230 --> 1:57:25.110
minuten. Wethouder
Oosterwijk ga uw gang.

1:57:26.030 --> 1:57:29.790
Ja, dank u wel, voorzitter.
Geachte leden van de raad. In een

1:57:29.790 --> 1:57:33.590
normale PSC cyclus zouden
we nu een stevig debat

1:57:33.590 --> 1:57:35.990
voeren over een kadernota.

1:57:37.430 --> 1:57:41.190
Maar met de wisseling van het bestuur in deze
gemeenteraadsverkiezingen is ervoor gekozen om een

1:57:41.190 --> 1:57:44.790
kaderbrief heel beleidsarm
te houden. En ik constateer

1:57:45.070 --> 1:57:48.950
dat dat ook geleid heeft tot een,
nou ja, een vrij overzichtelijk

1:57:48.950 --> 1:57:52.110
debat. En eigenlijk geldt
dat ook wel voor de eerste

1:57:52.180 --> 1:57:56.020
tussenrapportage. De inhoud daarvan
is overzichtelijk. Een aantal

1:57:56.020 --> 1:57:59.620
beperkte winstwaarschuwingen gaat
waar het gaat over het sociaal domein

1:58:00.020 --> 1:58:03.940
en een aantal correcties. En daarmee
toch niet zo spannend. En ook

1:58:03.940 --> 1:58:07.140
de memo die we gisteren u nog
hebben doen toekomen over de

1:58:07.140 --> 1:58:10.540
meicirculaire, levert nou
nog niet echt heel veel

1:58:10.540 --> 1:58:14.380
vuurwerk op. Maar ik ben wel
dankbaar dat we in ieder geval die

1:58:14.580 --> 1:58:18.460
stabiele financiële
uitgangspositie op dit moment

1:58:18.460 --> 1:58:21.860
hebben. Dan de jaarrekening.

1:58:22.540 --> 1:58:25.940
Een stevig overschot van 10
miljoen, Maar dat werd in de tweede

1:58:25.940 --> 1:58:29.460
tussenrapportage al voorspeld.
Toch nog wel een aantal stevige

1:58:29.460 --> 1:58:32.980
aanpassingen. Aanpassingen
die ook wel tot een aantal

1:58:32.980 --> 1:58:36.740
technische debatten hebben
geleid. En ook hier wel weer

1:58:36.740 --> 1:58:39.420
vragen oproepen
richting de toekomst.

1:58:41.620 --> 1:58:45.540
Ik proef daar toch ook wel een zeker
vertrouwen in, in de hele financiële

1:58:45.980 --> 1:58:49.820
rapportage zoals die nu hier ligt
en de manier waarop we hier het

1:58:49.820 --> 1:58:53.490
debat over overvoeren. Daar
ben ik dankbaar voor. En

1:58:53.490 --> 1:58:56.530
tegelijkertijd zie ik de partijen
vooral ook naar voren kijken.

1:58:57.770 --> 1:59:01.250
En terecht, denk ik.

Voordat ik daar op

1:59:01.250 --> 1:59:04.890
inga. Als college kijken we
echt terug op een op een heel

1:59:04.890 --> 1:59:08.490
positief terug op de consultatie
hier twee weken geleden over de

1:59:08.490 --> 1:59:12.050
bestuursprogramma. Veel
elementen lijken ons heel

1:59:12.050 --> 1:59:15.410
waardevol en gaan we proberen een plek
te geven in dat bestuursprogramma.

1:59:16.530 --> 1:59:19.970
Tegelijkertijd merken we.
Want we. Ja, we zijn nu bezig

1:59:20.170 --> 1:59:24.090
om dat bestuursprogramma in de
benen te krijgen dat nog best te

1:59:24.090 --> 1:59:27.770
ingewikkeld is. Welk detailniveau pak je
nu precies in zo'n bestuursprogramma ten

1:59:27.770 --> 1:59:31.370
opzichte van een begroting?.
Heb je nu al het

1:59:31.370 --> 1:59:35.250
complete overzicht voor vier jaar
als het gaat om de planning van al

1:59:35.250 --> 1:59:39.250
die ambities die we met
elkaar hebben?. Dus dat is

1:59:39.250 --> 1:59:42.410
ook nog wel zoeken voor ons. En ik
hoop, en ik hoop ook echt dat we.

1:59:43.810 --> 1:59:47.730
Ergens in oktober daar een goed debat over
kunnen hebben. Daar kijk ik eigenlijk wel naar

1:59:47.730 --> 1:59:51.430
uit. Waar we elkaar wat
meer. Op inhoud gericht.

1:59:51.670 --> 1:59:55.550
De nieren kunnen proeven. Dat lijkt
me echt heel goed. En gezien de

1:59:55.550 --> 1:59:59.510
ervaringen bij consultatie zie
ik daar echt naar uit. Ik

1:59:59.510 --> 2:00:02.990
wil hier toch ook nog wel de
auditcommissie bedanken voor de

2:00:03.710 --> 2:00:06.950
prettige manier van samenwerken,
als het gaat over de gewijzigde

2:00:06.950 --> 2:00:10.790
indeling van de begroting.
Je zou bijna vergeten,

2:00:11.510 --> 2:00:15.270
maar dat is toch wel heel belangrijk geweest,
omdat ik echt denk dat we met deze stappen,

2:00:15.910 --> 2:00:19.710
zowel u als raad, als de
ambtelijke organisatie, als het

2:00:19.710 --> 2:00:23.470
bestuur in staat stellen om de rollen
die we hebben, de onderscheiden

2:00:23.470 --> 2:00:26.470
rollen die we hebben, op een
goede manier te vervullen.

2:00:29.510 --> 2:00:33.510
Tot zover een meer algemene deel. Voorzitter.
En dan stel ik voor dat ik nu naar de

2:00:33.510 --> 2:00:37.350
drie moties ga die waar ik
geacht wordt iets over te

2:00:37.350 --> 2:00:40.790
vertellen. En dat is de
eerste motie. 26. Twintig

2:00:40.790 --> 2:00:44.590
Subsidieregeling decentrale politieke
partijen. Ja, ik neem hem nu. De

2:00:44.590 --> 2:00:48.590
voorzitter had hem ook kunnen
nemen, maar maakt niet uit. In

2:00:48.590 --> 2:00:52.490
de meicirculaire hebben we inmiddels
de bedragen daarvoor ontvangen, .

2:00:53.970 --> 2:00:57.810
Dus dat is gunstig. En wij

moeten dit dus regelen.

2:00:57.810 --> 2:01:01.770
Dus ook als deze motie geen meerderheid
krijgt, gaan we toch doen.

2:01:02.370 --> 2:01:06.290
Dat zeg ik niet zo vaak, maar in dit
geval wel. En er ligt ook gewoon een

2:01:06.290 --> 2:01:10.170
VNG verordening voor om dat uit
te voeren. Dus dit. Ik kan u echt

2:01:10.170 --> 2:01:13.930
aanbevelen om hiervoor
te stemmen. En

2:01:14.290 --> 2:01:17.450
dat over die motie. Voorzitter.
Ja, dat gebeurt niet zo vaak.

2:01:18.650 --> 2:01:22.490
Dan twee moties. De ene gaat
over de 35%. Zoveel abiliteit.

2:01:22.490 --> 2:01:26.330
Nou, daar is al aardig wat over gediscussieerd,
zijn ook een aantal vragen richting mij

2:01:26.330 --> 2:01:29.610
gesteld. Ik weet niet of
ik die allemaal nu ga

2:01:29.610 --> 2:01:33.610
beantwoorden, maar anders moet u het mij
daar maar aan herinneren. Misschien nog wel

2:01:33.610 --> 2:01:36.370
even goed om om aan te
geven waar we staan.

2:01:37.930 --> 2:01:41.330
De huidige streefwaarden in ons
eigen financiële beleid is

2:01:41.330 --> 2:01:45.210
30% en 20% is het minimum. Dat

2:01:45.210 --> 2:01:47.490
is wat we vastgesteld
hebben hier in de raad.

2:01:49.230 --> 2:01:53.110
U verwijst naar een coalitieakkoord. Onze
voorzitter zegt altijd dat is niks, dus

2:01:53.110 --> 2:01:56.790

daar kun je niks mee. Nou
ja,. Maar hier gebeurt het

2:01:56.790 --> 2:02:00.670
wel. Maar ik vind het wel serieus.
In dat coalitieakkoord staat

2:02:00.670 --> 2:02:03.950
natuurlijk dat we streven naar
die. Nee, we sturen op die

2:02:03.950 --> 2:02:07.750
35% en dat is in het licht van
de totale financiële situatie

2:02:07.750 --> 2:02:11.630
zoals wij denken, dat die zich gaat
ontwikkelen in onze gemeente. En dat heeft

2:02:11.630 --> 2:02:14.910
inderdaad te maken met de groei
van onze gemeente. Dat we.

2:02:15.870 --> 2:02:19.790
Niet in de mate zoals we die nu in de cijfers
hebben staan, dat weet ik. Maar dat we nog

2:02:19.790 --> 2:02:23.590
steeds onze schuldbestand aan het
uitbreiden zijn om de benodigde

2:02:23.590 --> 2:02:27.510
investerings te kunnen doen.
En die 35% is vooral gekoppeld

2:02:27.510 --> 2:02:31.510
aan het moment dat onze
schuldbestand over die 130%

2:02:31.510 --> 2:02:34.990
gaat. U heeft in de jaren partijen
gezien dat u nu op 105 zit,

2:02:34.990 --> 2:02:38.830
106 105. Dus daar zijn we
gelukkig nog een stukje van

2:02:38.830 --> 2:02:42.550
af, mede omdat we niet
alles uitvoeren wat we

2:02:42.550 --> 2:02:46.540
gepland hadden. Ik geef het
gelijk toe,. Maar op zich

2:02:46.540 --> 2:02:50.340
dus die 35% is wat mij betreft nog
steeds een belangrijk stuurmiddel.

2:02:52.060 --> 2:02:55.860
En u vraagt ook volgens mij om met een
plan te komen over hoe u daar naartoe

2:02:55.860 --> 2:02:58.780
groeit. Nou, ik denk
dat dat prima is.

2:02:59.500 --> 2:03:03.100
Stel, en dat is ook één van de
vragen, stel dat we hem nu acuut nu.

2:03:03.860 --> 2:03:07.620
Zouden moeten herstellen
na 35%. Gegeven de

2:03:07.620 --> 2:03:11.380
correctie die op de balans totaal heeft
plaatsgevonden, zouden we nu acht

2:03:11.620 --> 2:03:15.620
6 miljoen aan de reserve moeten
toevoegen. Dat is tegelijk

2:03:15.620 --> 2:03:19.420
het ook antwoord op uw vraag. Met dank
aan de ambtelijke organisatie die dat

2:03:19.420 --> 2:03:20.820
snel even uit heeft
zitten rekenen.

2:03:23.540 --> 2:03:27.500
En acht, 6 miljoen is
veel. Anderzijds we.

2:03:28.020 --> 2:03:32.020
Als u daar tenminste mee instemt,
gaan we ook negen, ruim 9 miljoen aan

2:03:32.020 --> 2:03:35.900
de bestemming Verantwoord groeien
toevoegen deze avond. Dus ik

2:03:35.900 --> 2:03:39.860
probeer het ook een beetje te relativieren.
En waar ik ook voor wil waken is dat we

2:03:39.860 --> 2:03:43.700
nu. We hebben jarenlang
soorten focus op de

2:03:43.700 --> 2:03:47.290
schuldquote gehad. Als we.
Want daar hing alles van af

2:03:47.770 --> 2:03:50.770

dat we nu in een periode komen dat
alles van de solvabiliteit afhangt.

2:03:51.410 --> 2:03:55.050
Nee, wat mij betreft niet. Het gaat om
de samenhang tussen die verschillende

2:03:55.050 --> 2:03:58.730
factoren. Dus ik wil
prima dit oordeel raad

2:03:58.730 --> 2:04:02.410
laten, maar ga mij niet
verleiden om iedere

2:04:02.690 --> 2:04:06.610
week met een notitie zoveel
tijd te komen, want daar ga

2:04:06.610 --> 2:04:07.290
ik voor oppassen.

2:04:08.530 --> 2:04:12.450
Dank wethouder. Dat geeft
een. Loopje bij de heer

2:04:12.450 --> 2:04:15.570
Kevelam. En waarvoor hij dat
doet, gaan we nu horen.

2:04:16.170 --> 2:04:19.250
Ja, voorzitter. Ik
zou dan heel graag.

2:04:20.570 --> 2:04:24.090
Van de wethouder willen horen waarom hij
niet eigenlijk gewoon ontraad. Want

2:04:24.610 --> 2:04:28.410
het is toch best nog wel rigide wat
hier wat hier voorgesteld wordt.

2:04:28.650 --> 2:04:32.650
En ja, nou ja, zoals ik al eerder gezegd
heb, wij zijn helemaal niet. Wij zijn

2:04:32.650 --> 2:04:36.610
zelfs een groot voorstander van degelijk
financieel beleid. Maar ik vind het zo

2:04:36.610 --> 2:04:40.570
ontzettend ongelooflijk terecht
wat de wethouder hier zegt

2:04:40.570 --> 2:04:44.470
over de netto schuldquote
waar we ons werkelijk

2:04:44.470 --> 2:04:48.390
helemaal blind op gestaard hebben,
gaan we. Laten we nou alsjeblieft niet

2:04:48.390 --> 2:04:52.150
dit, dit doen wat de wethouder zegt
en vervolgens aan de wethouder

2:04:52.150 --> 2:04:53.750
vragen Ontraad dit dan gewoon.

2:04:54.350 --> 2:04:58.310
De wethouder. Ja maar voorzitter,
en ik durf het bijna

2:04:58.310 --> 2:05:01.550
niet te zeggen, maar we hebben het wel
zelf opgeschreven in ons coalitieakkoord.

2:05:03.110 --> 2:05:07.070
Dus dat brengt mij in een dilemma. Ja, u
niet? Nee, dat klopt, maar dat brengt mij

2:05:07.070 --> 2:05:10.950
in het dilemma. Nee, maar laten we er
nou nuchter mee omgaan. Ik vind het

2:05:10.950 --> 2:05:14.950
prima om hier op te sturen. Goed om
dat echt in de gaten te houden en

2:05:14.950 --> 2:05:18.870
is belangrijk wat mij betreft. We
komen daar als het goed is ook nog

2:05:18.870 --> 2:05:22.870
wel een keer op terug. In een avond die
wat meer gaat over de invulling van het

2:05:22.870 --> 2:05:26.430
MIP en onze financiële.
Voorstellen die we nu in het

2:05:26.430 --> 2:05:30.430
coalitieakkoord doen, omdat wij echt
denken dat we dat in samenhang moeten

2:05:30.430 --> 2:05:34.270
willen bekijken met elkaar.
Maar dan kun je dit

2:05:34.270 --> 2:05:38.270
prima, zeker gezien de vraagstelling
zoals die in de motie zit die het niet

2:05:38.270 --> 2:05:42.050
vraagt, want er moet morgen
geoperationaliseerd zijn, maar hij vraagt

2:05:42.050 --> 2:05:45.890
om een plan, een scenario.
Naar de toekomst

2:05:45.890 --> 2:05:49.330
toe. Nou vind ik dat prima
te doen, voorzitter.

2:05:49.690 --> 2:05:50.970
Dank. De heer Mulder.

2:05:51.490 --> 2:05:55.330
Dank u wel, voorzitter. Heel kort hoor ik
de wethouder hier zeggen dat die 35% dus

2:05:55.330 --> 2:05:59.050
geen doel op zich is, en dat we dus inderdaad
die kengetallen met elkaar afwegen.

2:05:59.410 --> 2:06:03.330
En die schuldquote, die gaat er toch niet zo hard
groeien als waar we allemaal bang voor waren? Gaan

2:06:03.330 --> 2:06:06.930
we dan niet blind blijven sturen
op die 35%? Dus inderdaad een hoge

2:06:06.930 --> 2:06:10.810
solvabiliteit nodig omdat we inderdaad
gaan lenen. Maar maak van die

2:06:10.810 --> 2:06:14.770
35% nou geen doel op zich. Dat is eigenlijk
wat ik vraag en ik ben benieuwd of

2:06:14.770 --> 2:06:16.010
de wethouder het
daar mee eens is.

2:06:16.250 --> 2:06:16.970
Dat gaan we horen.

2:06:18.810 --> 2:06:22.770
Geen doel op zich,. Maar als ik
zeg dat die in samenhang moet

2:06:22.770 --> 2:06:26.770
bekeken worden, moeten we ook in samenhang
bekijken. Dus als we zien dat onze. Laat ik zo

2:06:26.770 --> 2:06:30.690
zeggen als we onze investeringen op peil
weten te houden en onze schuldquote zich

2:06:30.690 --> 2:06:34.490
ontwikkelt zoals die wij denken dat die zich
ongeveer zou gaan ontwikkelen, komt er een

2:06:34.490 --> 2:06:37.250
moment dat ik zeg Ja, maar nu vind ik
het wel opeens heel belangrijk worden.

2:06:39.170 --> 2:06:42.020
Goed zo. U kunt verder met
de reactie op de moties.

2:06:42.060 --> 2:06:45.900
Ja, dan de derde motie die ik zou
gaan behandelen. Dat is de motie.

2:06:45.940 --> 2:06:49.300
Eh, haalbaar
investeringsvolume per cluster

2:06:49.300 --> 2:06:52.620
MIPEM. Die is wat

2:06:52.620 --> 2:06:56.380
gedetailleerder. Op
zich hoor ik in de hele

2:06:56.380 --> 2:06:58.740
motivatie wel een soort echo.

2:07:00.060 --> 2:07:03.620
Voorzitter van ons eigen
coalitieakkoord, wat niet

2:07:03.620 --> 2:07:06.420
bestaat. Maar ja, mensen
hebben hem toch gelezen,.

2:07:07.820 --> 2:07:11.740
Dus dat vind ik wel mooi. Want
wij, wij, wij pogen natuurlijk ook

2:07:11.740 --> 2:07:14.980
naar realisme te gaan. En ik
heb zelf het zo verwoord.

2:07:15.380 --> 2:07:19.220
Eh, realistisch begroten. En dan heb
ik het echt over onze begroting. Dat

2:07:19.220 --> 2:07:23.020
lijkt nu. Nou,. Dat vind ik dat
we redelijke stappen gezet

2:07:23.020 --> 2:07:26.060
hebben. En nu gaan we ook nog
proberen realistisch te investeren.

2:07:26.940 --> 2:07:30.700
Ja, dan kun je ook begroten noemen, maar
even dat onderscheid te maken. En in dat

2:07:30.700 --> 2:07:34.580
kader snap ik ook echt goed
wat er in deze. Motie staat.

2:07:34.780 --> 2:07:38.500
Ik vind wel de eenzijdige focus
op van hebben we voldoende

2:07:38.500 --> 2:07:42.500
capaciteit in de organisatie? Daar zou ik
wel voor willen waken dat dat het enige

2:07:42.500 --> 2:07:46.420
criterium wordt. Want in de
coalitieakkoord staat natuurlijk ook een

2:07:46.420 --> 2:07:50.300
financiële overweging daarbij. Je zou ook
een aantal inhoudelijke overwegingen

2:07:50.300 --> 2:07:53.660
bij kunnen doen
waarom je cluster. X

2:07:54.220 --> 2:07:58.140
toch wat anders benadert als
cluster Y en noem maar op. En daar

2:07:58.140 --> 2:08:01.980
bovendien ook gewoon de externe factoren
die bepalen wat je wel en niet kan

2:08:02.100 --> 2:08:05.860
zijn. Wat mij betreft moeten
meegenomen mogen worden in

2:08:06.060 --> 2:08:10.020
de hele samenstelling van die clusters.
En als ik hem zo mag lezen,.

2:08:10.820 --> 2:08:14.740
Dan laat ik er maar een oordeel raad over. Als u
zegt nee, maar het moet echt puur daarop zeggen, dan

2:08:14.740 --> 2:08:16.020
zeg ik van nou moet
je even niet doen.

2:08:16.780 --> 2:08:19.860
Goed zo. De heer Den Boon.
Ja, dank, voorzitter.

2:08:19.860 --> 2:08:23.740
Ik denk dat ik de wethouder op dit laatste
punt heel erg gerust kan stellen,

2:08:24.260 --> 2:08:28.220

want als ik kijk onder we
vinden dat. En dan punt A,

2:08:28.220 --> 2:08:32.100
dan is het laatste stukje van de zin. Dat komt
door verschillende interne externe oorzaken,

2:08:32.100 --> 2:08:34.260
dus u kunt hem zo breed
lezen als u net verwoordt.

2:08:34.820 --> 2:08:36.840
Dank u wel voor uw
toelichting. De heer Mulder.

2:08:41.400 --> 2:08:45.240
Ja, inderdaad. Eens, en u komt denk ik
nog op het punt dat u wat vertelt over

2:08:45.240 --> 2:08:48.960
of wel of niet per cluster nog handig is,
want die vraag had meneer Van Stoep nog

2:08:48.960 --> 2:08:50.600
gesteld. Daar ben ik ook
nog wel benieuwd naar.

2:08:51.520 --> 2:08:52.120
De wethouder.

2:08:53.880 --> 2:08:57.800
Nou kijk,. Ik

2:08:58.200 --> 2:09:01.960
wil niet rigide vasthouden aan de
clusters, eerlijk gezegd. Ik wil daar wel

2:09:02.000 --> 2:09:05.760
enige vrijheid. Zou ik aanbevelen
om enige vrijheid te nemen.

2:09:05.760 --> 2:09:09.400
Dat zou ik onszelf gunnen. Laat
ik het zo zeggen. Tegelijkertijd.

2:09:11.240 --> 2:09:15.240
Even op rioleringen gaan we niet opeens zeggen nou, zet die
maar voorlopig tien jaar op nul, dan gaan we toch niet

2:09:15.240 --> 2:09:19.120
doen. Dus laten we ook een beetje
realistisch zijn hoe we naar die

2:09:19.120 --> 2:09:23.040
clusters kijken. Er is gewoon
een basisniveau wat je altijd

2:09:23.040 --> 2:09:26.960

moet investeren aan vervangingen
et cetera. Dus die marges hierin

2:09:27.000 --> 2:09:30.960
zijn volgens mij niet zo groot als dat
misschien in het debat gesuggereerd wordt,.

2:09:31.720 --> 2:09:35.530
Maar ik zou me er ook weer niet
rigide aan vast willen Hangen om het

2:09:35.530 --> 2:09:39.410
echt per se per cluster zo te doen. Omdat
er ook gewoon best goede overwegingen

2:09:39.410 --> 2:09:43.290
kunnen hebben om te zeggen van nou
weet je, nu gaan we echt. Hoe noem je

2:09:43.290 --> 2:09:47.290
dat, Clusters ongelijk behandelen?
Misschien twee jaar lang

2:09:47.490 --> 2:09:51.450
en dan weer niet en noem maar op. Dus die
vrijheid zou ik graag erin willen houden.

2:09:51.450 --> 2:09:52.010
Voorzitter.

2:09:52.530 --> 2:09:53.090
De heer Mulder.

2:09:54.010 --> 2:09:57.809
Ja, daar kan ik tot op zekere hoogte ook wel in
mee, maar het is voor ons om als raad ook wel te

2:09:57.809 --> 2:10:01.490
weten van waar stroomt het nou aan
capaciteit of waar komt het nou? De

2:10:01.490 --> 2:10:05.490
externe factoren. Want als het op groen misgaat,
dan kan de riolering wel aangelegd worden.

2:10:05.490 --> 2:10:09.450
Dus ik ben ook wel een beetje op zoek naar
waar kunnen we nou welvaart maken en waar

2:10:09.450 --> 2:10:13.450
zit het nou tegen? Vandaar ook dat
onderscheid op cluster. En dat het exact

2:10:13.450 --> 2:10:17.450
de clusters zijn die ook in het NIP staat.
Maar probeer het wel niet een algemeen

2:10:17.450 --> 2:10:21.410

beeld van te maken van nou dit is het
totaal volume,. Dus ik zou het wel fijn

2:10:21.410 --> 2:10:23.490
vinden als we iets iets van
richting daarin kunnen.

2:10:23.570 --> 2:10:24.770
Dank u wel. De wethouder.

2:10:25.490 --> 2:10:29.450
Ja, voorzitter, dat lijkt me prima, maar dat komt
dan waarschijnlijk in de debatten die we ergens

2:10:29.450 --> 2:10:32.650
in het najaar zullen gaan hebben. Maar
dat begrijp ik heel goed. Die wens.

2:10:33.480 --> 2:10:37.320
Goed zo wethouder. Had u nog
zelf zaken staan? Ik dacht.

2:10:37.360 --> 2:10:41.000
Ik dacht dat er nog een
vraag was over de aanpak

2:10:41.040 --> 2:10:45.040
Veluwe versus. De stikstof brief van de
minister heb ik voorbij horen komen in de

2:10:45.040 --> 2:10:47.559
eerste termijn. Wilt u daar nog op
reflecteren? Is ook uw portefeuille?.

2:10:48.240 --> 2:10:52.080
Ja, voorzitter. Ik. Ik interpreteerde
dat als een vraag die de heer

2:10:52.080 --> 2:10:56.080
Luchten zichzelf vooral stelde.
Maar als die aan mij stelt, dan wil

2:10:56.080 --> 2:10:59.640
ik hem wel beantwoorden natuurlijk.
Dus ik had hem in die zin

2:10:59.640 --> 2:11:03.360
opgevat, want ik heb hem wel opgeschreven,
maar ik dacht ik ga er niet op in.

2:11:03.960 --> 2:11:07.440
Ehm, aanpak Veluwe.

2:11:08.600 --> 2:11:12.400
Zit best goed geborgd
in de brief die nu. Op

2:11:12.400 --> 2:11:16.120

26 juni door de
taskforce. Naar de Tweede

2:11:16.120 --> 2:11:19.880
Kamer is gestuurd.
En best goed. Dat is

2:11:19.880 --> 2:11:23.680
onvoldoende om zekerheid te krijgen. Dat is
onvoldoende om mee door te gaan. Maar in

2:11:23.680 --> 2:11:27.080
deze fase van het debat, wat we
volgens mij landelijk hebben

2:11:27.080 --> 2:11:30.760
over hoe komen we
uit. Zeven jaar

2:11:30.760 --> 2:11:34.660
stilstand, Zeven jaar.
Geen investeringen.

2:11:35.500 --> 2:11:39.220
Ook niet in de agrarische sector.
Vind ik dat op zich een best goed

2:11:39.220 --> 2:11:41.420
uitgangspunt om dat
debat aan te gaan.

2:11:44.380 --> 2:11:48.140
Toevallig vanmiddag nog een aantal
Kamerleden hierover gesproken en wat ik

2:11:48.180 --> 2:11:52.100
merk is dat de een zegt het glas
is halfleeg, dus je moet tegen

2:11:52.100 --> 2:11:55.660
zijn en de ander zegt het glas is halfvol,
dus we moeten vooral nu doorpakken,

2:11:56.340 --> 2:12:00.260
verbeteringen aanbrengen en op
die manier gaan we er komen. En

2:12:00.260 --> 2:12:04.100
ik zit wel een beetje in de categorie
halfvol,. Dat zal ik eerlijk zeggen,

2:12:04.100 --> 2:12:07.980
omdat ik echt denk dat hier een brief ligt
waar perspectief in zit, waarmee echt nog

2:12:07.980 --> 2:12:11.860
niet alles geregeld is. Dat
weet ik. En ik weet ook dat een

2:12:11.860 --> 2:12:15.620
aantal agrariërs er hier ook echt nog wel
moeite mee heeft. En wat mij betreft terecht de

2:12:15.620 --> 2:12:19.540
moeite, want er zijn nog heel veel
vragen onbeantwoord. Dat zie ik ook.

2:12:19.820 --> 2:12:23.780
En die zekerheid voor investeringen
et cetera bijvoorbeeld is nu

2:12:23.780 --> 2:12:27.460
nog niet geregeld. Dus ik zie
best wel de vragen die. Nog

2:12:27.460 --> 2:12:31.440
opgelost moeten worden. Maar als
je daarmee zegt oké, en dus ga

2:12:31.440 --> 2:12:35.280
ik helemaal niet mee. Daar help je je
zelf denk ik niet mee. Dat zou mijn

2:12:35.280 --> 2:12:36.280
reactie zijn, voorzitter.

2:12:36.320 --> 2:12:39.559
Dank u, wethouder. De heer
Kevelam hier op dit punt nog op.

2:12:39.800 --> 2:12:43.680
Ja, ja, ja, ja. Voorzitter. Nu we het toch
over hebben over Aanpak Veluwe die goed

2:12:43.680 --> 2:12:46.800
verwerkt zit in de. In de in de
brief van de minister of redelijk.

2:12:47.640 --> 2:12:51.440
Zei denk ik de woorden van
van de wethouder. Geldt dit

2:12:51.440 --> 2:12:55.240
ook voor het deelgebied
Geus? Is dat ook.

2:12:56.640 --> 2:13:00.120
Goed geborgd in deze
brief of of wordt

2:13:00.400 --> 2:13:03.120
geuit? Vraag is dan
toch een stiefkindje?.

2:13:03.920 --> 2:13:04.559
De wethouder.

2:13:05.320 --> 2:13:09.240
Voorzitter Geus is buiten aanpak
Veluwe gehouden en Geus heeft

2:13:09.240 --> 2:13:13.000
dus sowieso een status aparte.
Dat is het goede nieuws.

2:13:14.200 --> 2:13:18.040
Het ingewikkelde nieuws is ja, er komen ook
generieke maatregelen en de verhouding tussen

2:13:18.040 --> 2:13:21.960
generieke maatregelen en allerlei gebiedsgewijze
aanpakken. Daar liggen nog echt wel

2:13:21.960 --> 2:13:25.880
wat vraagstukken. Dus ja,
sorry, dat is een iets te

2:13:25.880 --> 2:13:29.750
genuanceerd antwoord. Maar op
zich Geus zoals die nu door ons

2:13:29.990 --> 2:13:33.630
door de vier gemeenten opgezet is,
is echt buiten dit verhaal gehouden.

2:13:34.470 --> 2:13:38.470
Goed zo. Volgens mij zijn er alle vragen
in eerste termijn en de moties. Heeft u

2:13:38.470 --> 2:13:41.550
daarop gereageerd? Waarvoor
ik u ga danken? En dan

2:13:42.270 --> 2:13:46.270
ga ik de volgende spreker van
het college uitnodigen en

2:13:46.270 --> 2:13:49.870
dat is de wethouder.
Even goed kijken.

2:13:49.910 --> 2:13:50.830
Wethouder De Vries.

2:14:14.670 --> 2:14:18.670
Ja, ook in deze rol is het wennen. En
dus ook de eerste keer zou je kunnen

2:14:18.670 --> 2:14:22.350
zeggen. Inderdaad, wethouder De Vries, het
woord is aan u. Ja, dank u wel, voorzitter.

2:14:23.309 --> 2:14:24.270
Drie moties.

2:14:24.630 --> 2:14:28.090

Ik doe ze op volgorde van hoe ze zijn ingediend. De eerste gaat over het

2:14:28.090 --> 2:14:31.809

Anjerveld veteranen. Wat ons betreft een een goede

2:14:31.809 --> 2:14:35.530

motie. Met steun van van het van de raad gaan we op zoek naar een

2:14:35.530 --> 2:14:39.490

passende plek en zeker ook met het comité om dat gewoon op

2:14:39.490 --> 2:14:43.050

die manier te gaan regelen. Dus we kijken positief naar deze

2:14:43.050 --> 2:14:46.610

motie. De tweede motie gaat over

2:14:46.610 --> 2:14:50.450

behoefteonderzoek openbaar basisonderwijs. Er is veel over gezegd. We

2:14:50.450 --> 2:14:54.090

kijken natuurlijk ook terug op een commissievergadering waar veel met elkaar gedeeld is, waar

2:14:54.410 --> 2:14:58.330

het college in ieder geval goed op op terugkijkt en waar we echt wel die beelden met elkaar gedeeld

2:14:58.330 --> 2:15:02.330

had. Het doet veel voor de kinderen, voor de leerkrachten,

2:15:02.330 --> 2:15:05.850

voor de ouders dus goed, omdat ik ook hier er weer bij stil te staan.

2:15:08.130 --> 2:15:11.890

Als we kijken. Er zijn eigenlijk drie opties, dus ik moet even wel iets vertellen. Er zijn drie

2:15:11.890 --> 2:15:15.850

opties. De eerste optie is. De school sluit als de gemeenteraad niks doet.

2:15:16.410 --> 2:15:20.290

Tweede optie is de gemeente neemt het over, maar die tweede optie

2:15:20.330 --> 2:15:23.970

heeft het ook in de memo kunnen lezen. Is eigenlijk geen optie,. Want

2:15:24.250 --> 2:15:27.860
nou, we zitten onder de instandhoudingsnorm en de gemeente kan daar geen.

2:15:28.500 --> 2:15:32.380
Geen beroep op doen, zeg maar wat andere scholen wel zouden kunnen doen. Ja, we zitten onder.

2:15:32.420 --> 2:15:36.300
Mogelijk kan er nog. De minister kan niet bij een gemeente dat doen, dus die optie, die valt ook af.

2:15:36.940 --> 2:15:40.860
De derde optie is op zoek naar een andere stichting en

2:15:41.100 --> 2:15:44.540
daar is de gemeente al mee bezig. Dus de gemeente op dit moment al ook vragen gaan stellen

2:15:44.660 --> 2:15:48.540
richting bestuurder van. Is er een mogelijkheid om dat te doen? Die mail is of vandaag of wordt

2:15:48.540 --> 2:15:52.340
morgen in ieder geval gestuurd om dat echt uit te vragen en te kijken van hee, zijn er

2:15:52.340 --> 2:15:56.180
mogelijkheden om daar iets in te doen?. Als we dan

2:15:56.180 --> 2:15:59.700
kijken naar. Deze motie en de vraag naar behoefte

2:15:59.700 --> 2:16:02.260
onderzoek, dat gaat daar niet in helpen,.

2:16:03.540 --> 2:16:07.420
Omdat de behoefte onderzoek wat gaat vertellen over naar wat de heer Mulder ook aangeeft, over de

2:16:07.420 --> 2:16:11.300
potentie die er is of de mogelijke problemen die er zijn.

2:16:11.700 --> 2:16:15.660
Maar met potentie gaat dat niet. Iets helpen in uiteindelijk een besluit van bijvoorbeeld een

2:16:15.660 --> 2:16:19.620
bestuur. Want die kijken vooral naar hoeveel kinderen zit er nou op die school? Hoe

2:16:19.620 --> 2:16:23.300
was het in de afgelopen jaren? En op basis
daarvan wordt uiteindelijk dat besluit

2:16:23.420 --> 2:16:27.100
genomen, dus zo'n onderzoek gaat
in dat opzicht niet helpen in dit

2:16:27.100 --> 2:16:30.300
proces. Dus vandaar dat we deze
motie helaas moeten ontraden.

2:16:32.139 --> 2:16:36.100
Dank, wethouder. Daar krijgt u
nog een vraag over, en wel van

2:16:36.500 --> 2:16:39.740
degene die u al aanhaalde in uw
bijdrage. De heer Mulder Pro 98.

2:16:40.299 --> 2:16:44.219
Dank u wel, voorzitter. Nou, in eerste
instantie ja. Positief in ieder

2:16:44.219 --> 2:16:47.860
geval dat de gemeente nu op zoek is
naar een ander schoolbestuur. Wel.

2:16:49.379 --> 2:16:53.219
Die het mogelijk zou willen overnemen. Dat
roept bij mij wel direct de vraag op waarom nu

2:16:53.219 --> 2:16:57.059
pas? Misschien is het een hele logische
timing, maar dat vraag ik me nog

2:16:57.059 --> 2:17:01.020
wel af. En. Je ziet inderdaad

2:17:01.020 --> 2:17:04.980
het traject van de school. Leerlingenaantal daalt.
Er komt onder. De opheffing snorm wordt een tijdje

2:17:04.980 --> 2:17:08.700
in de lucht gehouden, nog door een soort van detachering
regeling aan te gaan voor de gemiddelde. Enzovoorts,

2:17:08.700 --> 2:17:12.380
enzovoorts. Op een gegeven moment zei het huidige
bestuur Maar u kunt de kwaliteiten niet niet

2:17:12.380 --> 2:17:16.260
handhaven, dus we sluiten. Omdat die
school sluit, helpen ze nu al met het

2:17:16.260 --> 2:17:20.059
overplaatsen van leerlingen. Dus dat

leerlingenaantal daalt nu nog eens extra hard

2:17:20.059 --> 2:17:24.040
omdat mensen kiezen eieren voor hun geld.
Tegelijkertijd hoor je diezelfde ouders ook zeggen Ja,

2:17:24.040 --> 2:17:27.959
op het moment dat die school open blijft, dan draai ik
dat administratief weer terug en dan blijf ik zitten.

2:17:28.559 --> 2:17:32.520
Dan zou je toch juist zeggen dat het
doen van een haalbaarheidsonderzoek zo'n

2:17:32.520 --> 2:17:36.520
bestuur enorm kan helpen? Van hé, waar
kijken we nou eigenlijk tegen aan? En stel

2:17:36.520 --> 2:17:40.360
we zouden die uitdaging aangaan. Waar
kunnen we een beetje op bouwen? Ik snap

2:17:40.360 --> 2:17:43.200
niet waarom dat juist het
proces tegen zou werken.

2:17:44.480 --> 2:17:45.400
Wethouder De Vries.

2:17:46.240 --> 2:17:50.240
Ja, dank u wel, voorzitter. De eerste vraag Waarom
nu? Omdat dit nu het moment is dat uiteindelijk het

2:17:50.240 --> 2:17:53.880
besluit is genomen door Stef en dan uiteindelijk
meer bij de gemeente ligt. Daarvoor heeft

2:17:54.000 --> 2:17:57.639
Stef daar zelf ook al. Dat heeft in de
commissievergadering ook al aangegeven

2:17:57.959 --> 2:18:01.880
ook al uitvragen gedaan. Dit is nu het moment
na het besluit dat dat de gemeente daar iets

2:18:01.880 --> 2:18:05.799
kan doen. Dus vandaar dat we dat
dus nu doen. De tweede vraag is

2:18:06.160 --> 2:18:10.040
zo'n behoefte onderzoek. Waarschijnlijk is
een behoefteonderzoek zo heel veel mensen

2:18:10.040 --> 2:18:14.000
aangeven nou, wij vinden het belangrijk, Openbaar
onderwijs komt daarmee, zou je kunnen zeggen

2:18:14.000 --> 2:18:17.480

dat is een potentie die er is.
Maar het zijn geen harde cijfers

2:18:17.480 --> 2:18:21.380
uiteindelijk. Dat echt zegt van die kinderen
gaan daadwerkelijk naar die school toe. En

2:18:21.380 --> 2:18:25.340
voor een bestuur dat het mogelijk zou
kunnen overnemen, is dat onvoldoende om dat

2:18:25.340 --> 2:18:29.180
besluit te kunnen nemen. Dus vandaar, zeker als
je het gaat koppelen, behoefte aan onderzoek, aan

2:18:29.180 --> 2:18:33.180
het in stand houden van de
regenboog. Dat gaat hier niet in

2:18:33.180 --> 2:18:34.020
helpen in het proces.

2:18:35.059 --> 2:18:35.900
De heer Mulder. Nog.

2:18:36.820 --> 2:18:40.700
Voorzitter. Dat vind ik inderdaad de
behoefte als je alleen de potentie peilt.

2:18:40.700 --> 2:18:44.459
Maar je hebt bijvoorbeeld ook dat haalbaarheidsonderzoek
en dat is inderdaad dat wettelijke middel.

2:18:45.500 --> 2:18:49.340
Dat is volgens mij toch een bewezen en gedegen
onderzoeksmethode op basis waarvan je

2:18:49.340 --> 2:18:52.860
daadwerkelijk een school mag stichten.
Dus dan zou ik zeggen van nou,

2:18:53.500 --> 2:18:57.380
maak dat behoefteonderzoek iets
zwaarder en ga ook echt die

2:18:57.380 --> 2:19:01.180
methode toepassen. Wij zeggen doen
Behoefteonderzoek. Dat betekent niet alleen. Nou,

2:19:01.420 --> 2:19:05.260
doe eens een belletje rond en we kijken
wel. Daar mag best wel een handtekening

2:19:05.260 --> 2:19:08.100
onder staan met een bepaald
commitment. Tot op zekere hoogte.

2:19:09.299 --> 2:19:12.900

En ik kan me niet voorstellen
dat dat juist zo'n

2:19:12.900 --> 2:19:16.860
proces tegen zou werken, want dan weet je
als stichting toch waar je naartoe werkt?

2:19:16.900 --> 2:19:20.389
Ik bedoel, is dat dan graag
eigenlijk in onderwijsland?

2:19:20.750 --> 2:19:24.549
Ja, wat nou als je dat behoefte
onderzoek wat serieuzer

2:19:24.549 --> 2:19:28.389
maakt naar voorbeeld van dat wettelijke
middel. Want het wordt gebruikt

2:19:28.389 --> 2:19:32.350
als basis om überhaupt een school te stichten.
Hoe kan het dan tegenwerken om een school

2:19:32.350 --> 2:19:34.350
in leven te houden? Dat
rijmt bij mij niet.

2:19:34.709 --> 2:19:36.309
De vraag is duidelijk.
De wethouder.

2:19:37.389 --> 2:19:41.309
De methode van het haalbaarheidsonderzoek vindt
plaats op het moment dat vijftig mensen aangeven

2:19:41.309 --> 2:19:45.190
van wij hebben kinderen die daadwerkelijk
naar school toe gaan en dan ga je dat proces

2:19:45.190 --> 2:19:49.150
lopen met elkaar. Maar dan heb je dus eerst
wel die stap nodig. Dat die mensen zijn die

2:19:49.350 --> 2:19:53.350
kiezen voor voor een school om die te stichten.
Maar dat is een andere discussie dan op

2:19:53.350 --> 2:19:57.070
dit moment. We hebben met het huidige
de huidige situatie bij De Regenboog.

2:19:57.510 --> 2:20:01.470
Als je kiest bij de huidige situatie, bij de Regenboog en
daar kijkt naar het aantal leerlingen dat nog op die school

2:20:01.470 --> 2:20:05.390
zitten, nou, er is toch ook
informatie over gekregen? Dan. Zal

2:20:05.390 --> 2:20:09.270
een bestuur op basis daarvan of op basis van
mogelijk nog kinderen die aangemeld worden. Dat zou

2:20:09.270 --> 2:20:13.230
nog kunnen zelfs besluiten om daar
dus wel wat in te doen of niet

2:20:13.230 --> 2:20:16.390
in te doen. Een haalbaarheidsonderzoek
of een hoe noemt u nu een.

2:20:17.820 --> 2:20:21.700
Behoeftteonderzoek gaat daar
vanuit het college gedacht aan

2:20:21.700 --> 2:20:22.220
niet helpen.

2:20:23.100 --> 2:20:27.060
Goed zo. Dan ga ik het woord aan de heer
Van Schaik geven voor een vraag aan de

2:20:27.060 --> 2:20:29.180
wethouder. Dank u
wel, voorzitter.

2:20:29.180 --> 2:20:31.300
Dat is eigenlijk. U zegt
nu eigenlijk het derde.

2:20:31.300 --> 2:20:35.180
Spoor in wat u schetst in uw verhaal.
U bent dat vandaag of morgen?

2:20:35.180 --> 2:20:39.100
Zet u dat in?. Is de
wethouder bereid om ons bij

2:20:39.100 --> 2:20:43.100
wijze van spreken in september een update
te geven aan de gemeenteraad? Waar

2:20:43.100 --> 2:20:47.060
staan we?. Gewoon dat wij
ook op de hoogte blijven

2:20:47.060 --> 2:20:50.780
als raad richting het besluit
wat we moeten nemen. Dank de

2:20:50.780 --> 2:20:51.260
wethouder.

2:20:51.780 --> 2:20:55.700
Ja voorzitter, dank u wel. September kan ik u toezeggen.
Ik kan op het moment dat we meer duidelijkheid hebben,

2:20:55.700 --> 2:20:59.540
dat we zeggen nu is het moment dat we u meer
duidelijkheid kunnen geven, wat uiteindelijk helpt

2:20:59.780 --> 2:21:02.420
om ook een goed besluit te kunnen
nemen. Dat kan u van ons verwachten.

2:21:04.580 --> 2:21:08.180
De heer Van Schijndel. Ja, ja. Blij dat
de wethouder dat toezegt. Goed zo.

2:21:08.220 --> 2:21:10.900
Dank. De heer Kevelam.
Lokaal Belang.

2:21:13.660 --> 2:21:17.520
Ja, voorzitter. Allereerst
fijn om te horen dat dat

2:21:17.520 --> 2:21:21.440
het college stappen stappen zet om
te kijken of er een andere bestuur

2:21:21.440 --> 2:21:25.240
zou kunnen zijn. Ik ga.
Misschien niet heel

2:21:25.240 --> 2:21:28.920
gebruikelijk hier, maar ik ga gewoon exact
dezelfde vraag stellen die de heer Mulder gesteld

2:21:28.920 --> 2:21:32.760
heeft om alleen al om hem
te ondersteunen en om dat

2:21:32.760 --> 2:21:36.760
idee te ondersteunen. Want
de keuze die je dus hebt om

2:21:36.760 --> 2:21:40.080
voor te leggen aan een
nieuw bestuur is. Niks.

2:21:40.520 --> 2:21:44.520
Of een onderzoek. En u kunt natuurlijk wel
zeggen dat het bestuur zal dat onderzoek niet

2:21:44.520 --> 2:21:48.480
heel zwaar wegen of die heeft andere
afwegingskaders of die hebt. Maar

2:21:48.480 --> 2:21:52.040
het is altijd iets. Het is
altijd iets ten opzichte van

2:21:52.040 --> 2:21:56.040

niets. Dus ja, ik, ik,
ik, ik weet ook niet of

2:21:56.040 --> 2:21:59.920
of, of of, of of de wethouder nu nog een keer
moet vertellen wat hij net ook al verteld

2:21:59.920 --> 2:22:03.680
heeft. Maar ik wil in ieder geval
de vraag ook namens Lokaal Belang

2:22:03.680 --> 2:22:04.280
gesteld hebben.

2:22:04.720 --> 2:22:08.720
De vraag is gesteld, dus dan geef ik de wethouder nog
een keer de gelegenheid daarop te reageren om tot

2:22:08.720 --> 2:22:10.400
afronding van dit punt
te komen. De wethouder.

2:22:10.640 --> 2:22:14.619
Ja, dank u wel. Dit is inderdaad wel dezelfde
vraag wat het college betreft wordt gevraagd om

2:22:14.619 --> 2:22:17.700
een advies is dat dit niet
helpt in het proces,.

2:22:18.700 --> 2:22:21.580
Dit haalbaar is of
dit. Dit onderzoek.

2:22:22.860 --> 2:22:26.820
U als raad gaat erover. Maar als college
denken wij in dit proces als het gaat om

2:22:26.820 --> 2:22:30.140
de drie en de drie mogelijkheden zijn.
En waar we nu dus ons in verkeren,

2:22:30.780 --> 2:22:32.180
dat dat dat het niet helpt.

2:22:32.220 --> 2:22:36.020
Nogmaals goed zo. Dat was hem
denk ik. Wethouder of had u nog

2:22:36.020 --> 2:22:38.940
andere zaken? Ja, ok, dat is
waar. U kunt. U kunt verder.

2:22:41.100 --> 2:22:45.060
Samen slim opgroeien
Als derde motie. Er

2:22:45.060 --> 2:22:49.020

is al veel over gesproken, of in ieder geval ook in de. In de krant is nodig over gezegd en ook al schriftelijke vraag

2:22:49.020 --> 2:22:52.940
door de SP gesteld, heb ik ook antwoord op gegeven.
Deze motie gaat eigenlijk nog een stapje verder. Ook

2:22:52.940 --> 2:22:56.740
aan te geven van ja, kom met acties is ook
al een stap die we al sowieso willen maken.

2:22:57.140 --> 2:23:00.020
Ook in de beantwoording van
het van van de vragen.

2:23:01.619 --> 2:23:05.420
Een paar dingen die in de motie wel opvallen, waarvan wij
denken van nee, dat zou iets anders moeten om deze ook

2:23:05.420 --> 2:23:09.380
echt te kunnen, hier positief
op te kunnen reageren. Dat is

2:23:09.380 --> 2:23:12.680
het eerste als het gaat om punt
twee de structurele gesprekken te

2:23:12.680 --> 2:23:15.880
organiseren, dat we dat echt zien als
onderdeel van het Platform Jeugd.

2:23:16.640 --> 2:23:20.360
Dat het niet een apart aparte plek wordt waar
je dat gaat doen, maar het juist Platform

2:23:20.360 --> 2:23:23.960
Jeugd met Scholen, met het Centrum voor
Jeugd en Gezin de plek laat zijn waar dat

2:23:23.960 --> 2:23:27.760
samenkomt. Mentale gezondheid is daar ook
een onderwerp. Nou, dat past hier mooi bij.

2:23:28.160 --> 2:23:32.040
Dus dat én als we dat zo op die manier
kunnen kunnen lezen. En het tweede is

2:23:32.040 --> 2:23:35.960
punt drie Als het gaat om die
25% over die 25%, kan je best

2:23:35.960 --> 2:23:39.920
wel een discussie voeren. Of is dat dan het
percentage? Er zijn niet andere percentages met

2:23:39.920 --> 2:23:43.600
elkaar af te spreken. Deze
gaan er echt op 25 of 25%.

2:23:43.880 --> 2:23:47.880
Geen smartphone. Mogelijk zijn er wel andere dingen die ook in het onderwijs spelen als

2:23:47.880 --> 2:23:51.840
het gaat om bewustwording van van een smartphone of minder gebruik van de smartphone.

2:23:51.840 --> 2:23:55.800
Er zijn meerdere normen daarin te bepalen. En uiteindelijk, als je deze

2:23:55.800 --> 2:23:59.240
norm vaststelt, hoe gaan we dat dan ook met elkaar meten? En moet de gemeente dat dan doen?

2:23:59.560 --> 2:24:03.400
Nou, ik noem maar even wat vragen. Het zou mooi zijn als die in ieder geval er ook.

2:24:04.280 --> 2:24:08.040
Wat verzacht er in kan. Dat je zegt van nou, we bespreken met elkaar hoe we hier mee komen.

2:24:08.160 --> 2:24:11.780
Ik geef even een suggestie, maar niet zo hard die 25%, want dat

2:24:12.140 --> 2:24:15.260
zet het te veel vast. En er zijn wel andere zaken waar we naar kunnen kijken.

2:24:15.820 --> 2:24:17.940
Dat roept de vraag op bij de heer Schmidt, het CDA.

2:24:19.820 --> 2:24:23.700
Ja, voorzitter, dank u wel. Die 25% die

2:24:24.180 --> 2:24:27.900
die school in in publicaties genoemd als zeg maar de ondergrens

2:24:27.900 --> 2:24:30.340
waarin dit effectief kan zijn.

2:24:31.660 --> 2:24:35.420
Dus een verhogen is altijd mogelijk. Maar als je door die ondergrens

2:24:35.420 --> 2:24:39.100
schijnt te zakken, dan dan schijnt die maatregel gewoon niet

2:24:39.100 --> 2:24:42.300
effectief te zijn. Hoe denkt

de wethouder daarover?.

2:24:42.619 --> 2:24:43.500

Wethouder De Vries.

2:24:44.580 --> 2:24:48.540

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het een richting kan zijn dat je met met de met met

2:24:48.540 --> 2:24:52.380

de groep bespreekt van Hee is dat een percentage waar het over kan hebben? Is dat een richting die we kunnen

2:24:52.380 --> 2:24:56.340

hebben? Maar door het hier echt als streven neer te zetten, zit je misschien wel te veel vast. En ik

2:24:56.340 --> 2:24:59.980

wil graag, nou, nu we deze ook deze gesprekken met elkaar nu opstarten

2:25:00.180 --> 2:25:04.180

en ook einde van het jaar of Q1 daar ook verder duidelijkheid over geven. Die

2:25:04.180 --> 2:25:08.140

ruimte welnemen met en met de groep mensen die hier mee bezig is om te kijken of en waar. Ja,

2:25:08.140 --> 2:25:11.890

waar kunnen we wat? Wat kunnen we vasthouden? Waar kunnen we uiteindelijk ook afspraken met elkaar over

2:25:11.890 --> 2:25:12.250

maken?.

2:25:13.570 --> 2:25:14.770

De heer Smit Nog in reactie.

2:25:15.130 --> 2:25:17.850

Ja, dat ging eigenlijk over het eerste stukje. Dus.

2:25:19.610 --> 2:25:23.490

Om het over de bestaande structuren te laten lopen. Dan vinden we eigenlijk een

2:25:23.490 --> 2:25:24.250

goed idee.

2:25:24.890 --> 2:25:28.410

Goed zo. Dank u wel. U was daarmee afgerond, De wethouder denk ik.

2:25:28.850 --> 2:25:32.010

Ja, dank u wel. Dan ga ik de volgende spreker uitnodigen

2:25:32.570 --> 2:25:35.970
vanuit het college
en dat is de heer

2:25:36.090 --> 2:25:38.490
Top. Wethouder Top.

2:25:57.170 --> 2:25:58.250
Wethouder, het woord is aan u.

2:26:00.970 --> 2:26:04.610
Voorzitter. Dank,.
Voorzitter. Aan mij om drie

2:26:04.610 --> 2:26:08.400
moties te duiden namens
het college. De eerste

2:26:08.400 --> 2:26:12.240
motie is van SGP en
andere partijen Grip op

2:26:12.480 --> 2:26:16.440
seks en wij kunnen ons deze
motie zeker voorstellen, gezien

2:26:16.920 --> 2:26:20.560
de discussie en de ontwikkelingen van
de afgelopen tijd, zeker ook rondom de

2:26:20.560 --> 2:26:24.440
wijk Bloemendaal. En
we begrijpen ook zeker

2:26:24.440 --> 2:26:28.360
de wens van de gemeenteraad
om bij dit verhaal betrokken

2:26:28.360 --> 2:26:32.320
te zijn. En we kunnen
dus als college

2:26:32.320 --> 2:26:35.960
ook met deze motie meegaan, omdat
we datgene wat in de motie staat.

2:26:36.720 --> 2:26:40.400
Al doen en ik kom daar zo
verder op terug. Maar ik wil

2:26:40.400 --> 2:26:44.119
tegelijkertijd nadrukkelijk een
kanttekening plaatsen,. Want de

2:26:44.119 --> 2:26:47.920
motie die lijkt te suggereren dat als
we dit doen, dan krijgen we grip

2:26:47.920 --> 2:26:51.880
op seks. En dat
is niet zo,. Want

2:26:51.880 --> 2:26:55.760
de seks is grillig. En die
is afhankelijk van veel

2:26:55.760 --> 2:26:58.760
factoren van omstandigheden
in de wereld

2:26:58.920 --> 2:27:02.760
marktontwikkelingen, de hoogte
van de hypotheekrente en

2:27:02.760 --> 2:27:06.340
bijvoorbeeld de landelijke regelgeving. Dat
hebben we in Bloemendaal nadrukkelijk ook

2:27:06.340 --> 2:27:09.700
gezien. En die correctie
varieert dus ook in de tijd.

2:27:10.820 --> 2:27:13.900
En ik wil dit illustreren
met de wijk Bloemendaal.

2:27:15.260 --> 2:27:19.180
Daar hebben we in 2017 een
startnotitie gemaakt,

2:27:19.180 --> 2:27:22.340
zoals de motie vraagt.
Dat is toen het

2:27:22.340 --> 2:27:26.220
masterplan genoemd en die
is voorjaar 2017 door de

2:27:26.220 --> 2:27:30.180
gemeenteraad aangenomen.
Daar zaten weinig

2:27:30.180 --> 2:27:34.100
goedkope woningen
in. En desondanks

2:27:34.100 --> 2:27:37.980
was de grens ongeveer nul.
Dus even voor het beeld

2:27:37.980 --> 2:27:41.980
toen was de grens nul. In de
jaren daarna is de grens gaan

2:27:42.300 --> 2:27:46.260
fluctueren. Omhoog. Omlaag is op

een gegeven moment ook 13 miljoen

2:27:46.260 --> 2:27:49.900
geweest. Vorig jaar is aangekondigd
dat die naar beneden zou gaan

2:27:49.900 --> 2:27:53.619
vanwege het percentage
betaalbaarheid. En

2:27:53.619 --> 2:27:57.380
uiteindelijk is dat nu gebeurd en
zitten we op bijna 4 miljoen. Dus

2:27:57.380 --> 2:28:01.100
kortom, het facet grip op

2:28:01.100 --> 2:28:05.030
Grieks is niet alleen van ons
afhankelijk,. Maar omdat we

2:28:05.030 --> 2:28:08.630
als college begrijpen dat dit voor
de gemeenteraad een belangrijk

2:28:08.630 --> 2:28:12.390
aandachtspunt is, willen we zeker
bezien hoe we de raad hier

2:28:12.390 --> 2:28:16.350
verder over kunnen informeren
en meenemen. En voor

2:28:16.350 --> 2:28:20.190
nu geven we de motie
oordeel en raad. Ik

2:28:20.190 --> 2:28:20.390
even.

2:28:20.390 --> 2:28:20.670
Lap.

2:28:21.750 --> 2:28:25.510
Ja, een vraag, want het intrigeert
mij en toch een beetje dat

2:28:25.910 --> 2:28:29.869
de wethouder zegt ja, wij kunnen
daarin meegaan en. We zouden

2:28:29.869 --> 2:28:33.510
dat wel kunnen doen. En vervolgens
in de volgende zin zegt

2:28:33.869 --> 2:28:37.750
we doen het al. En de fractie
van Lokaal Belang, kan ik

2:28:37.750 --> 2:28:41.750
zeggen. Die zat heel erg op het
gevoel toen we deze motie lazen van

2:28:41.910 --> 2:28:45.910
hij is overbodig, want volgens
ons gebeurt het al. We

2:28:45.950 --> 2:28:49.630
begonnen was te twijfelen tijdens
tijdens de De tijdens het

2:28:50.030 --> 2:28:53.590
pleidooi van de heer Den
Boon. En nu komen we weer

2:28:53.950 --> 2:28:56.590
bij een wethouder die volgens
mij toch een beetje.

2:28:57.470 --> 2:29:01.310
Impliciet zegt Hij is overbodig.
Zien wij dat heel erg verkeerd? Of

2:29:01.630 --> 2:29:05.330
of of of. Of is er wel
iets wat dit toe gaat

2:29:05.330 --> 2:29:05.730
voegen?.

2:29:07.010 --> 2:29:07.690
De wethouder.

2:29:07.810 --> 2:29:11.810
Voorzitter. Dank. Ja, als. Als
we iets al doen, dan kun je

2:29:11.810 --> 2:29:15.770
er op twee manieren op reageren. Dan kun
je zeggen nou, het is een steun. Want

2:29:15.890 --> 2:29:19.810
ja, we doen het. En de gemeenteraad
ziet dat het nodig is. Je kunt zeggen

2:29:19.810 --> 2:29:22.930
het is overbodig. Nou, wij hebben
voor de eerste variant gekozen.

2:29:24.730 --> 2:29:28.410
De heer Dumbo. Wethouder, mag
ik even je microfoon uitzetten?

2:29:28.490 --> 2:29:31.130
Dank je. De boom. Ja, dank.

2:29:31.130 --> 2:29:35.050

Voorzitter. Ehm,. Nou
fijn op zich dat de

2:29:35.050 --> 2:29:38.130

de de wethouder zo positief
op onze motie reageert.

2:29:39.050 --> 2:29:42.850

Om nog een klein beetje kleuring te geven aan
de woorden die hij net gebruikt. Het gaat

2:29:42.850 --> 2:29:46.570

ons niet per se om dat alles
vaststaat. En we weten

2:29:46.570 --> 2:29:50.330

ook er zijn allerlei andere factoren
die zo'n grens beïnvloeden. Dus alle

2:29:50.330 --> 2:29:54.210

begrip daarvoor. Dus wij zouden
dan het zo willen formuleren van

2:29:54.210 --> 2:29:57.690

nou, dan wat meer grip op volledige
grip. Dat weten we, dat is

2:29:57.690 --> 2:30:01.369

onmogelijk. Maar zo mag u hem lezen.
En u zei ook van nou, we. We zullen

2:30:01.369 --> 2:30:05.290

bezien hoe we daar op terug
komen. Kunt u daar een momentum

2:30:05.290 --> 2:30:07.369

of een iets aan koppelen?.

2:30:07.490 --> 2:30:08.090

De wethouder.

2:30:10.690 --> 2:30:14.369

Voorzitter, dank. Ja, we willen
bezien of we in het najaar een

2:30:14.369 --> 2:30:18.210

informatiebijeenkomst of wat dan
ook kunnen organiseren hiervoor.

2:30:19.369 --> 2:30:23.290

Goed zo. Dat was de eerste
motie. Gaat u verder.

2:30:24.330 --> 2:30:28.250

Oké, voorzitter, dank. Dan de
tweede motie, die over de Veluwe

2:30:28.250 --> 2:30:32.130
al. Ja, ook best een
begrijpelijke motie als je kijkt

2:30:32.130 --> 2:30:36.050
naar de Veluwe hal en alles
wat daar om speelt. En ja,

2:30:36.050 --> 2:30:39.970
ook ik mag het woord niet zeggen, maar
ik doe het toch. Het coalitieakkoord

2:30:39.970 --> 2:30:43.410
zegt hier inderdaad iets
over, maar die zegt.

2:30:44.330 --> 2:30:48.130
Dat er nog een onderzoek gaat
plaatsvinden naar deze locatie. En deze

2:30:48.130 --> 2:30:52.010
motie suggereert alsof het dan moet
gaan gebeuren, want er wordt gesproken

2:30:52.010 --> 2:30:55.890
over visievorming en vervolgens
planvorming. Ja, zover zijn

2:30:55.890 --> 2:30:59.510
wij nog niet en bovendien
vinden we het Uh uh. Uh te

2:30:59.550 --> 2:31:03.510
voortijdig dit, deze motie.
Want we willen immers samen

2:31:03.510 --> 2:31:07.030
naar het bestuur sprogramma
en daar integraal

2:31:07.030 --> 2:31:09.510
afwegingen maken.
En als we dit nu.

2:31:10.830 --> 2:31:14.790
Gaan doen, dan zetten we ons
erop vast. Dus al met al gaan we

2:31:14.790 --> 2:31:16.790
als college deze
motie ontraden.

2:31:22.270 --> 2:31:26.230
Dat levert vragen op, wethouder. Het
woord is aan de heer Den Boom. Microfoon

2:31:26.230 --> 2:31:27.550
mag weer uit. Dank u wel.

2:31:27.750 --> 2:31:31.630
Dank u wel, voorganger. Ik heb
eerder vanavond gezegd dat ik

2:31:32.230 --> 2:31:36.110
het thema ergens wel
snap wat ingebracht is.

2:31:36.670 --> 2:31:40.430
U zegt. Coalitieakkoord
zegt onderzoek. Hier staat

2:31:40.430 --> 2:31:43.950
visievorming in. Nou ja,
wat is voor u dan het

2:31:43.950 --> 2:31:47.150
verschil tussen die twee? En wat zou
voor u het meest haalbaar zijn?.

2:31:47.830 --> 2:31:48.390
De wethouder.

2:31:49.910 --> 2:31:53.830
Voorzitter, dank. Ja, dat moeten we bezien.
De richting, het bestuur sprogramma, hoever

2:31:53.830 --> 2:31:57.730
we daarmee kunnen gaan.
Visievorming. En ik heb

2:31:57.730 --> 2:32:01.650
ook toegevoegd planvorming. Dat suggereert
alsof we het echt daar gaan ontwikkelen.

2:32:01.690 --> 2:32:05.410
Ik heb ook gehoord dat moet.
De woningen komen,. Dus

2:32:05.810 --> 2:32:09.770
voor een aantal partijen is het al een voldongen
feit. Zover zijn we nog niet. Dat moeten

2:32:09.770 --> 2:32:11.930
we gewoon de komende
tijd bezien.

2:32:14.810 --> 2:32:18.210
Dank de heer De Kool vanuit de fractie
van de ChristenUnie. Ga uw gang.

2:32:18.930 --> 2:32:19.369
Ja, dank.

2:32:19.369 --> 2:32:23.330
U wel, voorzitter. Ja. De
wethouder geeft aan dat er in

2:32:23.330 --> 2:32:27.330
het bestuur programma de afweging gemaakt zou moeten worden. Ik vind het ons als raad ook om

2:32:27.330 --> 2:32:31.330
alvast richting te geven, ook in aanloop naar het bestuur sprogramma. Dat doen wij met deze

2:32:31.330 --> 2:32:35.130
motie ook met ons een aantal andere partijen. Dus. Wij

2:32:35.130 --> 2:32:39.090
vinden dit dermate dat we dit ook echt mee willen geven in de in de richting van het principe om

2:32:39.090 --> 2:32:42.450
daar ook rekening mee te houden en dit ook op deze manier te prioriteren.

2:32:44.010 --> 2:32:47.810
We roepen inderdaad op tot visievorming planvorming. Dat klopt inderdaad, ook

2:32:47.810 --> 2:32:51.369
vanuit de wetenschap dat er ook al een eerste oriënterend onderzoek geweest is over het

2:32:51.369 --> 2:32:54.930
stationsgebied. Dus daar zijn we al wel mee begonnen om die

2:32:54.930 --> 2:32:58.750
oriëntatie te doen. We zeggen nog niets over oproepen tot woningen. We hebben al een bepaalde

2:32:58.750 --> 2:33:02.630
visie neergezet. Wij vinden dat. Maar daar roepen we het college niet op. Graag een

2:33:02.630 --> 2:33:04.110
reactie van de wethouder.

2:33:06.190 --> 2:33:10.070
Voorzitter. Dank. Ja, dit onderstreept alleen maar de noodzaak dat we het integraal

2:33:10.070 --> 2:33:14.070
moeten afwegen. Want als we in. Inderdaad, in de motie staat ook

2:33:14.110 --> 2:33:17.830
het gehele stationsgebied. Dat is nogal een omvangrijk

2:33:17.830 --> 2:33:21.750
gebied. En om nu te zeggen

Nou, we kiezen daarvoor. Ik

2:33:21.750 --> 2:33:25.670
denk dat we daar later spijt van krijgen, want
dan komt er iets anders wat een nog hogere

2:33:25.670 --> 2:33:29.350
prioriteit heeft en hebben we hier al jaar
tegen gezegd. En dan zitten we eraan vast.

2:33:31.070 --> 2:33:31.750
De heer De Kool.

2:33:32.830 --> 2:33:36.670
Ja, toch even onderstrepen dat wij dit in elk geval heel
belangrijk onderdeel vinden, omdat het ook al heel lang

2:33:36.670 --> 2:33:40.630
ligt. Dat onderstreept de heer Van Schaik
ook al eventjes net. Dus wij vinden het wel

2:33:40.630 --> 2:33:44.590
heel belangrijk. En ik wou de motie
wel gewoon doorzetten daarin. Wat ik

2:33:44.590 --> 2:33:48.470
wel wil vragen aan de wethouder.
En u heeft misschien ook wat

2:33:48.470 --> 2:33:52.230
moeite met de termijn, zeg maar. Dus ik
wil ook niet voor een onmogelijke mission

2:33:52.230 --> 2:33:55.720
impossible zetten. Uhm. Dus als we
bijvoorbeeld zeg maar de termijn

2:33:55.720 --> 2:33:59.720
zouden zouden weghalen
en zsm laten staan. En

2:33:59.720 --> 2:34:03.560
met het programma dat u dan met een
concreet perspectief ook komt. Ook voor de

2:34:03.560 --> 2:34:07.240
verenigingen en stichtingen en de
vereniging die daar allemaal gebruik van

2:34:07.240 --> 2:34:09.880
maken. Kunt u zich
daarin vinden?.

2:34:10.720 --> 2:34:11.360
De wethouder.

2:34:12.040 --> 2:34:15.960
Voorzitter, dank. Ja, dat gaat

helpen en dan wil ik u zien binnen

2:34:15.960 --> 2:34:19.720
het college wat we hiermee doen.
Maar dat gaat zeker helpen

2:34:19.720 --> 2:34:21.560
in de duiding van deze motie.

2:34:22.200 --> 2:34:23.840
De heer De Kort. Tot slot.
Dan gaan we afronden.

2:34:23.880 --> 2:34:27.880
Ja, en dan hoop ik wel dat als deze motie staat, dat
die urgentie ook echt wordt meegenomen in het bestuur

2:34:27.880 --> 2:34:28.400
sprogramma.

2:34:29.640 --> 2:34:32.560
Die oproep hebben we gehoord. Dank u
wel. De wethouder kan verder met.

2:34:33.560 --> 2:34:37.160
De derde motie die hij zou
Waarin? Waarover hij gaat

2:34:37.400 --> 2:34:38.360
reageren. Ga uw gang.

2:34:39.840 --> 2:34:43.800
Voorzitter. Dank. Ja. De derde
motie is de motie Digitale

2:34:43.800 --> 2:34:47.160
soevereiniteit en
Europese IT oplossingen.

2:34:48.119 --> 2:34:52.119
Ja, een begrijpelijke motie, gezien alle
aandacht die voor dit onderwerp is,

2:34:52.440 --> 2:34:56.360
maar tegelijkertijd ook een hele
lastige emotie, want het is niet

2:34:56.360 --> 2:35:00.200
zo makkelijk om voor Europese
alternatieven te gaan. Daar

2:35:00.200 --> 2:35:04.119
worstelen veel organisaties
mee,. En zeker niet als we dat

2:35:04.119 --> 2:35:08.119
als enige gemeente of een van de weinige
gemeenten zouden doen. Daarom willen we

2:35:08.119 --> 2:35:11.640
dit echt ook oppakken in VNG
verband en andere verbanden.

2:35:12.280 --> 2:35:16.080
En we willen bij voorkeur
kiezen voor bewezen

2:35:16.080 --> 2:35:20.000
oplossingen en niet voor
startups op dit gebied.

2:35:20.240 --> 2:35:24.119
We willen kiezen voor standaarden
die aansluiten op de overheidsbrede

2:35:24.119 --> 2:35:28.040
digitale
infrastructuur. En ik

2:35:28.040 --> 2:35:32.000
heb al eerder ook in de in de commissievergadering
toegezegd dat we ook u als raad

2:35:32.000 --> 2:35:35.960
verder zullen informeren over de
digitale informatievoorziening. En

2:35:35.960 --> 2:35:39.200
dus terug naar de motie.
Veel wat daarin staat,

2:35:39.880 --> 2:35:43.400
erkennen we.. En anderzijds

2:35:43.400 --> 2:35:47.240
laat de motie ook ruimte.
En dat brengt ons tot het

2:35:47.240 --> 2:35:48.520
oordeel. Raad.

2:35:50.440 --> 2:35:54.330
Dank, wethouder. Volgens mij zie ik dan geen
reacties en bent u volgens mij ingegaan op

2:35:54.330 --> 2:35:58.290
de moties die passen bij uw
portefeuille. Waarvoor dank. Dan ga

2:35:58.290 --> 2:36:02.130
ik de volgende wethouder uitnodigen
om naar voren te komen. Dat is

2:36:02.130 --> 2:36:06.090
wethouder de Heer. Terwijl die
onderweg is, zeg ik nog even. Ik hoor

2:36:06.090 --> 2:36:09.610
een aantal wethouders zeggen ook
iets over de relevantie van het

2:36:09.610 --> 2:36:13.050
coalitieakkoord. Even voor
de duiding Voordat allerlei

2:36:13.050 --> 2:36:17.010
coalitiefracties denken hey,
hoe zit dat? Ehm, natuurlijk

2:36:17.010 --> 2:36:20.890
is het coalitieakkoord een politiek
relevant feit en is dat een

2:36:20.890 --> 2:36:24.730
belangrijk aspect. Een college
wekt echter voor de gehele

2:36:24.730 --> 2:36:28.330
raad en daar hebben mijn
opmerking natuurlijk ook op op

2:36:28.330 --> 2:36:31.410
gezien. Ik dacht even goed
om dat nog even wat te

2:36:31.690 --> 2:36:35.650
balanceren. Wat is eigenlijk de basis
waar vanuit een college werkt? Dat gezegd

2:36:35.650 --> 2:36:39.330
hebbende, is mevrouw de heer gearriveerd
en ga ik u het woord geven.

2:36:39.369 --> 2:36:40.250
Wethouder, ga uw gang.

2:36:40.770 --> 2:36:44.570
Dank u, voorzitter,. En aan
mij de eer om de motie

2:36:44.570 --> 2:36:47.970
over de basisbanen toe
te lichten vanuit het

2:36:47.970 --> 2:36:51.950
college Uit deze
motie spreekt een

2:36:51.950 --> 2:36:55.830
passie om mensen die een afstand,
een al wat langere tijd een

2:36:55.830 --> 2:36:59.830
afstand hebben tot een werkplek om

die een zetje in de goede richting

2:36:59.830 --> 2:37:03.750

te geven. En die
passie deel ik dus.

2:37:03.750 --> 2:37:07.670

Dat is het. Het positieve
nieuws als ik over deze motie

2:37:07.670 --> 2:37:11.670

spreek. Want ja, werken
is, is nuttig en

2:37:11.670 --> 2:37:15.230

goed en willen we graag stimuleren. Maar
ik ben het ook helemaal eens met de heer

2:37:15.230 --> 2:37:19.190

Mulder. Als je geen werk
kunt vinden of als je geen

2:37:19.190 --> 2:37:23.150

werk kunt, als je niet kunt
werken, om welke reden dan

2:37:23.150 --> 2:37:26.990

ook, dan is het betaald werk
niet altijd haalbaar. En dat

2:37:26.990 --> 2:37:30.950

maak je op geen enkele manier tot een
minder mens. Het gaat niet alleen

2:37:30.950 --> 2:37:34.550

om de euro. Sterker nog, andere
dingen zijn vaak veel belangrijker.

2:37:34.950 --> 2:37:37.590

Dus daar ben ik het
geheel en al met u eens.

2:37:39.270 --> 2:37:42.990

De Participatiewet geeft het eigenlijk
ook al aan. Het gaat vooral ook,

2:37:42.990 --> 2:37:46.630

ja, betaald werk als ultieme doel.
Maar het gaat vooral om het

2:37:46.630 --> 2:37:50.500

meedoen dat niemand aan de kant
mag staan. En daar ben ik geheel

2:37:50.500 --> 2:37:53.980

met de geest van de motie
eens. Maar in Barneveld

2:37:54.540 --> 2:37:58.100

doen we dat ook.

In brede zin. In

2:37:58.100 --> 2:38:01.940

Barneveld is ongeveer één

4% van de inwoners. Die

2:38:01.940 --> 2:38:05.740

verkrijgt een inkomen vanuit

de bijstand. Dat is echt heel

2:38:05.740 --> 2:38:09.460

laag in vergelijking met andere

gemeenten. Bijvoorbeeld de gemeente die u

2:38:09.460 --> 2:38:13.460

noemt in de motie, zoals

Groningen Den Haag. Daar zit het

2:38:13.460 --> 2:38:17.340

ruim over de 4%. Dat is wel

een wat andere orde van

2:38:17.340 --> 2:38:21.260

grootte. En ook de samenleving

is wat lastiger. Vergelijkbaar

2:38:21.260 --> 2:38:25.020

deze grote steden met de manier waarop

wij hier een zeer maatschappelijk

2:38:25.020 --> 2:38:28.380

betrokken bedrijfsleven

hebben kleinschalig, veel

2:38:28.380 --> 2:38:32.340

vrijwilligerswerk, veel

inzet om allerlei banen

2:38:32.340 --> 2:38:36.060

ook te creëren vanuit het

bedrijfsleven, om die op maat te

2:38:36.060 --> 2:38:39.700

maken voor mensen die dat op een

speciale manier nodig hebben.

2:38:40.780 --> 2:38:44.740

En dat maakt ook dat onze aanpak ook

vanuit de gemeente eigenlijk tweeledig

2:38:44.740 --> 2:38:48.530

is. We proberen aan de ene

kant de individuele inwoner

2:38:48.530 --> 2:38:52.050

die nog niet zover is dat

hij naar werk kan gaan, te

2:38:52.050 --> 2:38:55.210
ondersteunen en te versterken.
Die helpen we met concrete

2:38:55.210 --> 2:38:59.210
programma's. Alleen
al hoe kom ik de

2:38:59.210 --> 2:39:03.170
deur uit? Hoe kan ik weer een
boodschapje gaan doen? Hoe kan ik

2:39:03.170 --> 2:39:06.970
een vraag stellen? Heel
laagdrempelige zaken. Daar

2:39:06.970 --> 2:39:10.970
besteden we aandacht aan. Niet in
die speciale banen, maar wel op

2:39:10.970 --> 2:39:14.930
andere manieren en op andere
programmatische aanpak. En aan de andere

2:39:14.930 --> 2:39:18.010
kant proberen we de bedrijven
zodanig te krijgen dat ze

2:39:18.490 --> 2:39:22.410
bijvoorbeeld straks ook via
het lokale wijkcentrum de

2:39:22.410 --> 2:39:26.369
banen op maat kunnen aanbieden, maar wel
gecreëerd door het bedrijfsleven en

2:39:26.369 --> 2:39:30.090
niet door de overheid. En
dat heeft ook heel erg mijn

2:39:30.090 --> 2:39:33.850
voorkeur. De voorkeur van het
college dat we het bedrijfsleven

2:39:33.850 --> 2:39:37.170
wel aan zet laten zijn.
En ja, er zijn bijzondere

2:39:37.170 --> 2:39:41.050
maatwerkbanen nodig,.
Maar laat het

2:39:41.050 --> 2:39:44.750
bedrijfsleven dat doen. Die kunnen dat
veel beter dan dat wij dat als overheid

2:39:44.910 --> 2:39:48.270
kunnen doen. Dus het
doel van de motie.

2:39:49.470 --> 2:39:53.350
Mooi. Alleen de manier
waarop. Ehm, ja, dat zou ik

2:39:53.350 --> 2:39:57.350
echt anders doen en willen aansluiten bij de
manier waarop we dat nu ook al bij de gemeente

2:39:57.350 --> 2:40:01.150
doen. Voert hier nu te ver. Maar er is heel
veel over te vertellen. Gebeuren echt hele

2:40:01.150 --> 2:40:04.790
leuke, innovatieve,
interessante dingen. Oké. Ehm.

2:40:05.030 --> 2:40:09.030
Maar als het gaat, voorzitter, om deze
motie. Ik zou zeggen doe dit nou niet.

2:40:09.430 --> 2:40:12.790
Goed zo. De heer Van
Schaijk zie ik.

2:40:13.830 --> 2:40:17.070
Met snelheid naar de interruptiemicrofoon
komen. Ik ben het helemaal.

2:40:17.070 --> 2:40:17.310
Eens.

2:40:17.310 --> 2:40:17.590
Met de.

2:40:17.590 --> 2:40:18.990
Wethouder. Dat wou
ik graag zeggen.

2:40:19.270 --> 2:40:20.430
Dank u wel. De
heer Van Schaijk.

2:40:20.470 --> 2:40:21.550
Dan moet ik wel gaan opletten.

2:40:21.830 --> 2:40:22.510
De wethouder.

2:40:29.070 --> 2:40:33.030
Ja, de. De wethouder was hier zo blij mee dat het gewoon
de. De. De voorzitter wordt zelfs overgeslagen als

2:40:33.030 --> 2:40:36.750
gevolg hiervan. De heer Mulder

heeft wellicht een andere

2:40:36.750 --> 2:40:38.750
afdronk en die geef ik
uiteraard ook de gelegenheid.

2:40:39.670 --> 2:40:43.210
Helemaal niet negatief. Voorzitter. Wat ik ook
in het debat net al aangaf, we zien ook niet de

2:40:43.210 --> 2:40:47.170
noodzaak alsof we de noodklok luiden of zo.
Het leek ons een heel goed idee. Vooral wat

2:40:47.170 --> 2:40:51.130
ik ook noemde in mijn bijdrage als bijvoorbeeld dat
het ook in die steden wordt gebruikt. Dat mensen

2:40:51.130 --> 2:40:55.010
bijvoorbeeld bij verenigingen aan de slag gaan.
Dat is iets wat het bedrijfsleven niet kan

2:40:55.050 --> 2:40:58.890
doen. En ziet u dat nog? Iets als wat bijvoorbeeld
bij dat wijkcentrum als toevoeging kan

2:40:58.890 --> 2:41:02.730
zijn? Niet per se in de vorm van een basisbaan, of in
de vorm van een motie die we net hebben ingediend,

2:41:03.010 --> 2:41:06.930
maar dat je ook op die manier. Er is ook een
vrijwilligerstekort, dat je dus niet alleen kijkt

2:41:06.930 --> 2:41:10.730
naar het bedrijfsleven en dat je mensen bij
bedrijven aan de gang kan krijgen, maar dat je ook

2:41:10.730 --> 2:41:14.730
probeert te kijken. Of hoe kunnen we
samen met verenigingen op deze manier

2:41:14.890 --> 2:41:18.850
mensen ook aan een baantje helpen? Laat
ik het dan zo noemen. Dat is minstens

2:41:18.850 --> 2:41:19.650
net zo waardevol.

2:41:19.690 --> 2:41:20.290
De wethouder.

2:41:21.330 --> 2:41:25.210
Dank u wel, voorzitter.
Ja, het is

2:41:25.210 --> 2:41:28.730
heel nuttig in het kader van meedoen

dat mensen die stap naar een

2:41:28.730 --> 2:41:32.530
vereniging kunnen maken bijvoorbeeld, kom
ik toch bij de heer Van Schaijk terecht,

2:41:32.610 --> 2:41:36.610
wat nu ook al gebeurt in het kader van
de tegenprestatie die wij niet invullen

2:41:36.610 --> 2:41:40.170
als geel hesje aan en vuil
prikken, maar die wij invullen

2:41:40.170 --> 2:41:44.140
als Wat ligt bij je
interessegebied, Wat waar wil

2:41:44.140 --> 2:41:46.820
je in ontwikkelen? En kunnen
we daar dan iets in vinden?.

2:41:48.100 --> 2:41:52.020
En er zijn allerlei andere manieren,
maar niet zoals deze motie het dan

2:41:52.020 --> 2:41:55.780
gaat over een baan waar het minimumloon
tegenover staat en waar de gemeente ook

2:41:55.780 --> 2:41:59.580
behoorlijk veel extra kosten in
menskracht en middelen voor moet maken.

2:42:00.020 --> 2:42:03.780
Dus op inhoud? Ja, maar
niet in de motie zoals je

2:42:04.140 --> 2:42:05.740
in dit concept van de banen.

2:42:05.780 --> 2:42:07.900
OK, dank u wel. Tot
slot. De heer Mulder.

2:42:08.260 --> 2:42:11.980
Ja, ik wil daar nog even op aanvullen dat wat ons
betreft niet per se de mensen in dienst moet

2:42:11.980 --> 2:42:15.940
komen of dat tegen een minimumloon doet,
maar gewoon om een onderzoek naar de vorm

2:42:15.940 --> 2:42:19.140
van he. Er zijn veel succesverhalen.
Wat zouden wij kunnen doen?

2:42:19.860 --> 2:42:23.860

Dus ik wil nog wel een beetje wegnemen dat wij het idee over. Laten we allerlei mensen in dienst nemen tegen

2:42:23.860 --> 2:42:27.580
minimumloon. Dat wil ik toch wel een beetje uit de lucht halen. Maar goed, we gaan het er eens in de

2:42:27.580 --> 2:42:30.020
schorsing over hebben met wat we met de motie goed zouden.

2:42:30.100 --> 2:42:33.780
Dank u wel. Daarmee dank ik de wethouder en Wim Mulder voor hun

2:42:34.100 --> 2:42:38.060
bijdrage en nodig ik de heer Bos uit, wethouder Bos

2:42:38.619 --> 2:42:42.520
om namens het college. De laatste bijdrage in

2:42:42.520 --> 2:42:46.440
eerste termijn te verzorgen. Dat

2:42:46.440 --> 2:42:50.280
betreft de motie over watercoaches, als ik het

2:42:50.280 --> 2:42:54.200
goed zeg. Wethouder Bos. Het woord is

2:42:54.200 --> 2:42:54.480
aan u.

2:42:55.000 --> 2:42:58.720
Dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter. De motie dus. Één motie in de

2:42:58.720 --> 2:43:02.560
motie Watercoach. En ik wil u daar het volgende

2:43:02.560 --> 2:43:06.280
antwoord op geven. Dat is namelijk we zijn volgend jaar voornemens om een.

2:43:07.280 --> 2:43:10.760
Beleidsprogramma water te maken en we zullen dus in dat

2:43:10.760 --> 2:43:14.560
beleidsplan en dat programma, dus deze coach,

2:43:14.560 --> 2:43:18.040

kijken of we daarin ruimte
kunnen vinden. Het enigste

2:43:18.080 --> 2:43:22.080

kanttekening daarin is er wordt nu aan
gewerkt. Er wordt hier opgeroepen aan

2:43:22.320 --> 2:43:26.240

Q2 en ik vraag u om daar
toch niet zo hard in te

2:43:26.240 --> 2:43:30.119

zijn als u het hier stelt, maar mogelijk
dat het ergens in het midden van het jaar

2:43:30.440 --> 2:43:34.440

uitkomt. En dan gaan we dat op die manier
organiseren en denk ik dat wij als

2:43:34.440 --> 2:43:36.480

college heel ver naar
u toe kunnen komen.

2:43:37.480 --> 2:43:38.230

De heer Den Boom.

2:43:43.110 --> 2:43:47.070

Dank, voorzitter. Het is ook zo sneu als
de heer Bos geen interrupties krijgt.

2:43:47.110 --> 2:43:50.950

Daar hield hij zelf namelijk
altijd zo van. Ik denk dat ik

2:43:50.950 --> 2:43:53.990

snap wat de wethouder zegt. Wij
hebben inderdaad geschreven

2:43:53.990 --> 2:43:57.869

Q227 en mogelijk betrekken
bij Paleis Water.

2:43:58.630 --> 2:44:02.270

Wij hadden vernomen dat dat
beleidsprogramma Water hier eind Q2

2:44:02.270 --> 2:44:06.230

ongeveer zou liggen, dus daarom hadden we dat ook
opgenomen. Maar als dat voor u Q3 moet worden

2:44:06.230 --> 2:44:08.910

of alleen beleidsprogramma
water? Wat mij betreft prima.

2:44:09.310 --> 2:44:13.190

Goed zo. Dan zijn we volgens mij tot een afronding
gekomen, want ik zie de waarheid niet zo in lijn

2:44:13.190 --> 2:44:17.070
met wat de wethouder heeft aangegeven.
Maar u mag nog even blijven staan, want

2:44:17.110 --> 2:44:18.950
u krijgt een vraag
van de heer Kevelam.

2:44:19.590 --> 2:44:22.470
Ja, voorzitter. Ik had in mijn
bijdrage gevraagd om een.

2:44:23.869 --> 2:44:27.710
Toezegging van de wethouder en dat
zou elke wethouder kunnen zijn. Dus

2:44:27.710 --> 2:44:31.470
dan ik heb het afgewacht en
nu de laatste wethouder.

2:44:31.869 --> 2:44:35.670
Dan vraag ik het dan maar aan een toezegging
op transparantie in de komende vier jaar.

2:44:37.890 --> 2:44:40.290
Kan de heer Wilders
wethouder Bos op reageren?.

2:44:40.530 --> 2:44:44.250
Voorzitter. Ja, ik wilde wel reageren.
U bent de raad. U controleert het

2:44:44.250 --> 2:44:48.090
college en waar u denkt dat u vragen
moet stellen, kunt u die stellen en

2:44:48.090 --> 2:44:51.970
zullen we er op een correcte manier antwoord
op geven? Ik denk dat u van het college van

2:44:51.970 --> 2:44:54.930
ons mag verwachten en dat in
die vorm het transparant.

2:44:56.330 --> 2:44:57.250
De heer Keverne.

2:44:57.250 --> 2:45:01.170
Dat vroeg ik niet. Ik vroeg transparantie
en met transparantie bedoel

2:45:01.170 --> 2:45:05.090
ik dat dat de zaken geen geen
puzzel hoeven te zijn die

2:45:05.250 --> 2:45:08.930
die wij moeten ontdekken,.

Maar dat zaken

2:45:08.930 --> 2:45:12.850
gewoon op tafel liggen en dat er gezegd
wordt van zo en zo zit het in elkaar. Dus

2:45:13.290 --> 2:45:17.290
wat heer Bos hier? Wat de. Wat
de wethouder hier stelt, Dat

2:45:17.290 --> 2:45:20.450
is dus die puzzel waar ik eigenlijk niet
naar op zoek ben. Ik ben op zoek naar

2:45:20.650 --> 2:45:24.570
transparantie in de zin van kijk, zo
is het gegaan. Het is niet ons geld,

2:45:25.130 --> 2:45:28.850
wij zijn slechts de beheerder.
En wij willen u graag meedelen

2:45:28.850 --> 2:45:32.610
dat dit gebeurd is. Zo zou ik
transparantie voor me zien. En mijn

2:45:32.610 --> 2:45:36.520
vraag is kan de wethouder daar een
toezegging op geven volgens mij.

2:45:36.560 --> 2:45:40.200
Ehm. Ehm, Ik begrijp uw
vraag goed. Ik heb ook het

2:45:40.560 --> 2:45:44.040
antwoord van de wethouder goed begrepen,
namelijk altijd bereid te verantwoorden

2:45:44.640 --> 2:45:48.600
zaken die moeten worden toegelicht. De
vraag die u in eerste termijn stelde in

2:45:48.600 --> 2:45:52.600
uw bijdrage was deed u in het
kader van de discussie over

2:45:52.600 --> 2:45:56.560
die 35% solvabiliteit.
In dat kader stelde uw

2:45:56.560 --> 2:46:00.000
vraag. Dat raakt toch ook sterk
aan de. Het hele financiële

2:46:00.000 --> 2:46:03.960
systeem? En daar is toch wethouder
Oosterwijk voor verantwoordelijk? Dus

2:46:03.960 --> 2:46:07.360

ik denk dat ik dan nog even zou willen vragen.
En dan dank ik de heer Bos voor zijn heldere

2:46:07.360 --> 2:46:11.240

beantwoording. Dan wil ik die wethouder
Oosterwijk toch even vragen om nog

2:46:11.240 --> 2:46:14.160

even terug te komen om daarop te
reageren. Dat lijkt me passend.

2:46:20.840 --> 2:46:24.480

En dan respecteren we ook de
portefeuilleverdeling zoals die nu eenmaal is

2:46:24.880 --> 2:46:27.480

in ons college. De wethouder.

2:46:28.920 --> 2:46:32.200

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik vind
het woord transparantie wel echt een

2:46:32.770 --> 2:46:36.250

Vergaarbak woord waar ik niet
zoveel mee kan eerlijk gezegd.

2:46:36.810 --> 2:46:40.730

Maar volgens mij was uw punt dat u
vond dat u niet de juiste informatie

2:46:40.730 --> 2:46:43.890

op het juiste moment had. Dat was
volgens mij het punt wat u maakte.

2:46:44.570 --> 2:46:48.330

Nou, volgens mij is het altijd ons streven om de
juiste informatie op het juiste moment neer te

2:46:48.330 --> 2:46:52.290

leggen. En als daar vragen over
zijn omdat onduidelijk is of in

2:46:52.290 --> 2:46:56.130

uw ogen onduidelijk is, dan is dat prima.
Maar juist op het punt waar u zegt van ja,

2:46:56.170 --> 2:47:00.090

weet je, geef me nou eens hom of kuit, heb ik
volgens mij in de beantwoording van de motie

2:47:00.090 --> 2:47:04.090

over die 35% ook wel aangegeven hoe
ik daar in zit. En dat vind ik

2:47:04.090 --> 2:47:07.970

niet in strijd met wat wij daarover
opgeschreven hebben in onze PSC

2:47:07.970 --> 2:47:08.490
producten.

2:47:08.570 --> 2:47:11.650
Voorzitter, dank en uiteraard mag u
daarop reageren. Ik wil hem graag.

2:47:11.690 --> 2:47:15.570
Ja, voorzitter. Als uhm uh,
transparantie een vergaarbak

2:47:15.610 --> 2:47:19.570
is, uh uh, mag ik t dan uh,
proactief informeren, uh

2:47:19.610 --> 2:47:23.369
uh noemen dat ik, zei ik. Ik vind dat.
Ik vind dat echt belangrijk, want ik ik

2:47:23.369 --> 2:47:27.130
merk, en dat is niet nu, in het bijzonder
ik, ik. Ik merk dat gewoon al zes jaar,

2:47:27.330 --> 2:47:31.290
dat het niet ongebruikelijk
is, uh,. Dat de

2:47:31.290 --> 2:47:35.190
raad iets ontdekt waarvan ik
denk ja, dat hadden we niet

2:47:35.190 --> 2:47:37.950
hoeven te ontdekken, want het had ook
gewoon geïnformeerd kunnen worden.

2:47:38.990 --> 2:47:39.910
Wethouder Oosterwijk.

2:47:40.910 --> 2:47:44.710
Ja voorzitter, in het algemeen ben ik het
natuurlijk met u eens. Wij moeten gewoon proactief

2:47:44.710 --> 2:47:48.390
informeren. Punt. Maar
even in dit geval, want u

2:47:48.390 --> 2:47:51.710
suggereert echt dat wij dat dus
niet gedaan hebben. Wij hebben hier

2:47:51.710 --> 2:47:55.630
gerapporteerd over een fout in
onze berekening en dat hebben

2:47:55.630 --> 2:47:59.630
wij gedaan, hebben wij bij de accountant
neergelegd, et cetera. Dus waar had ik

2:47:59.630 --> 2:48:01.630

proactiever moeten
zijn in dit proces?.

2:48:03.830 --> 2:48:05.590

DG verlamt. Tot slot
gaan we maar afronden.

2:48:05.630 --> 2:48:08.830

Als u daar een antwoord op wil,
dan wil ik dat wel geven. Het.

2:48:09.910 --> 2:48:13.830

In de Barneveldse krant wordt
heel duidelijk gesteld. Waar.

2:48:14.710 --> 2:48:18.630

Deze fout geen invloed op
zou hebben. En wat mij

2:48:18.630 --> 2:48:22.630

betreft vergeten wordt waar
deze waar deze fout wel

2:48:22.630 --> 2:48:26.630

invloed op heeft. En dat is wat ik bedoel
met proactief informeren. Er wordt.

2:48:26.869 --> 2:48:30.460

Er wordt een verhaal
verteld op dat moment.

2:48:31.820 --> 2:48:35.780

Maar het gaat me niet per se alleen om deze casus,
Maar er wordt een verhaal verteld waarbij er

2:48:35.780 --> 2:48:39.740

heel duidelijk gesteld wordt waar het
geen invloed op heeft. Het heeft ook geen

2:48:39.740 --> 2:48:43.500

invloed op de termijnprijs van de pot
aardappels en ook niet van de de de

2:48:43.500 --> 2:48:47.380

waterstand bij Lobith. Allemaal waar,
maar het heeft wel ergens wel invloed en

2:48:47.420 --> 2:48:51.260

dat was even vergeten om dat te
vertellen. En dat vind ik proactief. Als

2:48:51.260 --> 2:48:52.780

dat. Als dat wel
gebeurd zou zijn.

2:48:53.420 --> 2:48:54.500

Wethouder Oosterwijk.

2:48:55.020 --> 2:48:58.540
Ja, voorzitter. Moet ik hier
nou op ingaan of niet?.

2:48:59.460 --> 2:49:03.420
Volgens mij hebben we echt helemaal niets proberen
achter te houden in dat hele proces, niet?

2:49:03.700 --> 2:49:06.380
Die suggestie wil ik gewoon
echt even niet accepteren.

2:49:07.540 --> 2:49:11.540
Tuurlijk heeft het effect, want we hebben ook
aangegeven het staat ook gewoon in de stukken dat het

2:49:11.540 --> 2:49:15.460
effect heeft op de balans.
Dus ja, u kunt nog steeds

2:49:15.460 --> 2:49:19.220
zeggen dat u niet goed geïnformeerd
bent. Volgens mij moet u ook gewoon

2:49:19.220 --> 2:49:23.180
lezen, want het staat er gewoon.
Dus, en ik vind de Barneveldse

2:49:23.180 --> 2:49:26.740
krant dan al helemaal niet de bron waar
ik voor verantwoordelijk ben. Voorzitter.

2:49:27.460 --> 2:49:31.369
Goed zo. Ik zou het toch wel. Nou ja, kijk,
ik wil eigenlijk wel een beetje richting een

2:49:31.369 --> 2:49:35.290
afronding, want we hebben nu al. Daarna gaan
we naar de vierde interruptie toe, waar ik

2:49:35.290 --> 2:49:39.250
het wel een beetje mee eens ben. In alle eerlijkheid.
Er staat van alles in de krant. Daar kunnen

2:49:39.250 --> 2:49:43.090
wij uitgebreid op beschouwen. Ik zou het
debat ook wel willen focussen op. Wat heeft

2:49:43.090 --> 2:49:47.050
het college gerapporteerd vanuit de formele
stukken die u hebt toegekomen en wat

2:49:47.050 --> 2:49:50.930
is daar te aspect in? Volgens mij is dat wel zuiver.
Wat anders zou kunnen we een heel breed met

2:49:50.930 --> 2:49:54.770
elkaar debat gevoerd. U krijgt absoluut nog
de gelegenheid om te reageren en daarna

2:49:54.770 --> 2:49:55.730
gaan we het afronden.

2:49:56.690 --> 2:49:59.450
Ehm ja, laat ik het dan
toch zo zeggen dat.

2:50:01.330 --> 2:50:04.530
Voor zover mij bekend 85
honderd abonnees ongeveer.

2:50:06.010 --> 2:50:09.930
En de enige op op Amsterdam naar
de enige gemeente waar waar een

2:50:09.930 --> 2:50:13.450
gemeentelijk dagblad is. Je moet dat
toch wel serieus nemen. Dat is wel je

2:50:13.450 --> 2:50:17.290
communicatie. Dat is wel een communicatielijn met
je burgers. Ik vind dat echt. Ik vind dat echt

2:50:17.290 --> 2:50:18.890
serieus belangrijk.

2:50:19.610 --> 2:50:23.570
Ik Ik hoor geen vraag meer aan, aan aan de
wethouder. Ik heb slechts willen wijzen op de

2:50:23.570 --> 2:50:27.380
formele correspondentie vanuit het college
in het licht van deze situatie. En

2:50:27.380 --> 2:50:31.140
wat ik helemaal met u eens ben, is dat
de Barneveldse krant van grote waarde

2:50:31.140 --> 2:50:35.020
is in ons lokale bestel, ook voor
inwoners. En dat het bijzonder is

2:50:35.020 --> 2:50:38.860
dat die krant er is. Laten we die zo
houden. Dan ga ik u heel hartelijk

2:50:38.860 --> 2:50:42.820
bedanken. Wethouder. Daarmee zijn we aan
het eind gekomen van de eerste termijn

2:50:42.820 --> 2:50:46.660
van college en raad
en. Is het denk ik

2:50:46.660 --> 2:50:50.380
tijd voor een korte schorsing.
Hoe lang heeft u denk ik

2:50:50.380 --> 2:50:54.100
nodig? Het is 9.55u.
Kunnen wij 10.10u

2:50:54.260 --> 2:50:58.180
weer verder? Een kwartiertje. Is dat goed voor u?
Ja, Dan is de vergadering kwartier geschorst tot

2:50:58.180 --> 2:51:00.220
10.10u. Voortzetten.

3:12:11.060 --> 3:12:14.980
Ik heropen de vergadering en

3:12:14.980 --> 3:12:18.700
wij waren aangekomen
bij agendapunt vijf.

3:12:18.940 --> 3:12:22.660
Vijf de tweede termijn
van de gemeenteraad.

3:12:24.140 --> 3:12:27.980
Daardoor eh. Voor fracties
die willen Spreektijd 3

3:12:27.980 --> 3:12:31.860
minuten. En we hanteren daarin dezelfde
volgorde als in de eerste termijn.

3:12:31.860 --> 3:12:35.770
Dus ik ga eerst kijken naar de heer Kevelam
of hij wenst gebruik te maken daarvan

3:12:35.770 --> 3:12:39.330
en dat wil hij graag. Dus
nodig ik hem uit naar het

3:12:39.450 --> 3:12:41.690
spreekgestoelte om
namens Lokaal Belang.

3:12:43.490 --> 3:12:46.810
Te reageren. Hij heeft gehoord in
de eerste termijn. Ga uw gang.

3:12:47.530 --> 3:12:51.450
Ja, voorzitter. Ik wil deze termijn
graag gebruiken om te reageren op een.

3:12:52.369 --> 3:12:56.210
Een drietal moties.
En de Lokaal

3:12:56.210 --> 3:12:59.850

Belang visie daarop te
geven. Allereerst de motie

3:12:59.850 --> 3:13:03.369

2624 Grip op Grex.
Voorzitter. Wij vinden het

3:13:03.690 --> 3:13:07.410

altijd prettig als een motie iets in gang
zet, als er een beweging komt, als er iets

3:13:07.410 --> 3:13:11.250

gebeurt. Als er.
Morgen op straat

3:13:11.250 --> 3:13:13.850

over gesproken wordt,
of misschien zelfs.

3:13:14.730 --> 3:13:18.730

Vanavond nog. Volgende week is ook goed.
Maar bij deze motie hebben we toch echt

3:13:18.730 --> 3:13:21.410

het idee. Dat die geruisloos.

3:13:22.890 --> 3:13:26.450

Ergens gaat belanden. Dus wij
zullen niet voor stemmen.

3:13:27.930 --> 3:13:31.810

Dan de solvabiliteit naar
minimaal 35%. Het mag nauwelijks

3:13:32.170 --> 3:13:36.100

verrassing heten uh dat
uh lokaal belang daar uh

3:13:36.100 --> 3:13:40.060

niet uh voor zal stemmen. En
dat zit hem dan vooral op

3:13:40.060 --> 3:13:43.020

het feit dat we het
een hele rigide

3:13:43.580 --> 3:13:46.820

uh richting naar
een getal vinden.

3:13:47.740 --> 3:13:50.860

Voor de rest heb ik denk ik in de
interrupties uh genoeg over gezegd.

3:13:51.340 --> 3:13:54.940

Uhm, en dan zou ik nog graag
even reageren op de haalbaarheid

3:13:54.940 --> 3:13:58.700
investeringsvolume per
cluster. Uhm, nou met name

3:13:58.860 --> 3:14:02.460
uh uh in het debat
uh tussen tussen de

3:14:02.460 --> 3:14:06.300
wethouder en uh en uh. De heer
Mulder. Uh, kwam er steeds

3:14:06.540 --> 3:14:10.540
iets meer ruimte waardoor wij
uh ja, in de In dat, in die, in

3:14:10.540 --> 3:14:14.420
die wat ruimere interpretatie
van de van de motie uh wel mee

3:14:14.420 --> 3:14:18.340
kunnen gaan hiermee.
En voor het overige

3:14:19.020 --> 3:14:22.820
laat ik het even. Laat ik u allen
in spanning over over de rest van

3:14:22.820 --> 3:14:23.780
onze stemming.

3:14:24.940 --> 3:14:28.420
Dat gaan we dan zo direct meemaken bij
de besluitvorming. Dank, heer Kevelam.

3:14:28.460 --> 3:14:31.980
Dan de heer Den Boon. Wenst u gebruik
te maken van de tweede termijn?

3:14:32.650 --> 3:14:36.010
Dan nodig ik u uit. En
ga ik u het woord geven

3:14:36.530 --> 3:14:40.130
namens de fractie van
de SGP. Ga uw gang.

3:14:45.330 --> 3:14:49.010
Dank u, voorzitter.. Een paar

3:14:49.410 --> 3:14:53.410
dingen. Kort maar eventjes
beginnen. Een. Hoe zeggen ze

3:14:53.410 --> 3:14:56.890
dat? Snelle zakelijke
mededeling. De motie over de

3:14:56.890 --> 3:15:00.770
watercoach. Die hebben wij iets
aangepast. We hebben de termijn eruit

3:15:00.770 --> 3:15:04.330
gehaald en puur de koppeling met het
beleidsprogramma Water laten staan,.

3:15:05.530 --> 3:15:09.410
Zodat de wethouder daar goed mee
aan de slag kan. Dan een aantal

3:15:09.410 --> 3:15:13.290
onderwerpen kort. De 35% solvabiliteit.
Die is een aantal keren voorbij

3:15:13.290 --> 3:15:17.290
gekomen en de heer Klaver deden
natuurlijk allerlei aannames

3:15:17.290 --> 3:15:21.170
over. Ik zal hem uit de droom helpen. We
hebben gewoon twee keer met de dobbelsteen

3:15:21.170 --> 3:15:25.130
gegoooid. De eerste was een drie, de volgende
was een vijf en we kwamen uit op 35. Zo is het

3:15:25.130 --> 3:15:28.530
gegaan. En dan vervolgens

3:15:28.690 --> 3:15:32.630
ehm, nee, dat is natuurlijk. Alle gekheid
op een stokje. Het volgende meen

3:15:32.630 --> 3:15:36.630
ik wel echt serieus. De heer
Kevelam heeft ook een aantal

3:15:36.630 --> 3:15:40.590
dingen gezegd over transparantie.
Als ik dan de reactie van het

3:15:40.590 --> 3:15:44.230
college daarop hoor, zowel bij
monde van wethouder Bos als bij

3:15:44.510 --> 3:15:48.470
monde van wethouder Oosterwijk, dan denk ik van dat
is precies de houding van het college die wij willen

3:15:48.470 --> 3:15:52.390
zien, ten allen tijde bereid
om te verantwoorden en

3:15:52.390 --> 3:15:56.390
zoveel mogelijk ook

proactief informeren. En

3:15:56.390 --> 3:16:00.310
nee, het college is niet verantwoordelijk
voor alles wat de Barneveldse Krant

3:16:00.310 --> 3:16:03.110
schrijft, behalve de
gemeente pagina natuurlijk.

3:16:03.950 --> 3:16:07.910
Dan als laatste nog op
twee moties die door

3:16:07.910 --> 3:16:11.510
andere partijen zijn ingediend.
Wat betreft de motie Veluwehal.

3:16:14.230 --> 3:16:17.030
Wellicht kunt u even wachten? Inderdaad
daarover. Ik wil het nog even.

3:16:17.110 --> 3:16:20.670
Ik voel toch de behoefte om te reageren. Die. Die
dobbelsesteen, die heb ik ook niet gesuggereerd. Ik heb

3:16:20.670 --> 3:16:21.390
gesuggereerd.

3:16:22.710 --> 3:16:26.390
En daarbij gezegd dat het een
aannname was van mij dat die 35%

3:16:26.390 --> 3:16:29.850
kwam uit de situatie van een
concept jaarrekening waar een

3:16:29.890 --> 3:16:33.050
percentage van 35%
uitkwam, en dat het toen

3:16:33.130 --> 3:16:37.010
35% geworden is. Dus ik heb nergens
over de dobbelsesteen gesproken, maar wel

3:16:37.010 --> 3:16:40.930
over het feit dat als
een. Accountant later

3:16:40.930 --> 3:16:44.690
in het of eerder in het spel gekomen was, dat
waarschijnlijk die 35% niet genoemd zou zijn.

3:16:45.090 --> 3:16:48.330
Dus dat is iets anders dan
een dobbelsesteen. En nee,.

3:16:49.369 --> 3:16:53.090

Het college is niet verantwoordelijk voor
wat de Barneveldse krant schrijft. Het

3:16:53.090 --> 3:16:56.730
college is volgens mij. Maar goed,
misschien heb ik, heb ik niet opgelet. Wel

3:16:56.730 --> 3:17:00.650
verantwoordelijk voor de woordvoering
in de Barneveldse Krant namens het

3:17:00.650 --> 3:17:02.570
college. En daar heb
ik het over gehad.

3:17:04.570 --> 3:17:07.610
Weet u daar nog op te reageren
of kunnen we dit gaan afronden?.

3:17:07.650 --> 3:17:08.970
Nou, dat dat laatste.

3:17:09.330 --> 3:17:13.170
Daar ben ik het mee eens. College is uiteraard
verantwoordelijk voor woordvoering en niet

3:17:13.170 --> 3:17:17.170
altijd hoe een journalist die
woordvoering vervolgens vertaalt. Wat

3:17:17.170 --> 3:17:21.050
betreft die dobbelsteen het was
natuurlijk een geintje, dat snapt u. Die

3:17:21.050 --> 3:17:25.010
35% had misschien ook 34 of
36 kunnen zijn, maar 35%

3:17:25.010 --> 3:17:28.910
is wel, als u daar op na zoekt, een heel logisch
getal voor een groeigemeente zoals wij zijn

3:17:28.910 --> 3:17:32.869
en daarom hebben we daarvoor gekozen.
Dan als laatste heel kort voorzitter.

3:17:32.869 --> 3:17:36.830
Twee dingetjes nog de Veluwe. Er is wat
discussie over geweest. Het zou ons heel erg

3:17:36.830 --> 3:17:40.590
helpen als de termijn eruit gaat
en als de koppeling met het

3:17:40.590 --> 3:17:44.310
stationsgebied misschien losgelaten wordt of iets
soepeler verwoord wordt, want wij denken dat

3:17:44.310 --> 3:17:48.150
dat juist verdragend kan werken,
die koppeling. En als laatste

3:17:48.150 --> 3:17:51.350
willen we nog een een positieve
streep zetten onder de motie.

3:17:52.230 --> 3:17:56.070
Samen slim opgroeien. We hebben daar uiteraard
vragen over gesteld en voor dat thema aandacht

3:17:56.070 --> 3:17:59.869
gevraagd. Dus mooi dat daar nu een
meerderheid lijkt te liggen voor deze motie.

3:18:00.230 --> 3:18:00.790
Dank u wel.

3:18:00.990 --> 3:18:04.790
Goed zo. Dank voor uw bijdrage in tweede
termijn. Dan nodig ik uit. De heer

3:18:04.790 --> 3:18:08.590
Mulder namens mijn
fractie Pro 98.

3:18:13.790 --> 3:18:14.550
Het woord is aan u.

3:18:15.590 --> 3:18:19.510
Dank u wel, voorzitter. Ja, om dat gelijk
maar te beginnen met die solvabiliteit.

3:18:20.190 --> 3:18:24.150
Als 35% moet zijn, is dat
nodig. Maar we vinden de motie

3:18:24.190 --> 3:18:28.020
te arbitrair. Het is geen doel op
zich. Als 33% voldoende is, of

3:18:28.020 --> 3:18:31.900
31 of 36, dan is dat
ook goed. En op die

3:18:31.900 --> 3:18:35.820
manier zullen wij dat ook controleren. Dus
daarom zullen we tegen die motie stemmen. Nou,

3:18:35.820 --> 3:18:39.700
over de motie cluster miepen zal het een en ander
gezegd. Inderdaad, de wethouder interpreteert

3:18:39.700 --> 3:18:43.300
hem iets fraaier dan dat staat
opgeschreven. Dat is wat mij betreft ook

3:18:43.300 --> 3:18:46.940
prima. Het gaat er mij vooral om dat
we een beetje op beleidsterreinen

3:18:46.940 --> 3:18:50.820
duidelijker gaan krijgen van joh,.
Wat is nou wat realistisch?

3:18:50.820 --> 3:18:54.820
Er investeren, zoals de wethouder dat
ook al mooi zelf zei. Wat betreft

3:18:54.820 --> 3:18:58.700
de motie over de Veluwe al, die zullen we
ook steunen. Zoals al werd gezegd, alle

3:18:58.700 --> 3:19:02.500
fracties zijn er langs geweest en het staat er
echt niet best bij. Deze heeft echt prioriteit.

3:19:04.260 --> 3:19:08.180
En ja, wat ons betreft gaat er voortvarend
mee aan de slag. De motie van de

3:19:08.180 --> 3:19:11.660
BBB zullen we steunen.
Over de digitale

3:19:11.660 --> 3:19:15.500
soevereiniteit. Ik denk dat het belangrijk
is als we daar stappen op zetten en

3:19:15.500 --> 3:19:19.500
inderdaad gezamenlijk mee
optrekken. Dan nog over

3:19:19.500 --> 3:19:23.380
het samen slim opgroeien. Ik hoorde
de wethouder zeggen ja, die 25%

3:19:23.380 --> 3:19:27.240
snorm Moet hij er nou in blijven?
Ik zou nog wel even willen

3:19:27.240 --> 3:19:31.040
weten wat de indieners van die motie
daarmee doen. Of je die erin laat

3:19:31.040 --> 3:19:35.000
staan of niet. En ja,
dan als laatste dan

3:19:35.000 --> 3:19:38.800
toch over de motie over het
onderzoek om te kijken voor

3:19:38.800 --> 3:19:42.160
openbaar onderwijs in Voorthuizen.

Ik ben eigenlijk nog steeds net zo

3:19:42.160 --> 3:19:45.800
stomverbaasd als daarstraks, dat je
eigenlijk het aanleveren van die goede

3:19:45.800 --> 3:19:49.680
informatie, dat dat niet. Ten
goede zou komen. Je wilt

3:19:49.680 --> 3:19:53.360
dus met zo'n goed mogelijk
verhaal op zoek naar iemand die

3:19:53.360 --> 3:19:57.000
eventueel verder wil met die
school. Het is bijna alsof je.

3:19:57.360 --> 3:20:01.360
Stel, een bedrijf stopt ermee en een ander neemt
het over dat je zegt ik geef je zo min mogelijk

3:20:01.360 --> 3:20:05.200
informatie, want dan doe je het misschien wel.
Ik snap het niet. Ik zal het waarschijnlijk

3:20:05.200 --> 3:20:09.080
niet niet gaan
begrijpen. Maar goed,

3:20:09.080 --> 3:20:13.080
dit. Dit valt. Dit valt niet goed. Laat
ik het maar zo zeggen. En daar wil ik het

3:20:13.080 --> 3:20:13.880
bij houden. Voorzitter.

3:20:14.600 --> 3:20:18.600
Dank ook voor uw bijdrage in
deze termijn. Dan de heer

3:20:18.600 --> 3:20:22.280
Smit van het CDA. Ja, wensen
ook gebruik te maken van

3:20:22.310 --> 3:20:25.470
uw spreektijd,. Dan
kan dat uiteraard.

3:20:30.510 --> 3:20:30.990
Ga uw gang.

3:20:31.150 --> 3:20:34.950
Ja, dank u wel, voorzitter. Eerst
een huishoudelijke mededeling.

3:20:37.110 --> 3:20:40.630
Samen slim opgroeien. Er waren

twee suggesties van van de

3:20:40.630 --> 3:20:44.110
wethouder. Dat is het
aanpassen van van.

3:20:45.070 --> 3:20:48.910
Zeg maar dat het over de bestaande
structuren zou gaan lopen.

3:20:48.910 --> 3:20:52.830
Dat hebben we nu zo
verwoord. En wij hanteren

3:20:52.830 --> 3:20:56.070
toch de de 25%

3:20:56.070 --> 3:21:00.070
ondergrens, omdat wij het
gewoon belangrijk vinden dat

3:21:00.070 --> 3:21:03.430
dit zal gaan slagen. En uit.

3:21:04.230 --> 3:21:08.190
Alle literatuur zien we
dat daar 111 ondergrens

3:21:08.190 --> 3:21:12.030
is. En die, ja, die
willen we eigenlijk niet

3:21:12.030 --> 3:21:12.630
loslaten.

3:21:14.030 --> 3:21:16.110
Dank u, heer Smid. De heer Mudde
heeft daar een vraag over.

3:21:16.150 --> 3:21:20.150
Dank u wel, voorzitter. Ja, fijn dat u het beantwoordt.
Ik ben eigenlijk wel benieuwd of of de wethouder dan

3:21:20.150 --> 3:21:24.130
wel of niet de motie ontraden, dus misschien zou
hij dat nog kunnen laten weten. Ik wilde gelijk

3:21:24.130 --> 3:21:27.810
ook even van de gelegenheid gebruik maken, want ik
was vergeten te melden dat wij de motie voor de

3:21:27.810 --> 3:21:31.690
basisbanen terugtrekken. Redelijk tevreden
met het antwoord van de wethouder daarover.

3:21:31.970 --> 3:21:35.690
Er zit nu nog wel veel verschillende plekken
waar eigenlijk wel de geest van de motie zit.

3:21:35.930 --> 3:21:39.690

Dus ik zou nog willen zeggen ja, misschien met dat werk centrum, toch? Neem die kans.

3:21:40.210 --> 3:21:44.210

U heeft slim gebruik gemaakt van deze interruptie, maar het is denk ik wel relevant in

3:21:44.210 --> 3:21:48.090

de zin voor alle andere fracties om dit te weten. Dus vandaar heb ik daar ook ruimte voor

3:21:48.090 --> 3:21:51.970

geboden en de vraag richting de wethouder tweede termijn is genoteerd.

3:21:52.010 --> 3:21:53.130

Dan terug naar de heer Smits.

3:21:53.850 --> 3:21:57.250

Ja, dan wil ik graag ingaan op de motie openbaar

3:21:57.490 --> 3:22:01.290

onderwijs, het beroep behoefteonderzoek. Nou, dat ligt bij

3:22:01.290 --> 3:22:05.090

ons ook wel best heel erg zwaar op onze maag. Vind het als

3:22:05.090 --> 3:22:08.690

CDA heel een belangrijk iets. Toch.

3:22:10.050 --> 3:22:13.890

Hebben wij besloten om tegen te stemmen. Stemmen omdat wij vinden

3:22:13.890 --> 3:22:17.250

dat op dit moment een stap in de goede richting gezet wordt.

3:22:18.490 --> 3:22:22.460

Door in gesprek te gaan met de schoolbesturen. En wil het college dan ook

3:22:22.460 --> 3:22:26.060

oproepen om die schoolbesturen zodanig

3:22:26.060 --> 3:22:29.900

proactief te ondersteunen En zodat daar ook

3:22:29.900 --> 3:22:32.100

maximaal effect

gesorteerd kan worden?.

3:22:33.820 --> 3:22:36.580

Dan wilde ik het nog
hebben over die de BPP.

3:22:36.619 --> 3:22:40.619

Ja, ja ja, ik ontnem u even het woord.
Want voordat u gaat aan om voor ons web.

3:22:40.619 --> 3:22:42.500

En de heer Kevan wil hier
nog op reageren, denk ik.

3:22:42.540 --> 3:22:42.820

Ja.

3:22:43.580 --> 3:22:47.540

De heer Mulder en mijn persoon hebben het
geprobeerd bij de wethouder. Wij konden

3:22:47.540 --> 3:22:50.820

daarin niet heel erg goed
ontdekken waarom dat onderzoek.

3:22:52.180 --> 3:22:56.060

Tegen zou werken en waarom
dat. De heer Mulder zei net

3:22:56.060 --> 3:23:00.020

heel, heel duidelijk je neemt het
bedrijf over. U zegt ja, we. Als we

3:23:00.020 --> 3:23:03.820

geen onderzoek doen, dan neem je
misschien wel. Misschien kan. Het

3:23:03.820 --> 3:23:07.740

CDA voorzitter,. De CDA
fractie wel uitleggen

3:23:07.900 --> 3:23:11.900

waarom dat onderzoek tegen
zou werken bij. Bij een

3:23:11.900 --> 3:23:13.140

eventuele nieuwe stichting.

3:23:13.700 --> 3:23:14.380

De heer Smit.

3:23:15.380 --> 3:23:18.900

Nou, voorzitter, dat is nou echt een
hele mooie boemerangconstructie

3:23:19.180 --> 3:23:22.820

dus. De heer Kevelam
vraagt uitleg aan

3:23:22.820 --> 3:23:26.820

mij om de wethouder
uit te gaan leggen.

3:23:27.420 --> 3:23:30.580

Volgens mij moet hij dat gewoon aan
de wethouder zelf vragen, want.

3:23:34.340 --> 3:23:37.100

Je wacht even. Sorry, maar
ja. De heer Kevelamia.

3:23:37.180 --> 3:23:37.340

Ja.

3:23:38.060 --> 3:23:41.860

Ik. Ik. Ik reageer niet op de
wethouder. Ik Ik reageer op

3:23:41.980 --> 3:23:45.580

het CDA die zegt dat zij
deze motie niet gaan

3:23:45.580 --> 3:23:49.580

ondersteunen, omdat ze het
geen goed idee vinden

3:23:49.580 --> 3:23:53.260

om een. Om een onderzoek
te doen. En mijn vraag is

3:23:53.980 --> 3:23:57.700

eigenlijk heel simpel. Waarom
vindt het CDA het geen

3:23:57.700 --> 3:24:01.580

goed idee om om een onderzoek
te kunnen overleggen aan een

3:24:01.580 --> 3:24:05.100

eventuele nieuwe stichting, met
daarbij het verhaal van Kijk,.

3:24:06.020 --> 3:24:08.420

Zo denkt Voorthuizen
over openbaar onderwijs.

3:24:09.340 --> 3:24:10.500

Het CDA in reactie.

3:24:10.500 --> 3:24:13.980

Jasmine Dat is eigenlijk heel
erg simpel, meneer Kevelam.

3:24:14.420 --> 3:24:18.030

En wij hebben
gehoord wat de wat,

3:24:18.310 --> 3:24:21.910
wat de wethouder hierover zei
en we zijn het daarmee eens.

3:24:22.470 --> 3:24:26.190
Dus ja, ik zie daar geen
aanleiding tot verdere

3:24:26.190 --> 3:24:29.710
vragen. U wel? Dan moet u
het aan het college vragen.

3:24:30.510 --> 3:24:33.510
Goed zo. De heer Mulder.
Nog in reactie.

3:24:36.030 --> 3:24:39.910
Kijk, voorzitter, we horen. De
wethouder daarop antwoorden.

3:24:40.110 --> 3:24:44.030
Ja, het helpt niet in het proces. Maar waarom
niet? Dat wordt niet duidelijk. Dus dan

3:24:44.030 --> 3:24:48.030
kan ik me voorstellen dat als je het misschien
toch al niet wilde steunen, dat dit

3:24:48.030 --> 3:24:51.990
ook wel een hele makkelijke escape geeft.
Dus ik vraag me af waarom denkt u nou

3:24:51.990 --> 3:24:55.950
zelf dat zo'n onderzoek doen
juist tegen zou werken?

3:24:55.950 --> 3:24:57.670
Wat is de inschatting
van het CDA?.

3:24:58.630 --> 3:25:02.390
Dat is in principe dezelfde vraag als net op
tafel lag. Daar wil ik een keer de ruimte voor

3:25:02.390 --> 3:25:06.350
geven in antwoord en dan gaan we dit afronden,
want anders blijven we rond hetzelfde punt

3:25:06.350 --> 3:25:07.710
ronddraaien. De heer Smidt.

3:25:08.430 --> 3:25:12.350
En dan ga ik weer hetzelfde
antwoord geven aan u. En u

3:25:12.350 --> 3:25:15.860
zegt dat het makkelijk is voor het CDA.

Nou, we hebben er best wel mee geworsteld,

3:25:16.500 --> 3:25:20.340
maar wij zijn op dit moment
tevreden met het antwoord van de

3:25:20.340 --> 3:25:22.700
wethouder en ik wil er
iets verder op gaan.

3:25:24.020 --> 3:25:27.660
Kijk, als dat onderzoek.
Gestart wordt,

3:25:27.860 --> 3:25:31.740
dan gaat dat pas na het reces
plaatsvinden. Nou, dat moet dan eerst

3:25:31.740 --> 3:25:35.700
nog vorm krijgen. Zeg dat
dat zes,. Zes weken duurt.

3:25:36.020 --> 3:25:39.740
Dan hebben we het onderzoek lopen. Dat is
dan nog acht weken. Dan moet er nog een

3:25:39.740 --> 3:25:43.619
uitkomst komen. Dan zitten we
ergens in november, terwijl op dit

3:25:43.619 --> 3:25:46.900
moment de wethouder toegezegd
heeft van hey, ik ben nu met

3:25:46.900 --> 3:25:50.700
schoolbesturen echt
concreet in gesprek, dan

3:25:50.700 --> 3:25:54.020
komt dit als mosterd na de
maaltijd. Maar goed, dat is mijn

3:25:54.020 --> 3:25:57.780
interpretatie en dat is een vrije
interpretatie. En voor het echte

3:25:57.780 --> 3:26:00.020
woord moet u bij
het college zijn.

3:26:00.300 --> 3:26:04.180
Ik had aangekondigd het hierbij te
laten, want volgens mij kunt u er anders

3:26:04.180 --> 3:26:07.700
naar kijken. En volgens mij gaan we niet
nog een keer dezelfde vraag stellen.

3:26:08.220 --> 3:26:12.020
Ik ga niet nog een keer dezelfde vraag stellen,
maar ik zou daar nog wel op willen zeggen. We

3:26:12.020 --> 3:26:15.550
hebben nog een half jaar tot dat besluit
genomen moet worden. Binnen dat

3:26:15.550 --> 3:26:19.230
tijdsbestek kan dit prima, dus ik vind het
een kul argument. Verder geen vragen meer.

3:26:19.230 --> 3:26:19.750
Voorzitter.

3:26:20.310 --> 3:26:24.230
Helder. Dat is uw afdrank. De heer Smits heeft
dat anders gerapporteerd. Dat constateren

3:26:24.230 --> 3:26:27.150
we dan. De heer Smits kan verder
met zijn tweede termijn vanavond.

3:26:27.390 --> 3:26:31.150
Toch, als u het goed vindt,.
Voorzitter, zou ik dan.

3:26:31.310 --> 3:26:32.590
Ik zou dit dan ook
wel willen afronden.

3:26:33.030 --> 3:26:36.430
Maar het woord kulargument
vind ik een beetje cru

3:26:36.430 --> 3:26:40.230
uitgedrukt. Het zijn meningen die
we hier met elkaar aan het eh.

3:26:41.510 --> 3:26:45.470
Aan het delen zijn. Kunt u niet eh,
eh, het misschien niet helemaal mee

3:26:45.470 --> 3:26:48.830
eens zijn, meneer Mulder, maar
het is wel een beetje helder.

3:26:50.550 --> 3:26:54.430
Ehm, ja, die was overigens
ingetrokken. De

3:26:54.430 --> 3:26:57.430
Barneveldse basisbanen,
oftewel BBB.

3:26:58.550 --> 3:27:01.910
Tot zover mijn. Tweede
termijn. Voorzitter.

3:27:03.950 --> 3:27:07.910
Dank u, heer Smid. U sluit af,
nog met een glimlach. Dan komen

3:27:07.910 --> 3:27:11.890
we bij de heer Van Schaijk,.
Die namens de VVD

3:27:12.450 --> 3:27:14.170
zal gaan reageren
in tweede termijn.

3:27:19.810 --> 3:27:20.570
U heeft het woord.

3:27:24.369 --> 3:27:28.010
Dank u wel, voorzitter.
Voorzitter. Ik zou op een

3:27:28.010 --> 3:27:31.970
aantal punten terug willen
komen. Dat is in eerste

3:27:31.970 --> 3:27:35.410
instantie de Veluwe.
Al. Acht jaar geleden

3:27:36.050 --> 3:27:39.730
was het. De VVD die met een
plan kwam. En het waren echt,

3:27:39.730 --> 3:27:43.650
werkelijk waar, alle partijen die de
teksten hadden. Wij zien dit liever dan de

3:27:43.650 --> 3:27:47.170
Rijnvallei. Verhuizen. De Veluwe is
een unieke voorziening. Het is het

3:27:47.170 --> 3:27:50.810
sociale hart uit Barneveld halen.
Het was een radicaal plan.

3:27:51.090 --> 3:27:54.970
En wat zijn we toch aan het doen als
VVD ers? En het gaat vanavond gewoon

3:27:54.970 --> 3:27:58.850
gebeuren dat we daarvoor
weer een eerste verdere stap

3:27:58.850 --> 3:28:02.570
gaan zetten. Dus voorzitter, die motie
zullen wij van harte steunen en wat ons

3:28:02.570 --> 3:28:05.730
betreft ook niet

aangepast te worden.

3:28:06.090 --> 3:28:09.930

Dan over het openbaar. Eh.

3:28:10.970 --> 3:28:14.810

Behoefte onderzoek voor het openbaar onderwijs. We hebben gehoord wat de

3:28:14.810 --> 3:28:18.570

wethouder daarover zegt. En ook die twee lijnen die hij daarin wil

3:28:18.570 --> 3:28:21.450

trekken. Enerzijds het formele proces rondom.

3:28:22.970 --> 3:28:26.890

Sluiting, anderzijds rondom die behoefte. Vraag.

3:28:27.210 --> 3:28:31.130

Uiteindelijk gaat het om om één school. Dus

3:28:31.130 --> 3:28:35.050

wij zouden het mooi vinden dat de wethouder toch in het bredere kader

3:28:35.050 --> 3:28:38.850

van de businesscase rondom openbaar onderwijs,. Misschien de

3:28:38.850 --> 3:28:42.770

zomer is gebruikt om zijn gedachten hier eens wat nader over te laten gaan. En misschien is

3:28:42.770 --> 3:28:46.650

het dan helemaal niet zo'n gek idee om het aanbod voor de stichtingen waarmee

3:28:46.650 --> 3:28:50.530

hij in gesprek gaat,. Wat meer handen en voeten te

3:28:50.570 --> 3:28:54.369

geven. En misschien gaat deze motie het dan misschien wat sneller dan acht

3:28:54.369 --> 3:28:58.369

jaar wat wat sneller halen. Daar dagen we de wethouder

3:28:58.369 --> 3:29:02.250

dan maar op uit. Dan nog even over het beleid rondom het

3:29:02.570 --> 3:29:06.330

rondom de watercoaches. Ehm ja.
We vinden die motie op dit

3:29:06.330 --> 3:29:10.300
moment een beetje overbodig. De wethouder heeft
aangegeven dat hij dat verder zal meenemen

3:29:10.300 --> 3:29:14.180
in de uitwerking van het
beleid. En daar wachten wij

3:29:14.180 --> 3:29:17.420
op, dus die zullen wij
niet steunen. Dank.

3:29:17.460 --> 3:29:19.619
Goed zo. De heer
Verstoep. ChristenUnie.

3:29:35.300 --> 3:29:35.820
Ga uw gang.

3:29:37.980 --> 3:29:41.939
Dank u wel, voorzitter. Ik zou mijn
tweede termijn willen beginnen,

3:29:41.939 --> 3:29:45.939
Zoals de eerste. Voor alles
is een tijd,. Dus ook voor de

3:29:45.939 --> 3:29:49.619
Veluwe al. We hebben de motie
die we hebben ingediend

3:29:50.220 --> 3:29:53.260
enigszins aangepast in het dictum.
Daar kunnen we allemaal zien.

3:29:54.100 --> 3:29:57.779
In. Babs Maar het eerste punt
is aangepast en hebben we de

3:29:57.820 --> 3:30:01.700
Q1 2021 uitgehaald. Zo spoedig
mogelijk te starten met

3:30:01.820 --> 3:30:05.619
de visievorming en alles wat daarop volgt. En
dan bij het bestuur programma Het moment van

3:30:05.619 --> 3:30:09.369
starten te specificeren,.
En de tweede is heel licht

3:30:09.369 --> 3:30:12.130
aangepast om die
connectie met.

3:30:13.529 --> 3:30:17.290
Het stationsgebied niet keihard te maken,
want dan gaat het elkaar belemmeren. Maar

3:30:17.850 --> 3:30:21.770
dit is zo mogelijk samen te laten
lopen, dus op die manier hopen we

3:30:21.770 --> 3:30:24.250
dat het tijd is
voor dit plan. En.

3:30:26.290 --> 3:30:30.050
Wil ik nog naar de volgende motie gaan
waar ik iets over wil zeggen. Dat

3:30:30.050 --> 3:30:33.970
zijn de clusters. Sommige
opgaves zijn clusters

3:30:33.970 --> 3:30:36.890
overstijgend. Het gaat over de MIP,
de haalbaarheid, investeringsvolume.

3:30:38.290 --> 3:30:42.170
Zo willen we clusters eigenlijk niet benaderen.
Als ChristenUnie clusters kun je niet helemaal

3:30:42.170 --> 3:30:45.610
los van elkaar zien, maar het
debat gehoord hebbende en de

3:30:45.610 --> 3:30:49.210
flexibiliteit kunnen we
wel instemmen met wat nu

3:30:49.210 --> 3:30:53.170
voorligt. Moet ik even
kijken of ik daarmee

3:30:53.810 --> 3:30:56.890
alle punten heb gehad?
Ja. Dan was dat het.

3:30:57.050 --> 3:31:01.010
Dank u. Dan ga ik u danken en komen
we tot slot tweede termijn van de

3:31:01.010 --> 3:31:04.910
raad bij de Heer. Oh, excuus, ik had
u even niet gezien. U Trage denken.

3:31:04.910 --> 3:31:06.270
Waar zei u al eerder? Ja.

3:31:06.750 --> 3:31:07.390
Zo is het Traag.

3:31:07.869 --> 3:31:10.350

Ook nog later op de avond.

Ja, dan krijg je dat.

3:31:10.390 --> 3:31:11.390

Het geeft niet. Ik bedoel.

3:31:11.510 --> 3:31:13.310

Maar. Maar ik geef u graag

het woord. Ga uw gang.

3:31:13.350 --> 3:31:16.550

Als ik het zelf zeg, mag het gerust herhaald

worden. Dus dat is geen enkel probleem.

3:31:17.310 --> 3:31:21.270

Ja, ik zou het oneerlijk vinden als ik de vraag alleen

aan het CDA stel. Dus ik. Ik wil ook graag van de

3:31:21.270 --> 3:31:25.150

ChristenUnie horen hoe staat u in

het behoefteonderzoek van openbaar

3:31:25.150 --> 3:31:25.630

onderwijs?.

3:31:26.310 --> 3:31:26.990

De heer Van Stoep.

3:31:27.750 --> 3:31:31.630

Ja, dat snap ik. Dank u wel, voorzitter,

voor de vraag. Ik denk dat we.

3:31:32.390 --> 3:31:36.189

Het debat net hebben gehoord. Ik wil

sowieso complimenten geven aan de

3:31:36.189 --> 3:31:40.029

wethouder. Hoe de wethouder zich

daarin opstelt en zoekt naar

3:31:40.029 --> 3:31:43.750

een eventuele derde partijen,

indien mogelijk. En

3:31:44.270 --> 3:31:48.150

we hebben ook de wethouder daarin gehoord

dat het behoefte onderzoek, zoals het er

3:31:48.150 --> 3:31:52.150

nu voorligt en voorgesteld wordt,

niet helpend gaat zijn. En die

3:31:52.150 --> 3:31:52.910

mening delen we.

3:31:56.070 --> 3:32:00.029

Dick Ja, oké, goed zo.

Dank je alsnog voor uw

3:32:00.029 --> 3:32:03.689
inbreng. Dan tot slot. De
heer Luchten namens de

3:32:03.689 --> 3:32:07.450
fractie van de BBB. Voor

3:32:07.450 --> 3:32:09.770
zijn reflectie in
tweede termijn.

3:32:12.490 --> 3:32:16.210
Met Bas. Dat gaat goed.
Mooi. Ga uw gang.

3:32:16.490 --> 3:32:20.490
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik vrees
dat ik net wat langer de tijd heb

3:32:20.490 --> 3:32:24.490
genomen Misschien. Dus ik ga dat nu een
proberen goed te maken door eigenlijk maar

3:32:24.490 --> 3:32:28.210
op één punt. Te willen terugkomen.
Daar wil ik de lans voor

3:32:28.210 --> 3:32:31.970
breken. En dat is inderdaad dat
behoefteonderzoek. De wethouder

3:32:31.970 --> 3:32:35.850
die en die raad dat
af. Maar ik heb

3:32:35.850 --> 3:32:39.810
met Met samen met mijn
collega Joke de Blecourt met

3:32:39.810 --> 3:32:43.369
ouders gesproken en die vinden
dat echt wel belangrijk, dat die

3:32:43.369 --> 3:32:47.210
openbare school en blijft die
de. De. De sluiting, die.

3:32:47.330 --> 3:32:51.010
Nou ja, dat, dat hangt boven het hoofd.
En je zou de vraag ook open om kunnen

3:32:51.010 --> 3:32:54.290
draaien en zeggen ja,
wat is nou tegen dat

3:32:54.290 --> 3:32:58.250

behoefteonderzoek? Waarom zou je het niet doen? In ieder geval lijkt

3:32:58.250 --> 3:33:02.160
het erop dat je dan toch een instrument hebt om te kunnen aantonen dat

3:33:02.160 --> 3:33:06.160
er behoefte is. Ik zou dat liever aan de voorkant regelen nu dat

3:33:06.160 --> 3:33:10.000
dat nog kan. Nu dat je naar een andere partij kunt zoeken die het kunt overnemen,

3:33:10.000 --> 3:33:13.920
dan dat die school eerst sluit, je dan opnieuw met een onderzoek moet gaan starten en dan

3:33:13.920 --> 3:33:17.320
ben je jaren verder. Dus dat is waar ik het goed zou.

3:33:17.320 --> 3:33:20.920
Ik dank u wel. En daarmee hebben alle fracties gesproken in die tweede

3:33:20.920 --> 3:33:24.920
termijn en ga ik even naar de zijde van het college. Kijken of

3:33:24.920 --> 3:33:28.600
er behoefte is aan reactie. Ik denk in ieder geval wethouder De Vries,

3:33:28.600 --> 3:33:32.200
gegeven de discussie over. Het behoefteonderzoek.

3:33:32.520 --> 3:33:36.520
De wethouder top, die gaat nog op iets reageren. En dat is het. Dat

3:33:36.520 --> 3:33:39.880
denk ik wel. Ja. De heer De Vries.

3:33:41.800 --> 3:33:43.439
Wethouder De Vries mag ik, moet ik zeggen.

3:33:54.040 --> 3:33:54.800
Wethouder, ga uw gang.

3:33:54.920 --> 3:33:58.800
Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen gekregen. De eerste

3:33:58.800 --> 3:34:02.689
gaat over die motie over de 25% nu,
terwijl je blijft staan wat? Wat vindt

3:34:02.689 --> 3:34:06.570
het college daar dan van?. Ik kan
ook tellen, want ik zie het aantal

3:34:06.570 --> 3:34:10.570
logo's er boven staan. Maar als
we het kunnen uitleggen, als

3:34:10.570 --> 3:34:14.570
dat het het streven is naar en niet door ons
op vastleggen, wat ook wel. Volgens mij

3:34:14.610 --> 3:34:18.290
gaf iemand dat ook al weer aan als 21% is.
Als nou dat we in ieder geval een soort

3:34:18.290 --> 3:34:21.770
doel stellen,. Dan kunnen
we daarmee uit de voeten

3:34:22.410 --> 3:34:26.369
om daar ook het gesprek mee te voeren. Met de,
met de met, met het onderwijs. Om te kijken

3:34:26.369 --> 3:34:30.290
wat er nog verder in mogelijk is. Dus niet alleen maar die
ondergrens, maar ook dat er nog mogelijk andere zaken zijn

3:34:30.410 --> 3:34:34.369
dan kunnen kijken. Dus als we dat streven hebben, in
plaats dat het een soort afrekening wordt van dat we ook

3:34:34.450 --> 3:34:37.930
kijken van houden die 25%, dan
kan het college zich daar wel

3:34:38.610 --> 3:34:39.130
naar voegen.

3:34:39.930 --> 3:34:40.570
De heer Smit.

3:34:42.610 --> 3:34:45.130
Ja, dat is.

3:34:45.290 --> 3:34:46.410
Dat is zeker het geval.

3:34:46.650 --> 3:34:50.610
Er staat ook in de motie
ambitie 25%, dus niet

3:34:50.610 --> 3:34:54.610
een vast getal, dus dat

is het. Ambitie. Maar het

3:34:54.610 --> 3:34:56.010
streven is ook goed.

3:34:56.610 --> 3:35:00.439
Dank. Dat was inderdaad een punt van
u nog dan nog ander punt waar het

3:35:00.439 --> 3:35:02.240
gaat over openbaar onderwijs.

3:35:02.920 --> 3:35:06.800
Eerst de vraag werd gesteld en vanuit het CDA
de schoolbesturen, waar we dus nu ook de

3:35:06.800 --> 3:35:10.720
uitvraag aan hebben gedaan. Dat is ook
echt een open vraag voor gesprek,

3:35:10.760 --> 3:35:14.720
ook bestuurlijk gesprek om daar ook te kijken
wat zijn nu de mogelijkheden? Natuurlijk zullen

3:35:14.720 --> 3:35:18.560
we er alles aan doen om daar de informatie te
delen die er is, Om ook alles aan te doen om

3:35:18.560 --> 3:35:22.360
dit voor elkaar te krijgen. Ik
merk ook in de raad best wel

3:35:22.360 --> 3:35:26.040
wat. Wat twijfels, wat zorgen, Wat nou?
Er zijn meerdere woorden gebruikt over

3:35:26.680 --> 3:35:30.600
de beantwoording. Vanuit het college
denken wij dus dat het niet van

3:35:30.600 --> 3:35:34.560
toegevoegde waarde is om dit
onderzoek uit te voeren. Je gaat

3:35:34.560 --> 3:35:38.439
een enorm proces aan als
gemeente waarin je een onderzoek

3:35:38.439 --> 3:35:42.040
gaat gaat uitvoeren, waar een uitslag
uit komt, waarvan maar de vraag is.

3:35:43.400 --> 3:35:47.160
De kans is groot dat het valse hoop
geeft,. Want een bestuur is daar.

3:35:47.160 --> 3:35:50.720
Misschien zit daar helemaal niet op te wachten.

Misschien wil je dat helemaal niet, dat weten.

3:35:51.160 --> 3:35:54.840
Mocht een bestuur het wel willen
weten, dus een bestuur waar wel die

3:35:54.840 --> 3:35:58.570
informatie weten, dan zijn we natuurlijk
bereid om als gemeente daar de

3:35:58.570 --> 3:36:02.210
uitvoering aan te geven om daarbij
te helpen. Dus de opmerking die werd

3:36:02.529 --> 3:36:06.529
werd gemaakt. Mogelijk dat een bestuur
dat nodig heeft om uiteindelijk tot

3:36:06.529 --> 3:36:10.490
een keuze te komen. Natuurlijk, Dan staat
het hen vrij om daarin te helpen en

3:36:10.490 --> 3:36:14.330
kunnen wij ook als gemeente in het gesprek
dat ook met hen voeren, daar ook bij helpen.

3:36:15.450 --> 3:36:19.450
Hopelijk geeft op die manier wat meer duidelijkheid
in plaats wat je nu aan de voorkant als gemeente dat

3:36:19.450 --> 3:36:23.290
allemaal gaat optuigen. Willen we eerst weten
of een bestuur dat mogelijk ervoor wil

3:36:23.290 --> 3:36:27.290
kiezen om het over te nemen. Wat we echt heel erg
hopen dat zo'n onderzoek daarbij kan helpen. Maar dat

3:36:27.290 --> 3:36:28.730
begint wel bij het
bestuur dat dat wil.

3:36:29.890 --> 3:36:33.730
Goed zo. Dank u wel voor
uw reactie daar. Daar

3:36:33.730 --> 3:36:37.650
is behoefte aan. Reactie. Allereerst
de heer Luchten namens de BBB.

3:36:37.689 --> 3:36:38.250
Ga uw gang.

3:36:40.930 --> 3:36:44.290
Ja, dan kom ik toch op mijn punt.
Wat is er op tegen de ouders?

3:36:44.770 --> 3:36:48.529

Die voelen zich niet gehoord. Die
voelen zich buitenspel gezet.

3:36:48.730 --> 3:36:52.410
En met zo'n onderzoek geef je aan dat je
naar ze wil luisteren. Dat je in ieder geval

3:36:52.450 --> 3:36:56.250
idee geeft oké, waar ligt die behoefte?
En anderzijds de uitkomst kan ook zijn

3:36:56.250 --> 3:36:59.090
natuurlijk dat die behoefte er niet
is. Nou, dan ben je ook klaar.

3:37:00.210 --> 3:37:02.050
Dus waarom zouden
we het niet doen?.

3:37:02.090 --> 3:37:05.610
De wethouder. Het gaat
om het gevoel van

3:37:05.610 --> 3:37:09.330
buitenspel gezet. Wat wij laten
zien als college is dat we veel

3:37:09.330 --> 3:37:13.050
stappen zetten om dit gewoon voor
elkaar te krijgen. Dus het gevoel snap

3:37:13.050 --> 3:37:16.010
ik. Maar ik hoop ook dat we hebben
laten zien met de stappen die we.

3:37:16.930 --> 3:37:20.930
Wat hebben gedeeld, wat we hebben gedaan, wat we
willen doen, dat we dit uiterst serieus nemen. Dus dat

3:37:20.930 --> 3:37:24.810
ten eerste. Ten
tweede. Wat ons

3:37:24.810 --> 3:37:28.730
betreft, als het bestuur het nodig
heeft die het zou willen overnemen,

3:37:28.730 --> 3:37:32.450
dan is er de mogelijkheid om dat onderzoek
te doen. Als je nu aan de voorkant een

3:37:32.450 --> 3:37:36.330
onderzoek gaat uitvoeren wat mogelijk een bestuur
helemaal niet gaat helpen, dan ga je uiteindelijk

3:37:36.330 --> 3:37:39.970
valse verwachting creëren. Want dan is het
mogelijk. De uitslag, Dat wordt gezegd 70% van

3:37:39.970 --> 3:37:43.930
Voorthuizen wil het bestuur, zeg maar. Daar
hebben we eigenlijk helemaal geen. Daar hechten

3:37:43.930 --> 3:37:47.170
we geen waarde aan. En wat ben je dan met
elkaar als gemeente aan het optuigen?.

3:37:48.010 --> 3:37:50.090
Wat dus uiteindelijk alleen
maar valse hoop geeft?.

3:37:51.210 --> 3:37:52.850
Dat in reactie dan
de heer Van Schaijk.

3:37:54.630 --> 3:37:57.510
Ja, voorzitter.

3:37:58.750 --> 3:38:02.550
De wethouder geeft aan dat het valse hoop
kan creëren. Volgens mij is een nieuw

3:38:03.150 --> 3:38:06.750
schoolbestuur die u probeert
te vinden heel erg gebaat bij

3:38:06.790 --> 3:38:10.790
informatie. Informatie
over potentieel is om

3:38:10.869 --> 3:38:14.550
een doorstart te maken. En op
basis van de informatie die er nu

3:38:14.550 --> 3:38:18.550
ligt, kiest Stef ervoor
om het niet meer

3:38:18.550 --> 3:38:21.990
voort te zetten. Waarom zou
een ander schoolbestuur met

3:38:22.590 --> 3:38:26.590
niet meer informatie
dan ineens een andere

3:38:26.590 --> 3:38:30.510
afslag nemen? Die hebben toch heel
erg behoefte aan dat ze die school

3:38:30.510 --> 3:38:34.390
weer open, dat ze die verder kunnen laten
groeien. Dus ik vind het een beetje een

3:38:34.390 --> 3:38:37.590
semantische discussie.

Volgens mij is dat

3:38:37.590 --> 3:38:41.510
behoefteonderzoek. Heeft die nieuwe
stichting dat op enig moment nodig? Is

3:38:41.510 --> 3:38:45.390
de wethouder niet gewoon bereid om
dat gewoon nu in te gaan zetten?.

3:38:45.750 --> 3:38:46.350
De wethouder.

3:38:47.470 --> 3:38:51.390
Dank u wel, voorzitter. Ik hoor ook bij de heer Van
Schaijk wat de vraag van ja, wat zouden ze nodig

3:38:51.390 --> 3:38:55.279
hebben? Wat? Wat willen ze graag? Op het
moment dat het bestuur zegt dat ze dit serieus

3:38:55.279 --> 3:38:59.040
nemen, hiermee aan de slag willen dat zo'n onderzoek
zou kunnen helpen, dan kunnen we dat onderzoek doen.

3:38:59.279 --> 3:39:03.200
En dan kan dus het bestuur dat onderzoek
doen als ze dat nodig hebben, in plaats van

3:39:03.200 --> 3:39:06.920
dat nu aan de voorkant, terwijl je nog niet weet of het
of het nodig is. En wij betwijfelen dus als college

3:39:07.200 --> 3:39:09.800
of dat gaat helpen,.
Ga je dat uitvoeren?.

3:39:10.960 --> 3:39:11.640
Tot slot.

3:39:12.000 --> 3:39:15.360
Ja, tot slot is de wethouder dan
in ieder geval bereid als de

3:39:15.360 --> 3:39:18.960
stichting dat wil,
om dan niet met de

3:39:18.960 --> 3:39:22.720
volgende opmerking te komen, dan moeten
we eerst 4050 handtekeningen halen.

3:39:23.000 --> 3:39:26.880
Bent u dan gewoon bereid als de stichting
zegt Dit onderzoek gaat ons helpen meteen te

3:39:26.880 --> 3:39:27.960
starten met dat onderzoek.

3:39:28.320 --> 3:39:29.160
Wethouder De Vries.

3:39:29.279 --> 3:39:33.119
Voorzitter, dat zijn twee heel verschillende dingen. Het gaat nu vijftig handtekeningen, gaat op een om. Een

3:39:33.119 --> 3:39:36.920
nieuw bestuur gaat om een nieuwe school. Dit gaat erom dat

3:39:37.119 --> 3:39:41.000
mogelijk bestuur nodig heeft om een bepaalde potentie te zien. Wij schat in als

3:39:41.000 --> 3:39:44.880
college dat dat niet gaat helpen, maar mogelijk als een bestuur dat nodig heeft. Dan

3:39:44.880 --> 3:39:47.600
staan wij er voor open dat het onderzoek wordt gedaan.

3:39:48.160 --> 3:39:48.680
Goed zo, Dan.

3:39:48.800 --> 3:39:52.230
Komen wij niet met die 5050 handtekening, want dat is een hele andere discussie.

3:39:52.270 --> 3:39:56.270
Ja goed zo. Dank u wel. Volgens mij heeft u gereageerd, wethouder,

3:39:56.270 --> 3:40:00.070
op de dingen die nog in tweede termijn uw portefeuille raakte. Dan denk ik dat wethouder

3:40:00.070 --> 3:40:03.910
Top nog wil reageren.
Vermoedelijk over

3:40:03.910 --> 3:40:05.189
de Veluwe Hall.

3:40:22.110 --> 3:40:22.390
Goed.

3:40:23.630 --> 3:40:24.869
Wethouder. Top.

3:40:25.869 --> 3:40:29.830
Voorzitter. Dank je. Nog even kort op de aanpassing in de motie Veluwehal.

3:40:31.310 --> 3:40:34.910
Het blijft wat prematuur dat één

project eruit gepakt wordt. Van alle

3:40:34.910 --> 3:40:38.750
projecten die we hebben, maar gezien
de aanpassingen kunnen we daarmee

3:40:38.750 --> 3:40:39.990
oordeel raad geven.

3:40:41.029 --> 3:40:44.830
Goed zo. Volgens mij is dat de
reactie vanuit het college in tweede

3:40:44.830 --> 3:40:48.450
termijn. En dan ga ik even
naar de raad kijken. Is er

3:40:48.450 --> 3:40:52.290
opnieuw behoefte aan schorsing of kunnen
we overgaan tot de besluitvorming

3:40:52.290 --> 3:40:56.290
vanavond? Geen behoefte
aan schorsing?. Nee, dan

3:40:56.290 --> 3:41:00.290
gaan we over naar de besluitvorming voor
vanavond. Dank u wel. Dan komen we namelijk bij

3:41:00.330 --> 3:41:04.010
agendapunt zes.
En dat betreft

3:41:04.010 --> 3:41:07.930
dus de besluitvorming. We hebben
een drietal zaken te besluiten.

3:41:08.290 --> 3:41:11.369
De jaarverslaglegging 25,
de eerste tussenrapportage

3:41:11.369 --> 3:41:14.610
26 en de kaderbrief 2027

3:41:14.610 --> 3:41:18.490
2030. De ingediende
moties. Die

3:41:18.490 --> 3:41:22.410
zullen we bij elk desbetreffende
onderwerp allereerst doen

3:41:22.410 --> 3:41:25.730
en daarna gaan we over tot
het zogenoemde raadsbesluit.

3:41:26.210 --> 3:41:28.290
Allereerst de

jaarverslaglegging

3:41:28.290 --> 3:41:31.770
2025. Daar is een motie

3:41:32.330 --> 3:41:36.050
op ingediend. Grip op
Greex door SGP, CDA,

3:41:36.050 --> 3:41:39.650
ChristenUnie, VVD en BBB.
Wenst iemand over deze

3:41:39.650 --> 3:41:43.650
motie nog een stemverklaring
af te leggen?. Nee.

3:41:43.770 --> 3:41:46.570
Dan ga ik de stemming
openen voor deze motie.

3:41:46.920 --> 3:41:48.680
2024. Ga je gang.

3:41:59.279 --> 3:42:02.560
Ik mis nog een aantal leden
die niet hebben gestemd.

3:42:03.880 --> 3:42:07.840
We zijn met 32 leden
vanavond. Ja, iedereen

3:42:07.840 --> 3:42:10.840
heeft meegedaan. Hartstikke
goed. Ik sluit de stemming.

3:42:12.720 --> 3:42:16.560
En ik concludeer dat 26 leden voor
hebben gestemd en zes tegen. En

3:42:16.560 --> 3:42:20.439
daarmee is deze motie aangenomen,
aldus besloten. Dat brengt

3:42:20.439 --> 3:42:24.400
ons bij het raadsbesluit over de
jaarverslaglegging. Weet iemand daarover

3:42:24.400 --> 3:42:27.920
nog een stemverklaring af te
leggen?. Nee. Dan breng ik het

3:42:27.920 --> 3:42:30.720
raadsbesluit als zodanig in
stemming. U kunt stemmen.

3:42:43.119 --> 3:42:46.810
Maar wij missen nog een aantal mensen

en die hebben nu ook gestemd. En

3:42:46.810 --> 3:42:50.689
daarmee sluit ik de stemming
en concludeer ik dat 32 leden

3:42:50.689 --> 3:42:53.970
voor hebben gestemd.
Aangenomen. Aldus

3:42:54.490 --> 3:42:58.250
besloten. Dat brengt ons
bij agendapunt twee, de

3:42:58.250 --> 3:43:02.250
eerste tussenrapportage 2026.

3:43:02.250 --> 3:43:05.650
Daar is allereerst een motie op
van toepassing, namelijk motie

3:43:05.689 --> 3:43:09.570
2620 van Lokaal Belang,
ChristenUnie en het CDA

3:43:09.770 --> 3:43:13.210
betreffende de subsidieregeling
Decentrale Politieke partijen

3:43:13.210 --> 3:43:15.890
2026. Iemand hierover nog een

3:43:16.290 --> 3:43:20.130
stemverklaring? Nee, Dan breng
ik deze motie in stemming.

3:43:26.450 --> 3:43:30.330
Dank. STEMMING is gesloten.
En ik concludeer dat 32

3:43:30.330 --> 3:43:34.250
leden voor hebben gestemd. Motie
aangenomen. Dat brengt ons dan bij

3:43:34.250 --> 3:43:37.410
het raadsbesluit
betreffende de eerste.

3:43:38.490 --> 3:43:42.010
Tussenrapportage 2026.
Iemand daarover? Nog een

3:43:42.010 --> 3:43:43.470
stemverklaring? De
heer Van Schaijk.

3:43:44.070 --> 3:43:47.510
Dank u wel, voorzitter. Wij zullen

als VVD fractie instemmen met de

3:43:47.510 --> 3:43:51.430
tussenrapportage, maar wel met de
opmerking richting het college om

3:43:51.430 --> 3:43:55.189
kritisch oog te houden op de
taakstellingen die we hebben afgesproken.

3:43:56.029 --> 3:43:58.950
Dank wij de kennis van uw
stemverklaring. Iemand anders nog?.

3:43:59.830 --> 3:44:03.510
Nee, Dan hoop ik de stemming voor de
het raadsbesluit betreffende de eerste

3:44:03.510 --> 3:44:05.990
tussenrapportage 2026.

3:44:09.390 --> 3:44:13.230
Dank voor uw stemming.
Ik constateer dat

3:44:13.230 --> 3:44:17.070
32 leden voor hebben gestemd.
Raadsbesluit is vastgesteld. Aldus

3:44:17.070 --> 3:44:20.590
besloten. Dat brengt ons
dan bij de kaderbrief

3:44:20.590 --> 3:44:23.869
2027 2030 agendapunt zes.

3:44:24.950 --> 3:44:28.830
Daar hebben we ook verschillende moties
betrekking op en die gaan we 0.59u eerst in

3:44:28.830 --> 3:44:32.550
stemming brengen.
Allereerst motie 2021 van

3:44:32.550 --> 3:44:36.150
VVD, BBB, SGP en
CDA met als titel

3:44:36.150 --> 3:44:39.670
Uitvoering coalitieakkoord
Terug naar minimaal 35%.

3:44:39.790 --> 3:44:43.460
Servicebalie Solvabiliteit.
Iemand hierover nog een

3:44:43.460 --> 3:44:47.420
stemverklaring? Nee, Dan breng

ik de motie in stemming.

3:44:53.500 --> 3:44:57.380
Dank u wel. U heeft gestemd
en wel in en wel als volgt.

3:44:57.380 --> 3:45:00.980
23 leden hebben voor gestemd. Negen
leden hebben tegen gestemd. Motie is

3:45:00.980 --> 3:45:04.180
aangenomen. Aldus besloten.
Dat brengt ons bij motie

3:45:04.540 --> 3:45:08.060
2017 van ChristenUnie,
CDA en Lokaal Belang

3:45:08.260 --> 3:45:11.460
betreffende de Veluwe. Al iemand
hierover in stemverklaring?.

3:45:12.500 --> 3:45:14.380
Nee, dan kunt u stemmen.

3:45:19.300 --> 3:45:22.020
En alle leden hebben
gestemd. En wel als volgt.

3:45:24.460 --> 3:45:28.140
Voor hebben gestemd dertig
leden, twee tegen. Deze motie is

3:45:28.140 --> 3:45:31.900
aangenomen. Aldus
besloten. Vervolgens

3:45:31.900 --> 3:45:35.740
komen wij bij motie 2018 van

3:45:35.740 --> 3:45:39.140
BBB, VVD en SGP
betreffende digitale

3:45:39.140 --> 3:45:43.050
soevereiniteit en Europese ID
oplossingen. Iemand hierover nog een

3:45:43.050 --> 3:45:45.890
stemverklaring? Nee,
Dan kunt u stemmen.

3:45:51.170 --> 3:45:54.490
STEMMING is gesloten. En
de uitslag is als volgt.

3:45:54.529 --> 3:45:58.490
24 leden hebben voorgestemd,

acht tegen motie is aangenomen.

3:45:58.650 --> 3:46:02.410

Aldus besloten.. De. Motie

3:46:02.410 --> 3:46:06.290

betreffende de Barneveldse basisplaat

Is is ingetrokken, maakt geen onderdeel

3:46:06.290 --> 3:46:09.210

uit van de besluitvorming en

daarmee gaan wij door naar motie

3:46:09.210 --> 3:46:12.730

2625 Pro 98 BBB SGP

3:46:12.930 --> 3:46:16.650

betreffende de haalbaarheid investeringsvolume

per cluster in het zogenoemde

3:46:16.650 --> 3:46:20.610

MIP. Iemand daarover

nog?. Nee, dan open ik

3:46:20.610 --> 3:46:21.369

de stemming.

3:46:27.170 --> 3:46:31.050

Dank u wel. U heeft

als volgt gestemd 29

3:46:31.050 --> 3:46:34.410

leden voor drie tegen. Ook

deze motie is aangenomen,

3:46:34.810 --> 3:46:38.010

aldus besloten. Daarmee

komen we bij motie.

3:46:38.910 --> 3:46:42.830

2626 van Pro 98

Lokaal Belang VVD en

3:46:42.830 --> 3:46:45.910

BBB betreffende het

behoefteonderzoek Openbaar

3:46:45.910 --> 3:46:49.029

basisonderwijs Voorthuizen.

Iemand daarover nog een

3:46:49.029 --> 3:46:50.790

stemverklaring?

Mevrouw De Man.

3:46:51.510 --> 3:46:55.310

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben de

afgelopen tien jaar prettig in dienst

3:46:55.310 --> 3:46:58.270
bij Stef en zou me graag daarom
willen onthouden van stemmen.

3:46:59.590 --> 3:47:02.910
En in mijn wijk. Kennis van. Dank voor
uw stemverklaring. Iemand anders nog?.

3:47:03.990 --> 3:47:06.910
Nee? Dan ga ik de stemming
openen over deze motie.

3:47:14.230 --> 3:47:17.750
Alle leden die. Hebben gestemd,
die konden stemmen, die hebben

3:47:17.750 --> 3:47:21.590
gestemd en dertien hebben
voor deze motie gestemd en

3:47:21.590 --> 3:47:25.310
achttien tegen. Daarmee is deze
motie verworpen, aldus besloten.

3:47:25.869 --> 3:47:29.390
Vervolgens komen we bij
motie 2622 van CDA,

3:47:29.390 --> 3:47:32.910
SGP, ChristenUnie met
als titel Samen slim

3:47:32.910 --> 3:47:35.270
opgroeien. Iemand hierover
een stemverklaring?.

3:47:36.510 --> 3:47:38.400
Nee, dan open ik de stemming.

3:47:45.880 --> 3:47:46.240
Dank u.

3:47:46.240 --> 3:47:46.600
Wel.

3:47:47.360 --> 3:47:51.360
U heeft als volgt gestemd 21
leden voor elf tegen motie

3:47:51.360 --> 3:47:55.240
is aangenomen, aldus besloten.
Vervolgens komen wij bij

3:47:55.240 --> 3:47:59.160
de motie 2627 van SGP,
ChristenUnie en Pro

3:47:59.160 --> 3:48:02.320
98. Inzetten op watercoaches.

3:48:02.880 --> 3:48:04.920
Iemand daarover nog?
De heer Van Schaijk.

3:48:05.640 --> 3:48:09.520
Voorzitter. Zoals aangegeven in de tweede
termijn zullen wij tegenstemmen. Wij wachten

3:48:09.520 --> 3:48:10.520
op het beleid.

3:48:11.119 --> 3:48:15.080
Dank u wel. Iemand anders
nog?. Nee. Dan breng

3:48:15.080 --> 3:48:16.760
ik deze motie in
stemming. Ga uw gang.

3:48:23.439 --> 3:48:27.400
De stemming is gesloten. Ik
constateer dat 29 leden voor

3:48:27.439 --> 3:48:31.439
hebben gestemd en drie tegen. En daarmee
is deze motie aangenomen, aldus

3:48:31.439 --> 3:48:35.279
besloten. Vervolgens komen wij bij
de laatste motie voor vanavond

3:48:35.300 --> 3:48:39.260
betreffende de kaderbrief
27 2030. Dat is motie

3:48:39.260 --> 3:48:42.740
2623 van SGP, CDA,
ChristenUnie en

3:48:42.740 --> 3:48:46.540
BBB betreffen het Anne Veld
voor veteranen. U mag het

3:48:46.540 --> 3:48:49.860
daarover nog. Nee,
dan kunt u stemmen.

3:48:56.420 --> 3:49:00.340
Dank u wel. STEMMING is gesloten
en ik constateer dat 32

3:49:00.340 --> 3:49:04.300
leden voor hebben gestemd. Motie is
aangenomen. Aldus besloten. Dat waren

3:49:04.300 --> 3:49:07.900
de moties voor vanavond. Dat brengt ons
bij het besluit over de kaderbrief

3:49:07.900 --> 3:49:11.180
zelf. Iemand nog een stemverklaring
over de kaderbrief?.

3:49:12.140 --> 3:49:15.580
Nee. Dan ga ik het raadsbesluit
in stemming brengen. Ga uw gang.

3:49:22.460 --> 3:49:25.300
Dank u wel. STEMMING is
gesloten en ik stel vast dat

3:49:25.860 --> 3:49:29.740
32 leden voor hebben gestemd. En
daarmee is dit raadsbesluit genomen

3:49:29.740 --> 3:49:32.860
en aangenomen. Ik. Zeg aldus.

3:49:33.640 --> 3:49:37.320
Besloten en daarmee zijn wij door
de besluitvorming van vanavond

3:49:37.320 --> 3:49:40.880
heen. Waarvoor ik u dank. En
gaan we over tot agendapunt

3:49:40.880 --> 3:49:42.400
zeven de sluiting.

3:49:59.800 --> 3:50:03.400
Ik ga u voor in het
ambtsgebed. Genadig en

3:50:03.400 --> 3:50:07.400
barmhartig. God, U gaf het voorrecht
dat wij hier samen waren ter

3:50:07.400 --> 3:50:11.279
behartiging van de belangen
der gemeente. Wil u zegen op

3:50:11.279 --> 3:50:15.080
onze besprekingen doen rusten
en wil vergeven al hetgeen

3:50:15.080 --> 3:50:18.560
niet was tot verheerlijking
van Uw naam. Amen.

3:50:19.600 --> 3:50:23.540
Ik dank u voor de beraadslaging en sluiting
van vanavond. Ik hoop u volgende week op 15

3:50:23.540 --> 3:50:26.560
juli weer allen te treffen. En
voor nu sluit ik de vergadering.