

20 JUL 2026

**Aan :DE GEMEENTERAADSFRACTIES VAN BARNEVELD****Per adres:** griffie@barneveld.nl**Betreft:** Oneigenlijk gebruik van geheimhouding en inperking van democratische controle / Rapportage locatieonderzoek grondbank Otelaarseweg**Datum:** 20 juli 2026**Geachte raadsleden,**

Als direct omwonenden van de Otelaarseweg (perceel sectie 2823) en als Stichting Landgoed Otelaar wenden wij ons tot u met een dringende oproep.

Wij vragen uw aandacht voor een zorgwekkende bestuurlijke trend binnen onze gemeente: het oneigenlijk gebruik van geheimhoudingsinstrumenten, waardoor de democratische controle door zowel burgers als de gemeenteraad ernstig wordt belemmerd.

PDF

**Achtergrond:** Al geruime tijd proberen wij via de Wet open overheid (Woo) transparantie te verkrijgen over de locatiekeuze voor de nieuwe grondbank aan de Otelaarseweg. Concreet hebben wij verzocht om openbaarmaking van de 'Rapportage locatie onderzoek nieuwe grondbank (inclusief bijbehorende bijlagen)'. Het college weigert dit document echter hardnekkig en in zijn geheel openbaar te maken.

De onafhankelijke Adviescommissie bezwaarschriften heeft op 30 juni 2026 geoordeeld dat ons bezwaar op het punt van de motivering **gegrond** is. De commissie stelt vast dat het college de weigering in eerste instantie volstrekt onvoldoende had gemotiveerd. Hoewel de commissie het college de ruimte geeft om dit gebrek achteraf te repareren onder de noemer van 'onderhandelingsbelangen', doet zij in haar advies een zeer opmerkelijke en voor u cruciale handreiking (onder Ad 1 en in de conclusie):

De commissie geeft het college in overweging om, zodra er voldoende zekerheid is over de realisatie van de grondbank op de voorkeurslocatie, aan de gemeenteraad voor te stellen de geheimhouding op te heffen en het document alsnog volledig openbaar te maken.

**Waarom is er sprake van oneigenlijk gebruik van geheimhouding?**

De geheimhouding op dit dossier is destijds (eind 2024) door uw raad bekrachtigd op grond van de Gemeentewet, met als argument het beschermen van de financiële onderhandelingspositie van de gemeente.

Wij constateren echter dat deze geheimhouding inmiddels een heel ander doel dient, namelijk het uitsluiten van omwonenden en de raad van een wezenlijke discussie over de locatiekeuze, terwijl de plannen feitelijk al in een vergevorderd stadium verkeren.

1. **De onderhandelingsfase is in de praktijk achterhaald:** De locatie Otelaarseweg is al langere tijd publiekelijk bekend en door de raad als voorkeurslocatie aangewezen. Er is al actieve communicatie richting de buurt geweest. De vrees dat openbaarmaking van een globale 'Quick scan' (waaruit de geschiktheid of ongeschiktheid van alternatieve locaties blijkt) de onderhandelingspositie nu nog schaadt, is louter hypothetisch en wordt door het college gebruikt als schild tegen kritische vragen.

2. **Inperking van burgerparticipatie:** De gemeente Barneveld pretendeert te hechten aan burgerparticipatie. In de praktijk worden wij echter geconfronteerd met een voldongen feit.  
Het college stelt dat wij pas achteraf – tijdens de formele vergunningsprocedure (de BOPA) – onze bezwaren mogen uiten.  
Dan is de locatiekeuze echter al definitief beklonken. Dit maakt participatie tot een wassen neus en frustreert het maatschappelijk draagvlak.
3. **Inperking van uw controlerende rol:** De bevoegdheid om de geheimhouding op te heffen ligt formeel bij ú, de gemeenteraad (artikel 89, vierde lid, Gemeentewet). Zolang het college weigert u voor te stellen deze geheimhouding op te heffen, wordt u door het college in de positie gebracht dat u besluiten moet nemen (zoals het beschikbaar stellen van kredieten) zonder dat de achterliggende vergelijkingsrapportages publiekelijk kunnen worden getoetst.

### Onze oproep aan u

De Adviescommissie bezwaarschiften legt de bal hiermee indirect bij de gemeenteraad. Wij verzoeken uw fractie dan ook dringend om:

1. **Schriftelijke of mondelinge vragen te stellen** aan het college naar aanleiding van het advies van de bezwarencommissie in zaaknummer 811216. Vraag het college concreet waarom de geheimhouding op de Rapportage nog altijd integraal in stand moet worden gehouden en wanneer het college voornemens is aan de raad voor te stellen deze op te heffen.
2. **Een motie in te dienen of te steunen** waarin het college wordt opgeroepen om de geheimhouding op de Rapportage locatieonderzoek per direct (gedeeltelijk) op te heffen, althans voor zover het de milieu hygiënische landschappelijke en planologische weegfactoren betreft. Financiële ramingen die daadwerkelijk de onderhandelingen kunnen schaden, kunnen hierbij eventueel tijdelijk worden uitgezonderd.
3. **De vinger aan de pols te houden** bij de aankomende BOPA/omgevingsvergunningprocedure en te eisen dat alle achterliggende locatieonderzoeken vanaf dag één integraal en transparant voor de burger ter inzage worden gelegd.

Als omwonenden zijn wij niet per definitie tegen gemeentelijke voorzieningen, maar wij eisen wel een eerlijk, transparant en democratisch proces. Het oneigenlijk lang handhaven van geheimhouding op strategische rapportages beschadigt het vertrouwen in de lokale overheid.

Wij gaan er wegens het advies van de bezwarencommissie van uit dat u uw controlerende taak serieus neemt en dit dossier kritisch zult agenderen. Wij zijn uiteraard te allen tijde bereid om deze kwestie in een persoonlijk of fractiegesprek nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Namens de omwonenden van perceel sectie 2823 en Stichting Landgoed Otelaar  
[redacted]

PS Wij hebben dit schrijven ook schriftelijk aan de balie van het gemeentehuis afgegeven.

20/

07-2025

Receptie Gemeentehuis  
Ontvangen op

20 JUL 2025

GRIMME GEMEENTE

BARNEVELD

