

AMENDEMENT 26-28 Eerst zienswijzen voordat er om advies gevraagd wordt



Raadsvoorstel: Adviesrecht voor een BOPA ten behoeve van de beeldentuin Oude Barnevelderweg 5 in Garderen

Barneveld, 15 juli 2026

De raad van de gemeente Barneveld,

besluit:

Het geformuleerde besluit in het ontwerp-raadsbesluit 4785:

“Het college van burgemeester en wethouders te adviseren om de omgevingsvergunning voor de wijziging en uitbreiding van de bebouwing, landschappelijke inpassing, legalisatie van parkeren en aanleg waterpoel ten behoeve van de beeldentuin aan de Oude Barnevelderweg 5 in Garderen te verlenen.”

Als volgt te wijzigen:

“Het college van burgemeester en wethouders positief te adviseren om de omgevingsvergunning voor de wijziging en uitbreiding van de bebouwing, landschappelijke inpassing, legalisatie van parkeren en aanleg waterpoel ten behoeve van de beeldentuin aan de Oude Barnevelderweg 5 in Garderen te verlenen, onder de voorwaarden dat:

- a. het college pas een definitief besluit op de aanvraag neemt nadat de zienswijzenprocedure is afgerond en de eventueel ingediende zienswijzen onverwijld aan de raad worden overgelegd, voorzien van een reactie van het college;
- b. aan de raad kenbaar wordt gemaakt hoe de participatie heeft plaatsgevonden, welke belanghebbenden zijn betrokken, welke reacties zijn opgehaald en wat met die inbreng is gedaan;
- c. aan de raad inzichtelijk wordt gemaakt hoe deze participatie zich verhoudt tot het door de raad vastgestelde participatiebeleid en de beleidsnotitie ‘Adviesrecht gemeenteraad en verplichte participatie’;
- d. indien de zienswijzen of de uitkomsten van de participatie aanleiding geven tot een wezenlijke wijziging van de aanvraag of de belangenafweging, het college de raad opnieuw om bindend advies vraagt alvorens een definitief besluit te nemen;
- e. uit de nog aan te leveren onderzoeken en adviezen van andere bestuursorganen geen belemmeringen voor de realisatie van het plan volgen.”

Toelichting:

Met dit amendement spreekt de raad uit dat zij in beginsel niet negatief staat tegenover het voorliggende initiatief, maar alleen als de verdere procedure zorgvuldig wordt doorlopen en de raad de resultaten van participatie en zienswijzen daadwerkelijk kan betrekken bij zijn rol.

In het voorliggende voorstel wordt de raad gevraagd al positief te adviseren, terwijl de zienswijzenprocedure nog loopt. Dat doet onvoldoende recht aan de rol van de gemeenteraad. Eveneens zijn veel van de vereiste onderzoeken en adviezen nog niet verstrekt.

Daarnaast is voor de raad nu niet kenbaar gemaakt hoe de participatie precies is verlopen. In het voorstel staat alleen dat sprake is van participatietrede 2 en dat een informatieavond is georganiseerd. Maar niet duidelijk is welke belanghebbenden zijn betrokken, welke reacties zijn opgehaald en wat daarmee is gedaan. Juist bij een voorstel waarbij de raad een bindende adviesrol heeft, moet dat wel inzichtelijk zijn.

Pro'98 vindt bovendien dat met de gekozen BOPA-route een wezenlijke planologische keuze in belangrijke mate via het college loopt, terwijl de gemeenteraad pas later en indirect weer in beeld komt bij (de verplichte) verwerking in het omgevingsplan. Daarmee wordt de gemeenteraad en zijn primaat op de ruimtelijke ordening nu feitelijk buitenspel gezet.

Met deze formulering wordt het advies niet afgewezen, maar wel gekoppeld aan duidelijke procedurele voorwaarden die recht doen aan de rol van de gemeenteraad.

Pro'98

Eva De Man

Met dank aan: commissielid Geurt Wassink