helder

Participatie

Gemeente Barneveld
Augustus-september 2026

Colofon

Uitgave:

Helder Onderzoek
Tesselschadelaan 15C
1217 LG Hilversum
Tel: (035) 623 27 89
info@helderonderzoek.nl
www.helderonderzoek.nl

Uitgevoerd: Augustus-september 2026

Opdrachtgever: Gemeente Barneveld

Deze rapportage is opgesteld door Helder Onderzoek. Helder Onderzoek neemt de richtlijnen van Data & Insights Network in acht. Deze richtlijnen zijn bij Helder Onderzoek op te vragen. Helder Onderzoek is ISO 27001 en 20252 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.



Onderzoeks-verantwoording



Inleiding

De gemeente Barneveld vindt het belangrijk dat inwoners kunnen meedoen en meedenken over plannen, beleid en besluiten die hen raken. Dit wordt participatie genoemd. Door inwoners actief te betrekken, kan de gemeente beter aansluiten bij wat er leeft in de samenleving en werken aan plannen en besluiten die zorgvuldig tot stand komen.

In 2024 heeft de gemeente al eerder onderzocht hoe inwoners de participatie in Barneveld ervaren. Op basis van de resultaten van dat onderzoek zijn stappen gezet om participatie verder te verbeteren. Om opnieuw inzicht te krijgen in hoe inwoners momenteel aankijken tegen participatie, is een nieuwe vragenlijst uitgezet. Met deze vragenlijst is onderzocht wat volgens inwoners goed gaat en waar zij mogelijkheden voor verbetering zien.

In deze rapportage worden de resultaten van de peiling gepresenteerd. De uitkomsten worden door de gemeente gebruikt om participatie in Barneveld verder te verbeteren en inwoners op een passende manier te blijven betrekken bij gemeentelijke plannen, beleid en besluiten.



Uitvoering van het onderzoek

Steekproef: Leden van inwonerspanel Barneveld en deelnemers via de open link

Methode: Online

Uitnodiging: Per mail / open link

Veldwerkperiode: 18 augustus t/m 13 september 2026

Herinnering: 3 keer

Responsoverzicht

	n
Totaal aantal leden inwonerspanel	846
Deelnemers via inwonerspanel	328
Respons percentage inwonerspanel	39%
Deelnemers via de open link	150
Totaal aantal deelnemers	**478**

Deelnemers via de open link zijn over het algemeen vaker incidenteel betrokken inwoners, belanghebbenden en inwoners met kritische ervaringen. Deelnemers via het panel zijn over het algemeen vaker inwoners die voor langere tijd betrokken zijn. Door de open link te gebruiken, zorgen we ervoor dat niet alleen de groep (zeer) betrokken inwoners vertegenwoordigd is.

Samenstelling deelnemers

Leeftijd	n	%
16 t/m 34 jaar	71	15%
35 t/m 49 jaar	113	24%
50 t/m 64 jaar	174	37%
65 jaar en ouder	110	23%
Onbekend	10	2%

Samenstelling deelnemers

Kern	n	%
3771 (Barneveld)	112	24%
3772 (Barneveld)	129	27%
3773 (Barneveld)	45	9%
3774 (Kootwijkerbroek)	18	4%
3775 (Kootwijk)	23	5%
3776 (Stroe)	8	2%
3781 (Voorthuizen)	90	19%
3781 (Garderen)	1	0%
3784 (Terschuur)	9	2%
3785 (Zwartebroek)	16	3%
3792 (Achterveld)	2	0%
3794 (De Glind)	4	1%
3886 (Garderen)	11	2%
Onbekend	10	2%

Weging

Niet iedereen uit de gemeente doet in dezelfde mate mee aan het onderzoek. Vooral mensen onder de 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd, terwijl mensen boven de 50 jaar juist vaker deelnemen.

Om een zo representatief mogelijk beeld te krijgen, zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hierdoor tellen de antwoorden van jongere deelnemers relatief zwaarder mee en die van oudere deelnemers minder zwaar.

Deze weging verbetert de representativiteit van het onderzoek op basis van leeftijd, waardoor de resultaten beter aansluiten bij de leeftijdsverdeling van de gemeente. De resultaten geven daarmee een waardevolle indicatie van de opvattingen van inwoners van de gemeente.

Een vrijwillig onderzoek dat alleen online wordt afgenomen, is echter nooit volledig representatief. Het trekt vooral inwoners aan die betrokken zijn bij het onderwerp en digitaal vaardig zijn. Hoewel de weging de leeftijdsverdeling rechttrekt, kan zij dit effect niet wegnemen.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage zegt hoe groot de kans is dat je bij een nieuw onderzoek ongeveer dezelfde uitkomst krijgt. Bij 95% betekent dat: als je het onderzoek opnieuw doet, is er 95% kans op hetzelfde resultaat.

De nauwkeurigheid (foutmarge) laat zien hoeveel het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Bijvoorbeeld: als 47% van de deelnemers iets vindt en de foutmarge is 4%, dan ligt het echte percentage ergens tussen 43% en 51%. Hoe kleiner de foutmarge, hoe zekerder je bent – maar daarvoor heb je wel meer deelnemers nodig.

Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij een (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met 478 deelnemers, kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat de resultaten van dit onderzoek kloppen, met een foutmarge van ongeveer 4%.

Leeswijzer

Soms tellen de antwoorden op tot iets meer of minder dan 100%. Dat komt omdat we afronden of omdat mensen meer dan één antwoord mochten geven.

Als je in de grafieken ziet dat het aantal deelnemers per vraag verschilt, komt dat doordat we soms antwoorden zoals ‘weet ik niet’ of ‘niet van toepassing’ weglaten. Ook kan het komen door een selectie in de vragenlijst.

Bij de grafieken/tabellen zijn altijd de ongewogen aantallen (n=) genoemd.

In dit rapport is gekeken of er significante verschillen zijn op leeftijd, kern en modus. Significante verschillen zijn verschillen die niet aan toeval toe te schrijven zijn. Alleen de significante verschillen noemen wij in de rapportage.

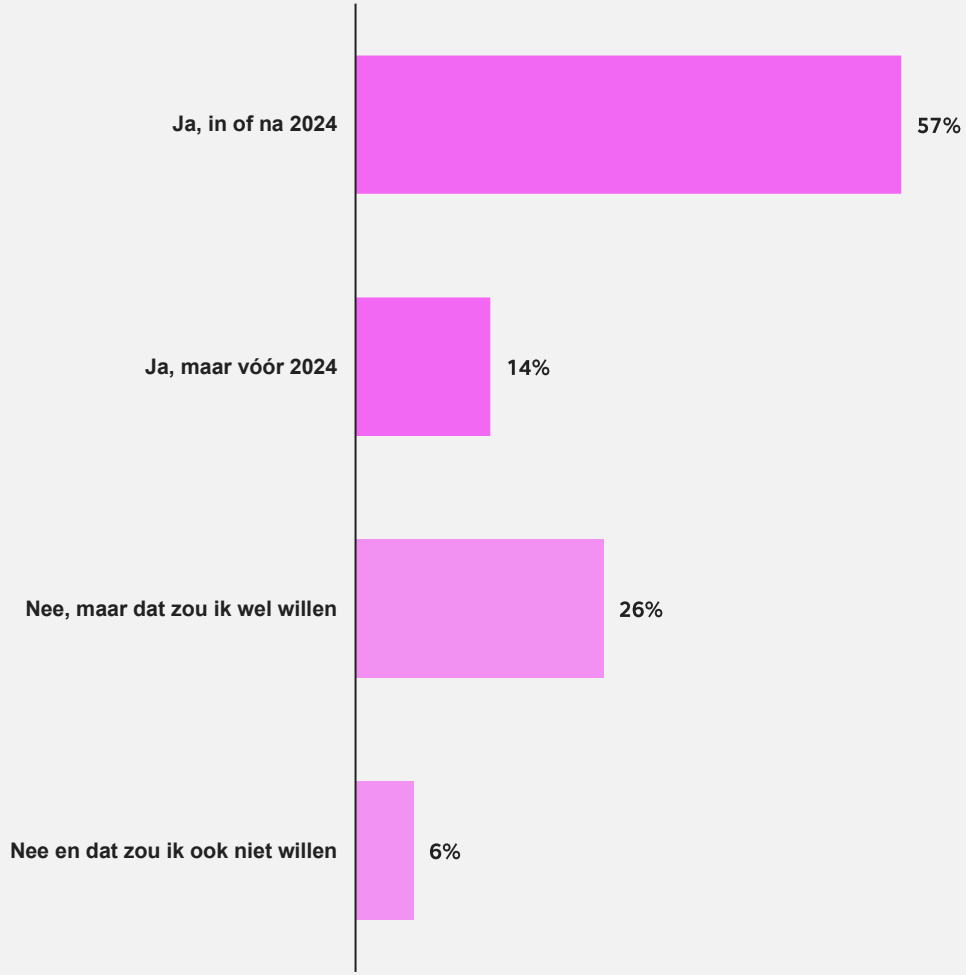


Resultaten

Zeven op de tien deelnemers heeft wel eens meegedacht of meegedaan met de gemeente

- Deelnemers via het inwonerspanel hebben vaker in of na 2024 meegedacht of meegedaan dan deelnemers via de open link.
- Deelnemers via de open link geven vaker aan niet te hebben meegedacht of meegedaan, maar dat wel te willen dan deelnemers via het inwonerspanel.

	% meegedacht in afgelopen 2 jaar
2024	46%
2026	57%



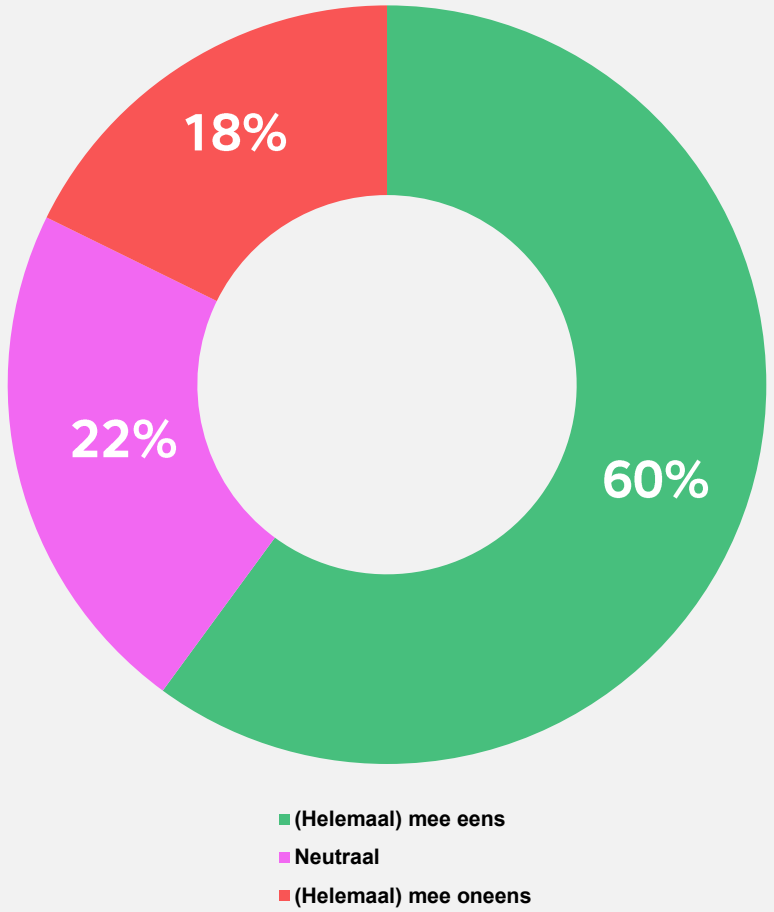
n=478

Zes op de tien vindt dat het zin heeft om mee te denken

- Deelnemers via de open link geven vaker aan dat het *geen* zin heeft om mee te denken dan deelnemers via het inwonerspanel.

	% (Helemaal) eens
2024	61%
2026	60%

Het heeft zin om mee te denken.



n=466

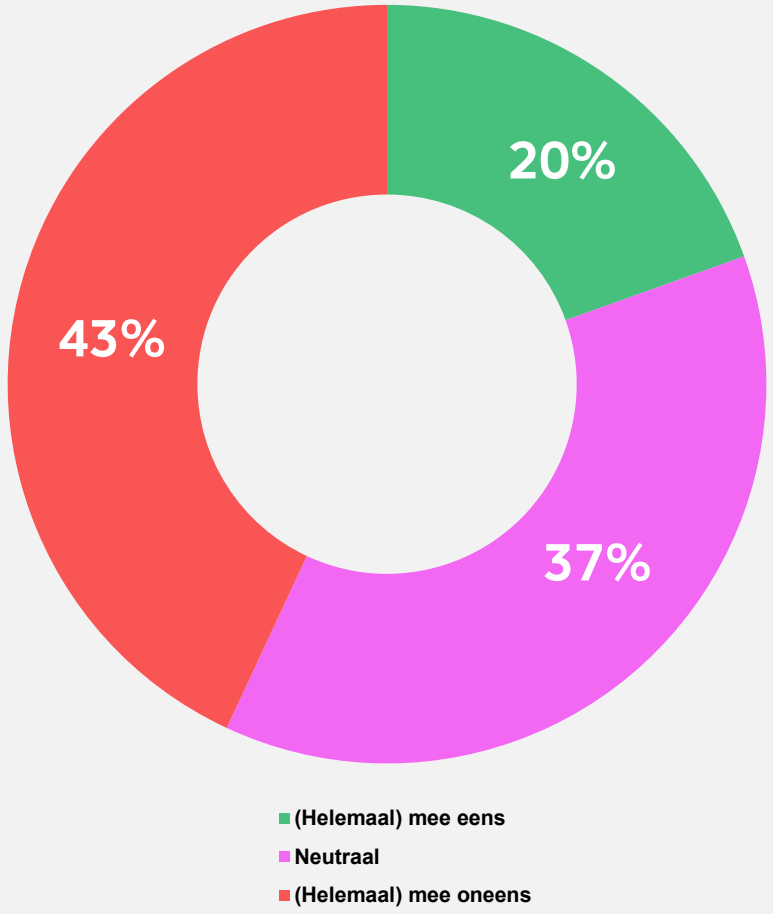
Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Ruim vier op de tien vindt dat de gemeente inwoners onvoldoende betrekt bij beleid, plannen en projecten

- Deelnemers via de open link geven vaker aan dat de gemeente inwoners *onvoldoende* betrekt dan deelnemers via het inwonerspanel.

	% (Helemaal) oneens
2024	36%
2026	43%

De gemeente betrekt inwoners voldoende bij beleid, plannen en projecten.



n=444

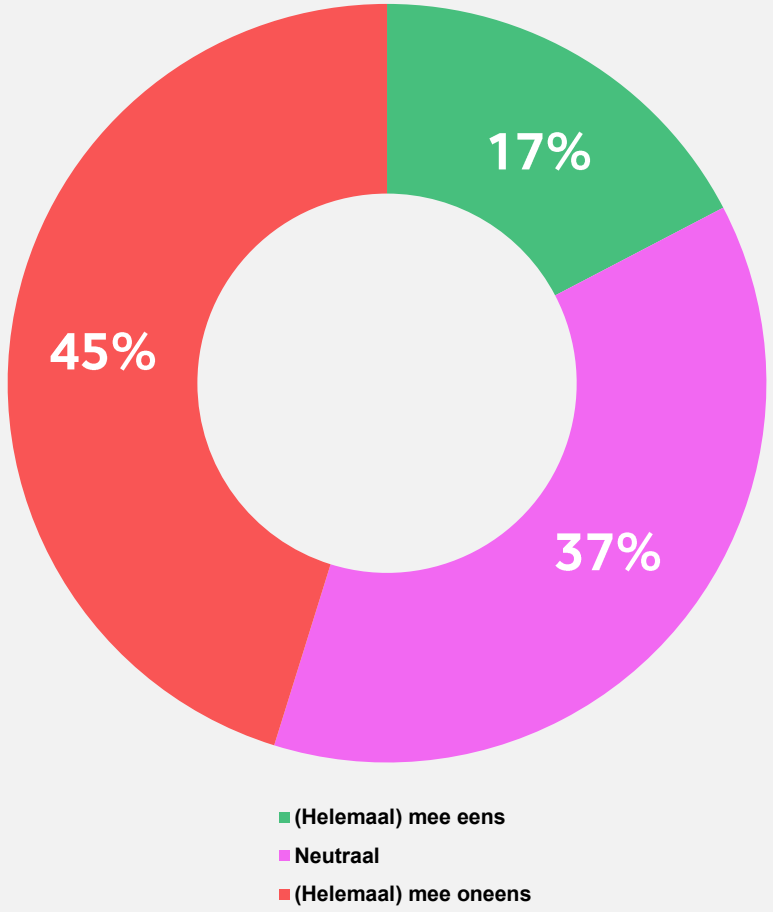
Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Bijna de helft vindt dat de gemeente de inwoners niet op tijd betrekt bij plannen, beleid en projecten

- Deelnemers via de open link geven vaker aan dat de gemeente de inwoners *niet* op tijd betrekt dan deelnemers via het inwonerspanel.

	% (Helemaal) oneens
2024	42%
2026	45%

De gemeente betrekt inwoners op tijd bij plannen, beleid en projecten.



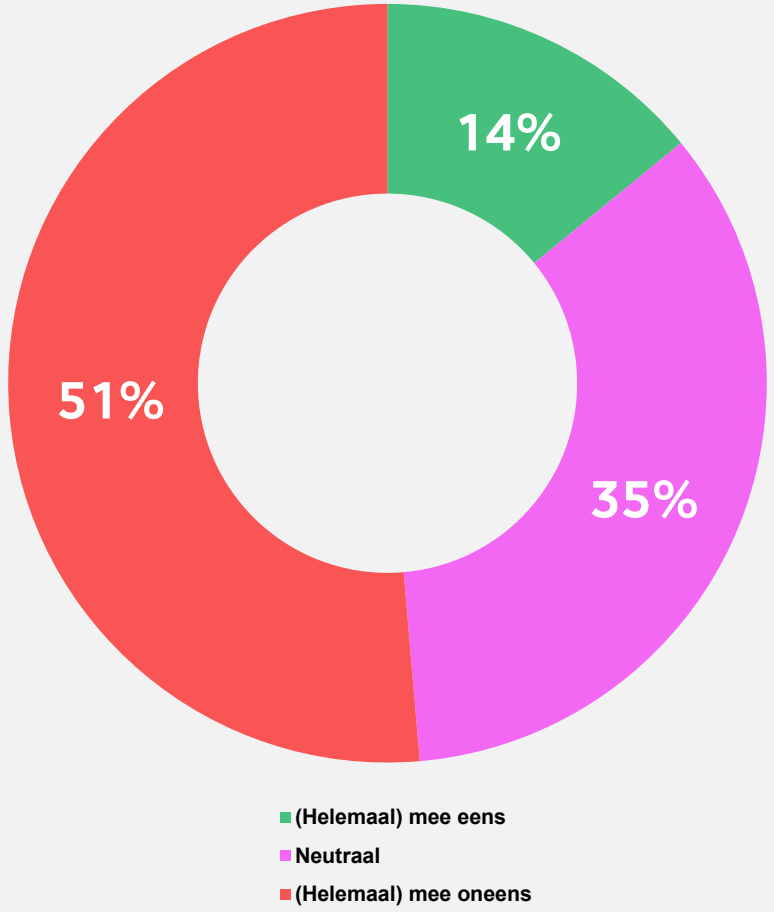
n=443

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

De helft vindt dat de gemeente niet duidelijk laat zien wat er met de inbreng van inwoners gebeurt

- Deelnemers van 65 jaar en ouder zijn vaker neutraal hierover dan jongere deelnemers.
- Deelnemers via de open link geven vaker aan dat de gemeente *niet* duidelijk laat zien wat er met de inbreng gebeurt dan deelnemers via het inwonerspanel.

De gemeente laat duidelijk zien wat er met de inbreng van inwoners gebeurt.



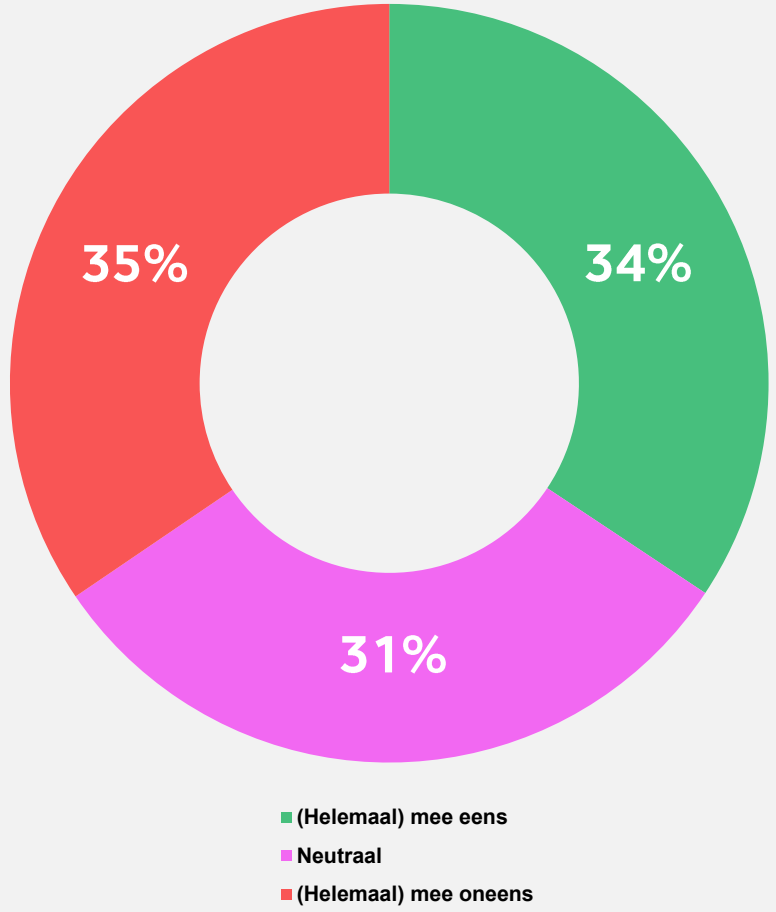
n=444

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Deelnemers zijn verdeeld over of zij vertrouwen hebben in dat de gemeente inwoners serieus neemt

- Deelnemers via de open link geven vaker aan dat de gemeente inwoners *niet* serieus neemt dan deelnemers via het inwonerspanel.

Ik heb vertrouwen dat de gemeente inwoners serieus neemt.



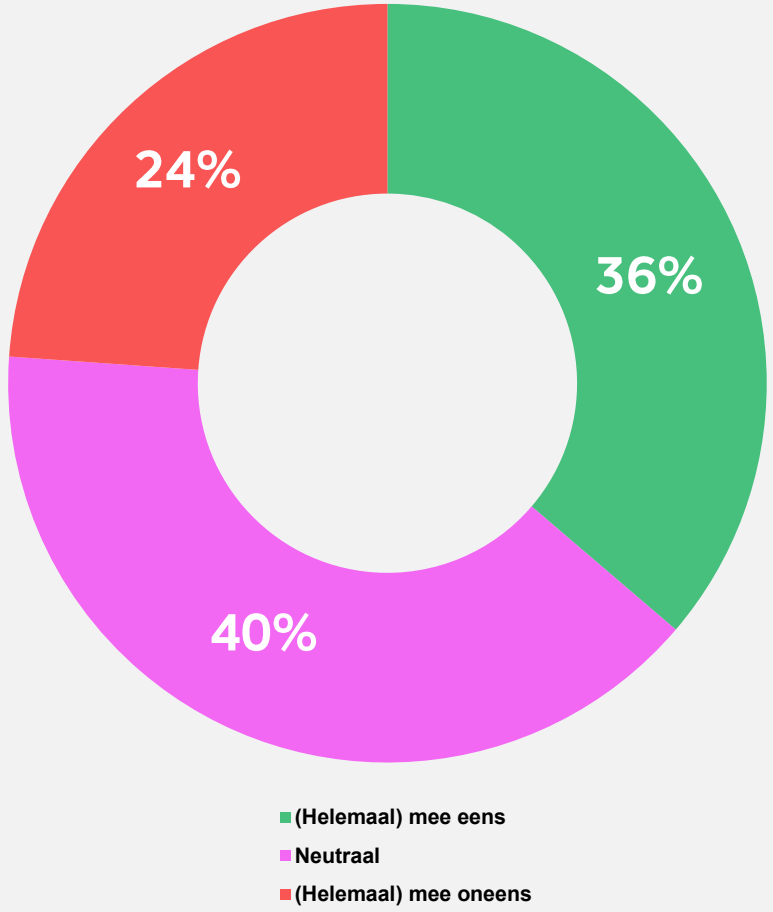
n=467

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Bijna vier op de tien vindt dat de manier waarop de gemeente inwoners laat meedenken de afgelopen jaren is verbeterd

- Deelnemers via het inwonerspanel geven vaker aan dat de manier waarop de gemeente inwoners laat meedenken de afgelopen jaren is verbeterd dan deelnemers via de open link.

De manier waarop de gemeente inwoners laat meedenken, is de afgelopen jaren verbeterd.



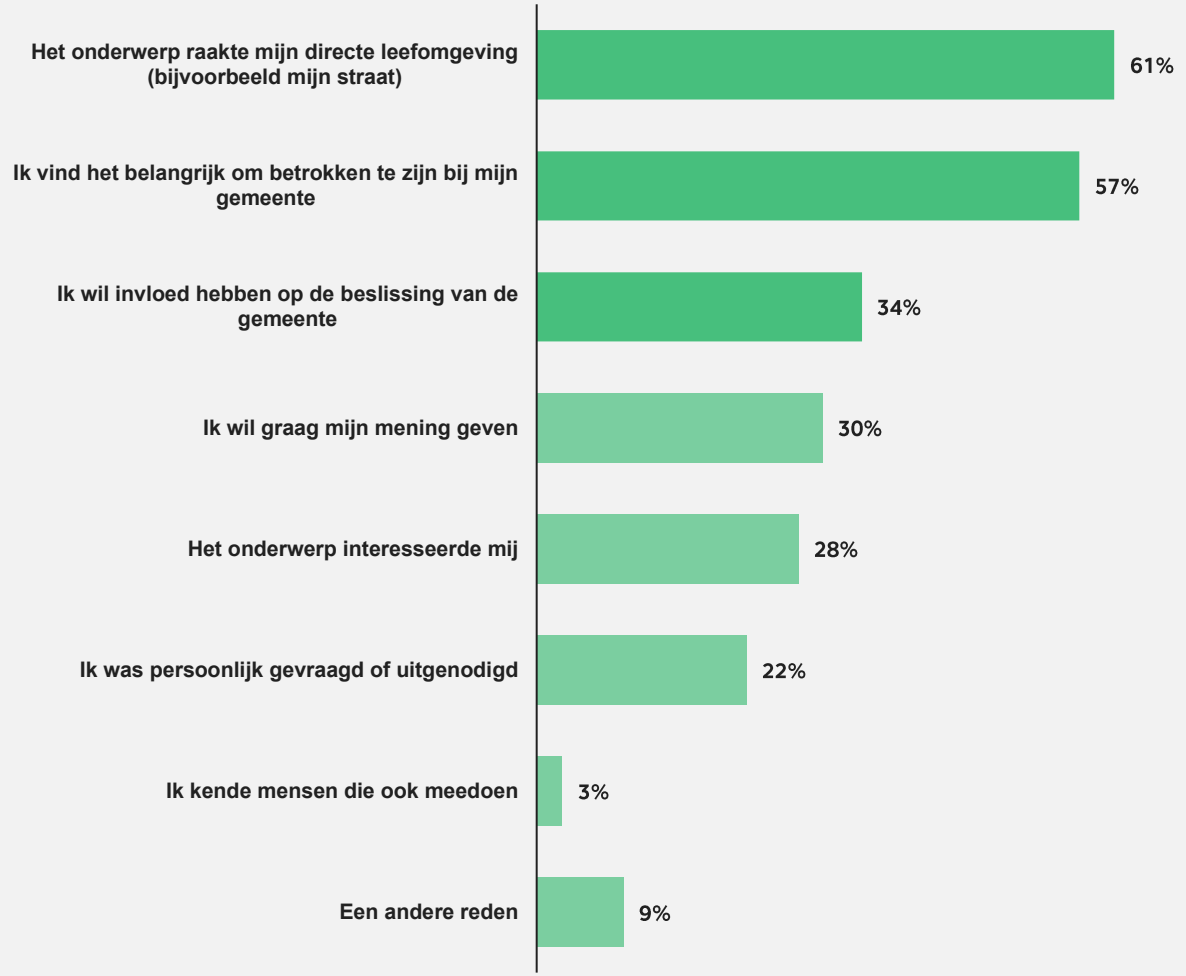
n=398

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Waarom deelnemers mee willen doen of mee willen denken

1. Het onderwerp raakte mijn directe leefomgeving
2. Ik vind het belangrijk om betrokken te zijn bij mijn gemeente
3. Ik wil invloed hebben op de beslissing van de gemeente

- Deelnemers via de open link geven vaker aan mee te doen of mee te denken, omdat het onderwerp de directe omgeving raakt en/of omdat zij invloed willen hebben op de beslissing van de gemeente dan inwoners via het inwonerspanel.



n=326*

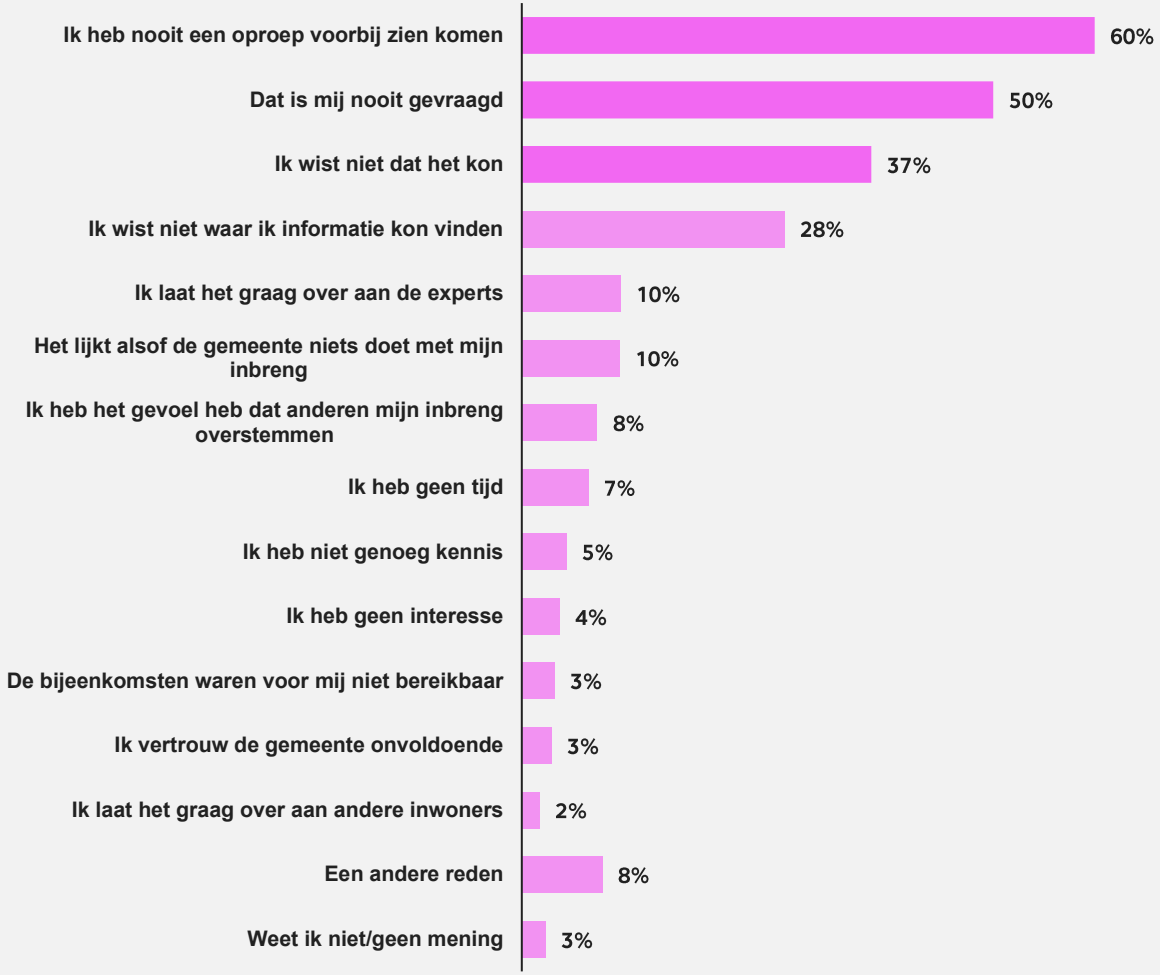
**Selectie: deelnemer heeft wel eens meegedacht of meegedaan.*

Waarom deelnemers niet hebben meegedacht of meegedaan

1. Ik heb nooit een oproep voorbij zien komen
2. Dat is mij nooit gevraagd
3. Ik wist niet dat het kon

- Deelnemers via de open link geven vaker aan niet te hebben meegedacht of meegedaan, omdat zij niet wisten dat het kon dan deelnemers via het inwonerspanel.

	Top 3
2024	1. Dat is mij nooit gevraagd (58%) 2. Ik heb nooit een oproep voorbij zien komen (58%) 3. Ik wist niet dat het kon (28%)

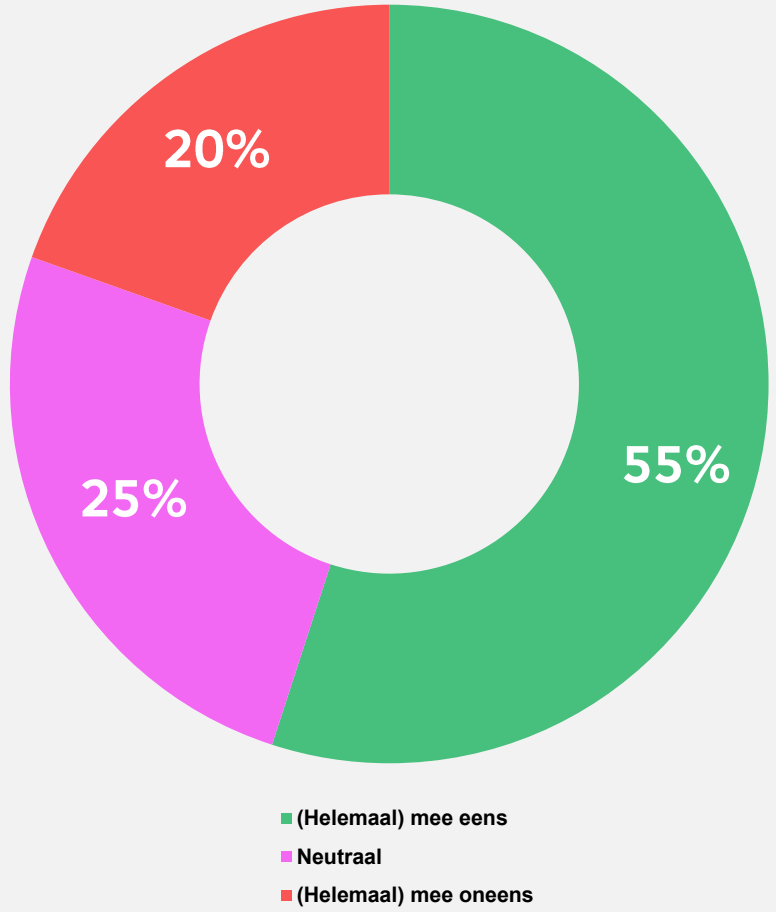


n=152*

**Selectie: deelnemer heeft niet meegedacht of meegedaan.*

Ruim de helft wist vooraf waarover meegedacht mocht worden

Ik wist vooraf waarover ik mocht meedenken.



n=260*

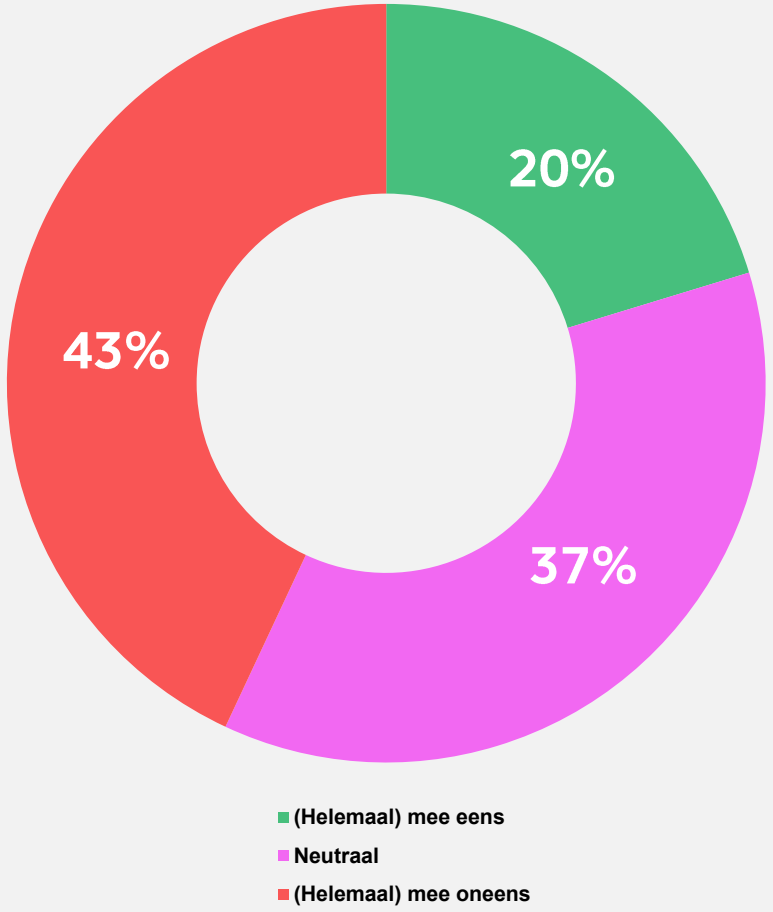
**Selectie: deelnemer heeft in of na 2024 meegedacht of meegedaan.*

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Ruim vier op de tien wist niet vooraf wanneer de gemeente een besluit zou nemen

- Deelnemers van 35 tot en met 49 jaar zijn minder vaak neutraal hierover dan deelnemers uit andere leeftijdscategorieën.
- Deelnemers via het inwonerspanel geven vaker aan dat zij vooraf wisten wanneer de gemeente een besluit zou nemen dan deelnemers via de open link.

Ik wist vooraf wanneer de gemeente een besluit zou nemen.



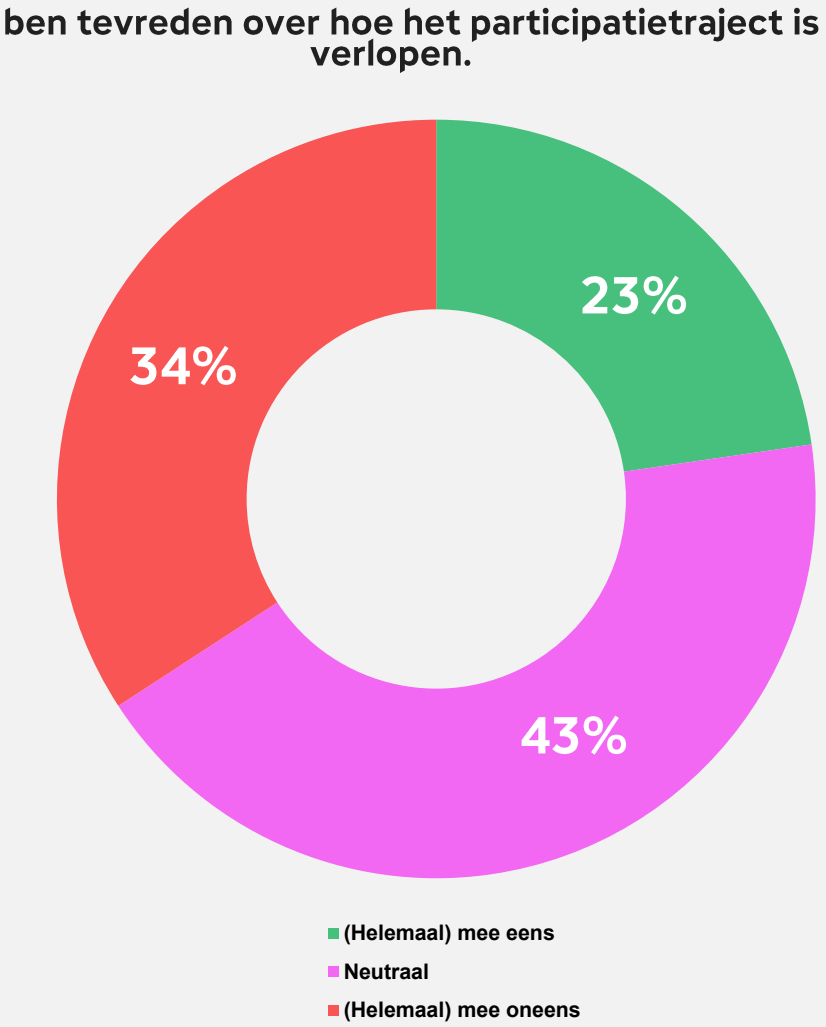
n=255*

**Selectie: deelnemer heeft in of na 2024 meegedacht of meegedaan.*

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Een derde is ontevreden over hoe het participatietraject is verlopen

- Deelnemers via de open link geven vaker aan dat zij *ontevreden* zijn over hoe het participatietraject is verlopen dan deelnemers via het inwonerspanel.



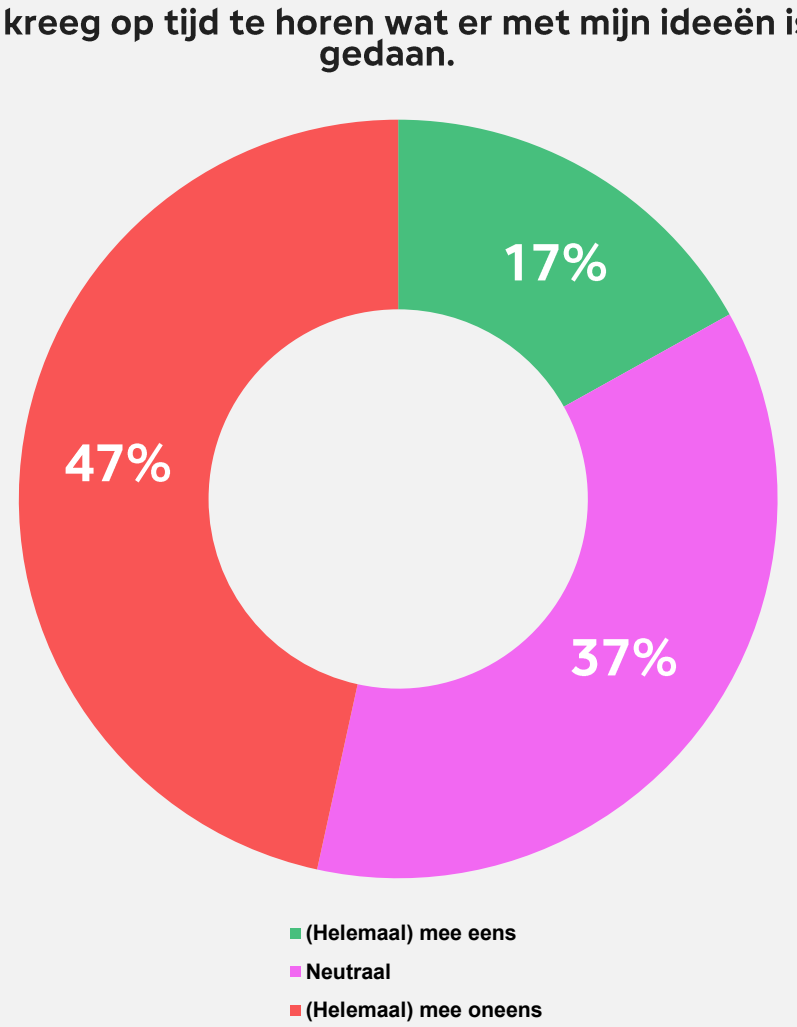
n=255*

**Selectie: deelnemer heeft in of na 2024 meegedacht of meegedaan.*

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Bijna de helft kreeg niet op tijd te horen wat er met diens ideeën is gedaan

- Deelnemers via de open link geven vaker aan dat zij *niet* op tijd te horen kregen wat er met de ideeën is gedaan dan deelnemers via het inwonerspanel.

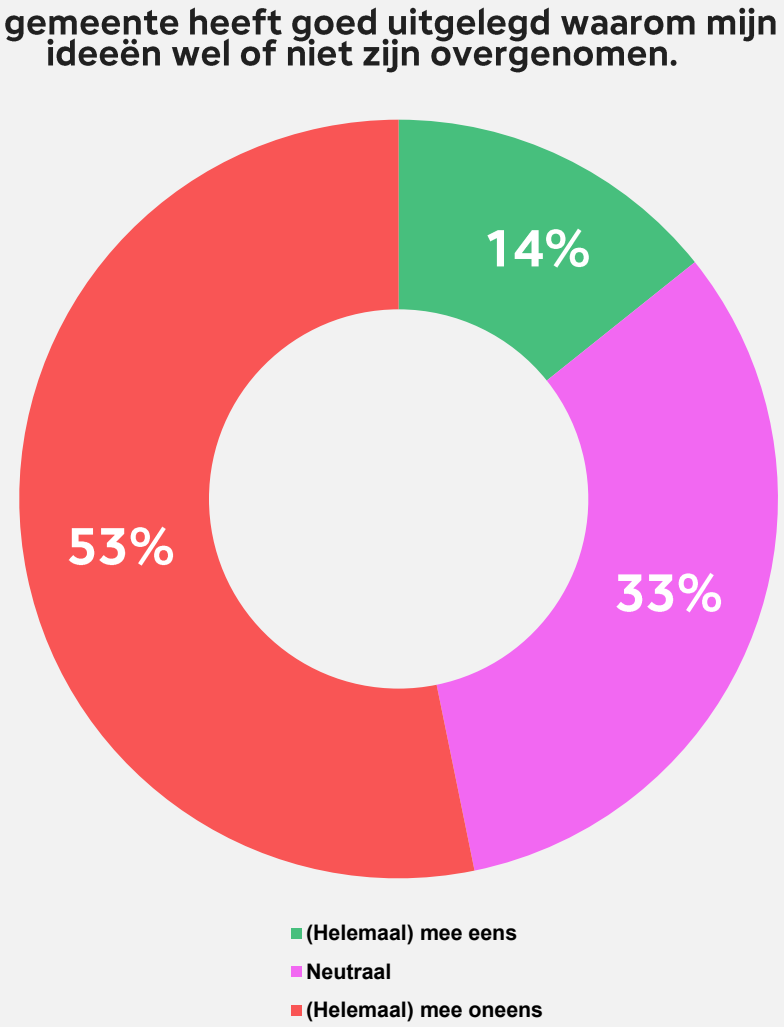


n=243*

**Selectie: deelnemer heeft in of na 2024 meegedacht of meegedaan.*

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Ruim de helft vindt dat de gemeente niet goed heeft uitgelegd waarom diens ideeën wel of niet zijn overgenomen



n=239*

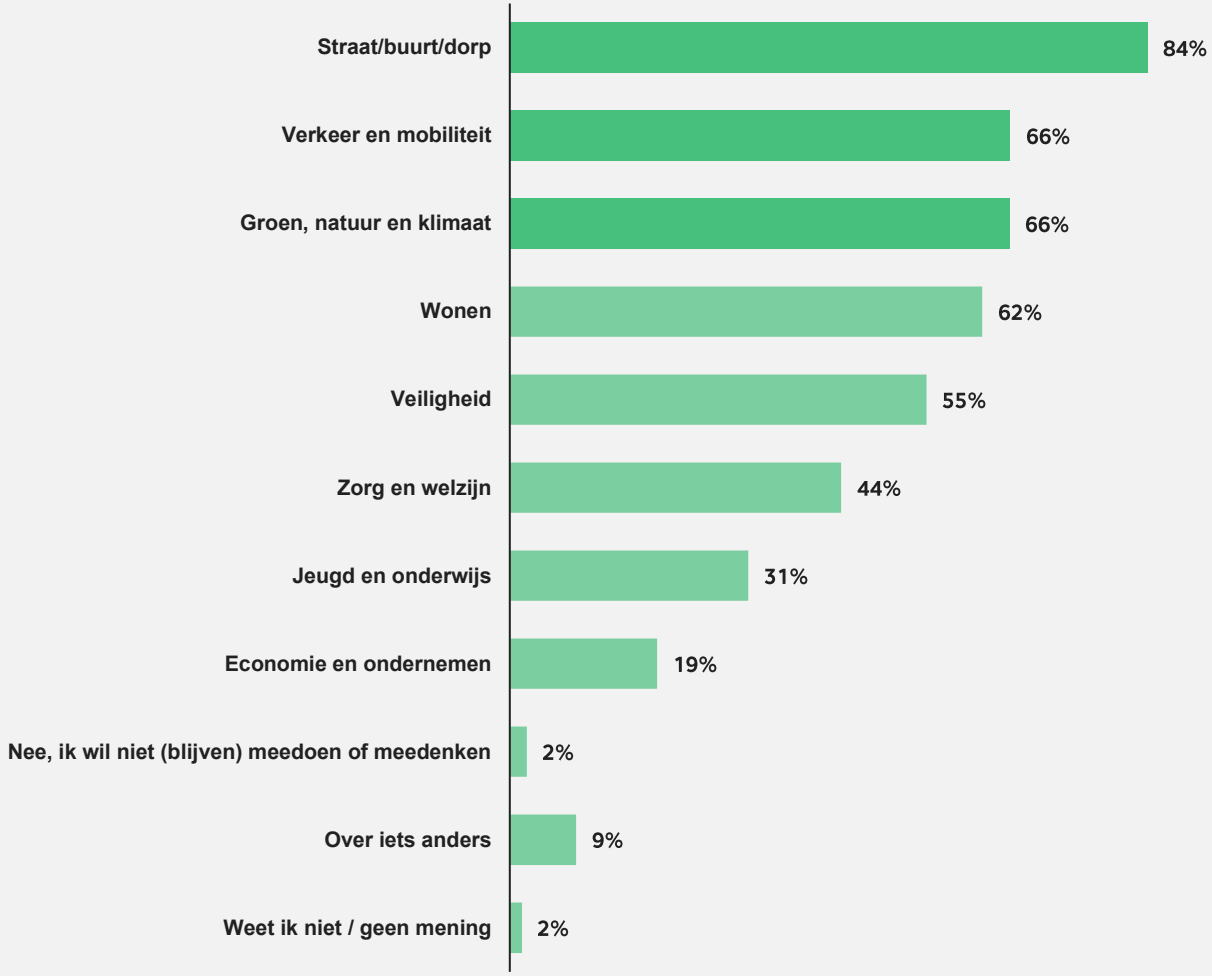
Selectie: deelnemer heeft in of na 2024 meegedacht of meegedaan.

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

Waarover deelnemers willen meedenken of meedoen

1. Straat/buurt/dorp
2. Verkeer en mobiliteit
3. Groen, natuur en klimaat

- Deelnemers jonger dan 50 jaar willen vaker meedenken over jeugd en onderwijs dan oudere deelnemers.



n=449*

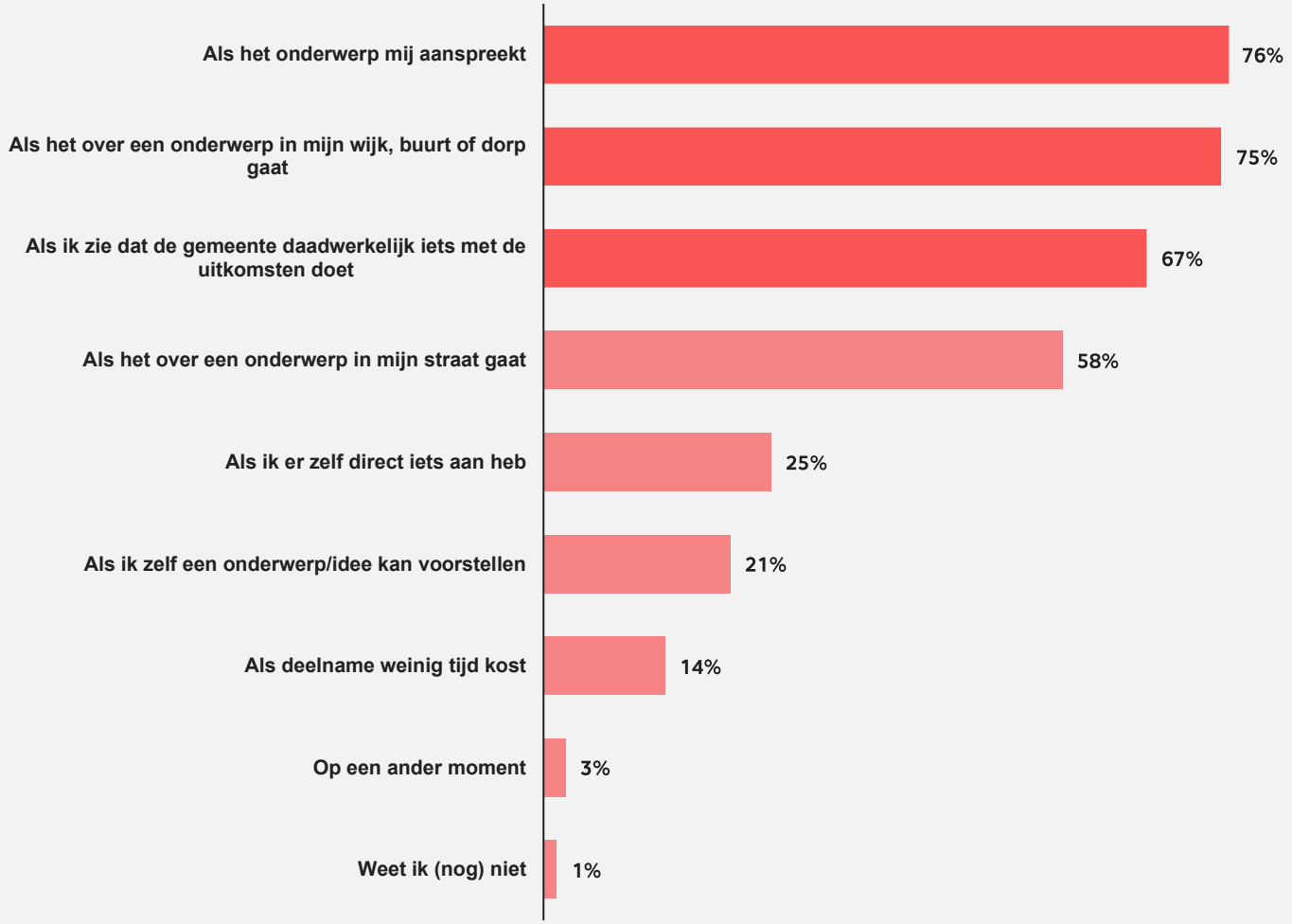
*Selectie: deelnemer heeft wel eens meegedacht of meegedaan met de gemeente of zou dat in de toekomst wel willen.

Wanneer deelnemers graag meedenken of meedoen

1. Als het onderwerp mij aanspreekt
2. Als het over een onderwerp in mijn wijk, buurt of dorp gaat
3. Als ik zie dat de gemeente daadwerkelijk iets met de uitkomsten doet

- Deelnemers jonger dan 50 jaar willen vaker meedenken als ze er zelf iets aan hebben of als deelname weinig tijd kost dan oudere deelnemers.
- Deelnemers via de open link geven vaker aan mee te willen doen of denken als zij er direct zelf iets aan hebben dan deelnemers via het inwonerspanel.

	Top 3
2024	1. Als het over mijn eigen wijk of buurt gaat (68%) 2. Als ik het onderwerp belangrijk vind (61%) 3. Als ik vertrouwen heb dat de gemeente mijn inbreng meeneemt in het plan of beleid (46%)

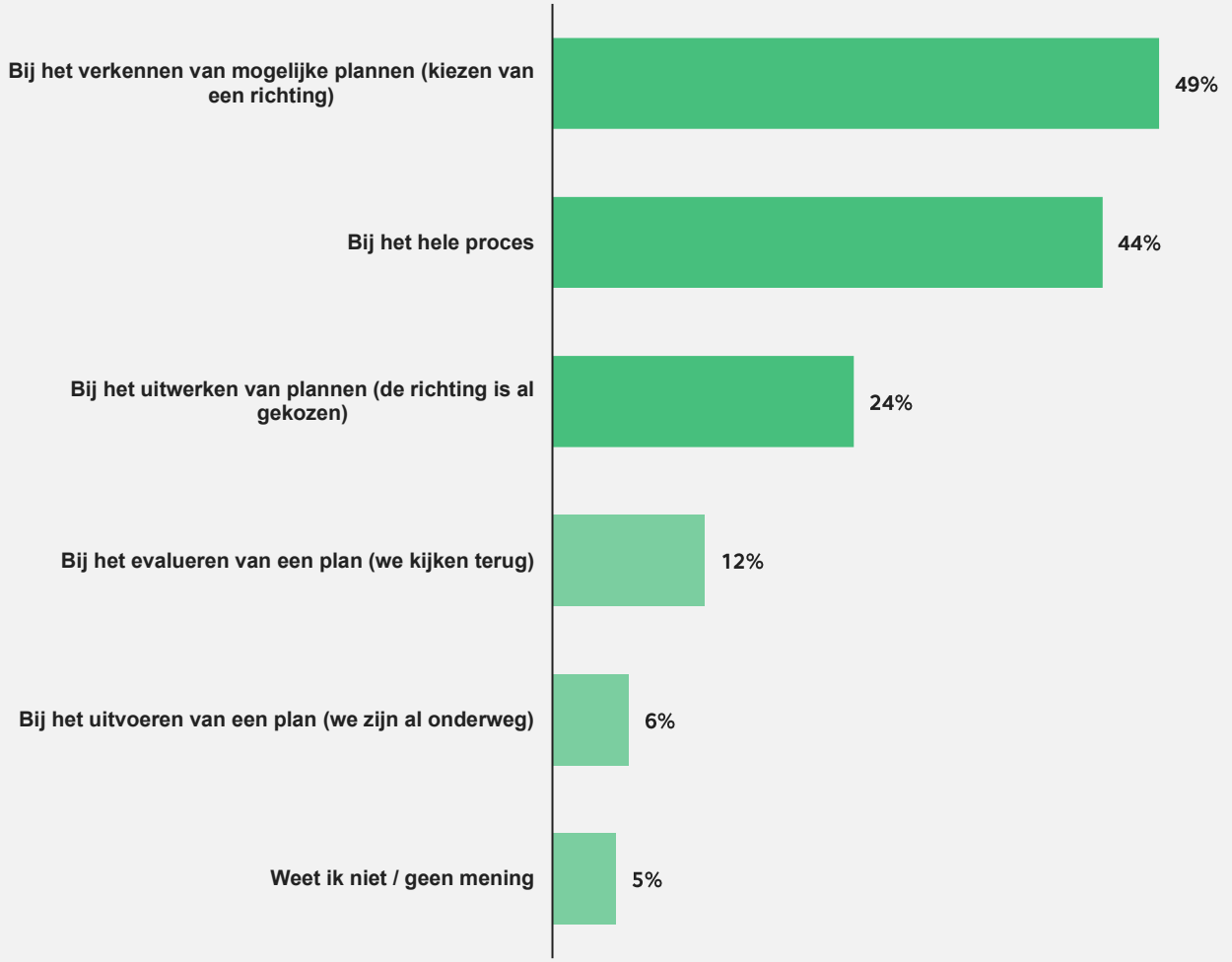


n=440*

**Selectie: deelnemer wil in de toekomst (blijven) meedoen of meedenken met de gemeente.*

Op welk moment deelnemers graag meedenken of meedoen

1. Bij het verkennen van mogelijke plannen
2. Bij het hele proces
3. Bij het uitwerken van plannen



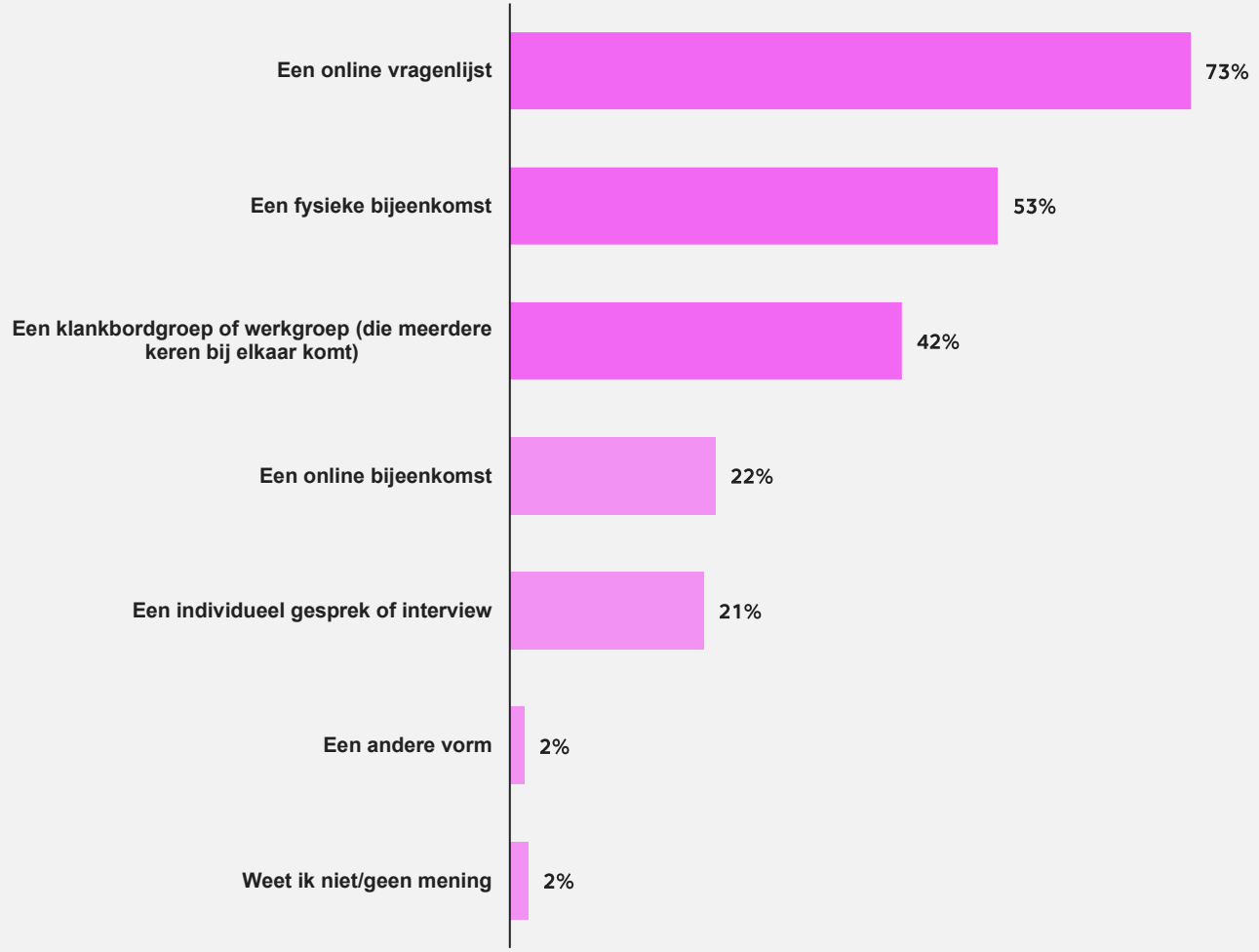
n=440*

**Selectie: deelnemer wil in de toekomst (blijven) meedoen of meedenken met de gemeente.*

In welke vorm deelnemers graag meedenken of meedoen

1. Een online vragenlijst
2. Een fysieke bijeenkomst
3. Een klankbordgroep of werkgroep

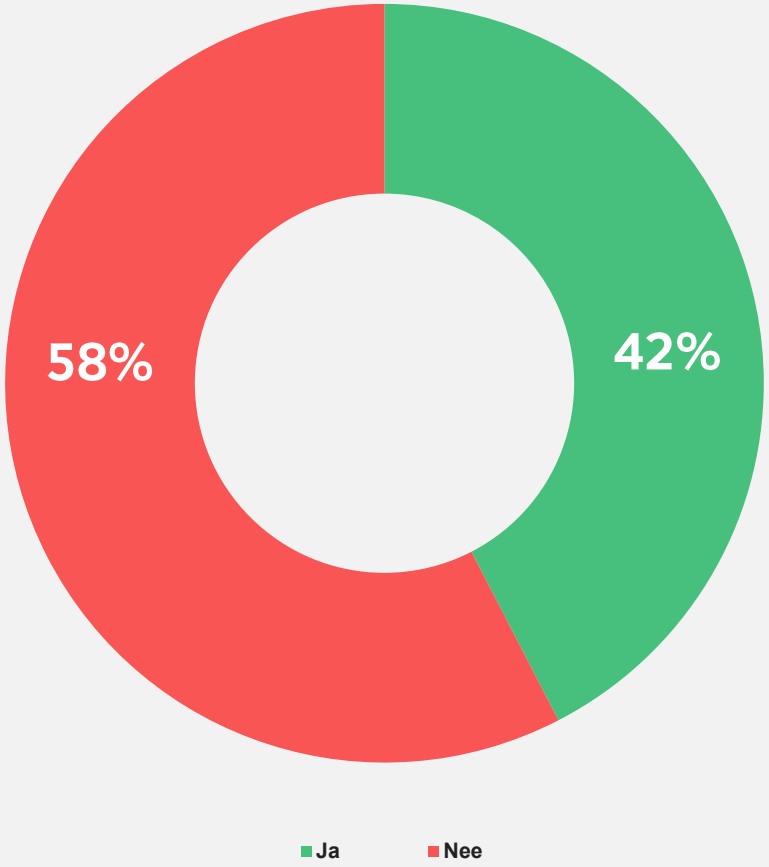
- Deelnemers jonger dan 65 jaar willen vaker meedenken via een online bijeenkomst dan oudere deelnemers.
- Deelnemers via de open link geven vaker aan mee te willen doen of denken via een fysieke bijeenkomst dan deelnemers via het inwonerspanel.



n=440*

**Selectie: deelnemer wil in de toekomst (blijven) meedoen of meedenken met de gemeente.*

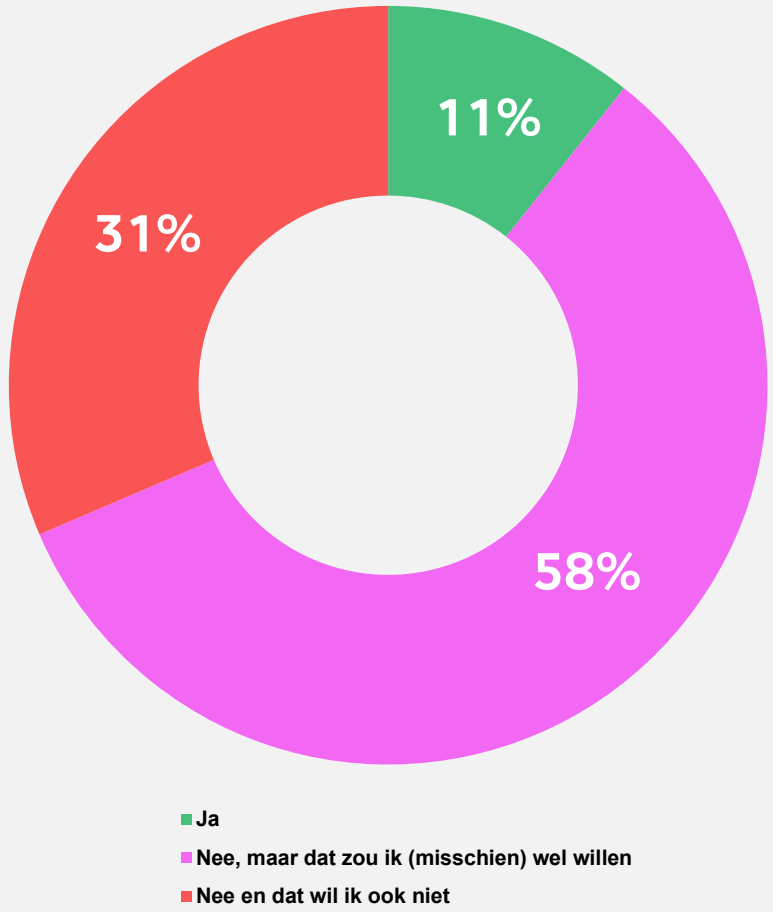
Bijna zes op de tien wist nog niet dat de gemeente kan ondersteunen bij een inwonersinitiatief



n=469*

**Selectie: deelnemer wil in de toekomst (blijven) meedoen of meedenken met de gemeente.*

Bijna zes op de tien deelnemers heeft nog geen inwoners-initiatief gemeld bij de gemeente, maar zou dit wel willen



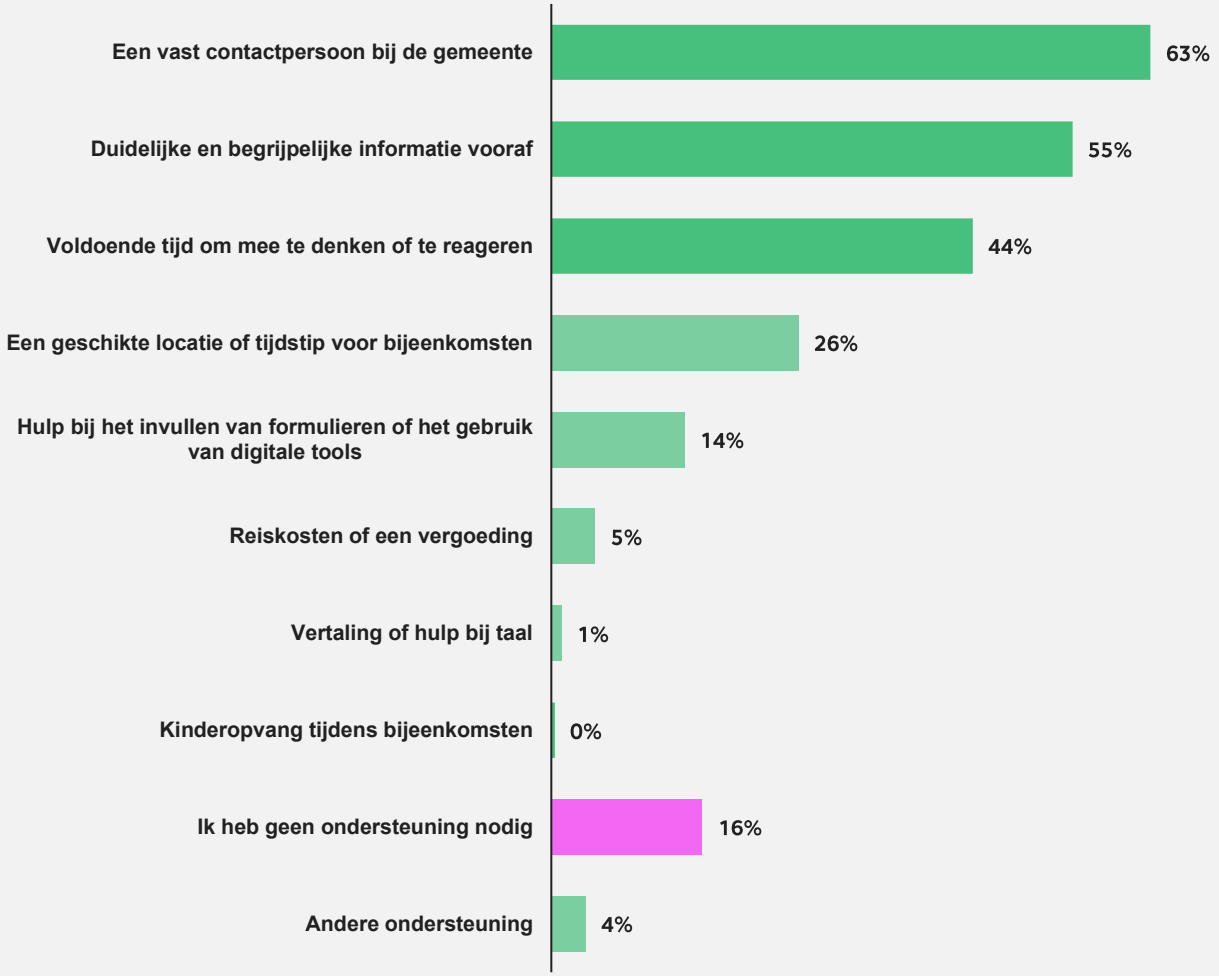
*Selectie: deelnemer wil in de toekomst (blijven) meedoen of meedenken met de gemeente.

Let op: het percentage 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in deze grafiek.

n=469*

Gewenste ondersteuning van de gemeente bij het organiseren van een inwonersinitiatief

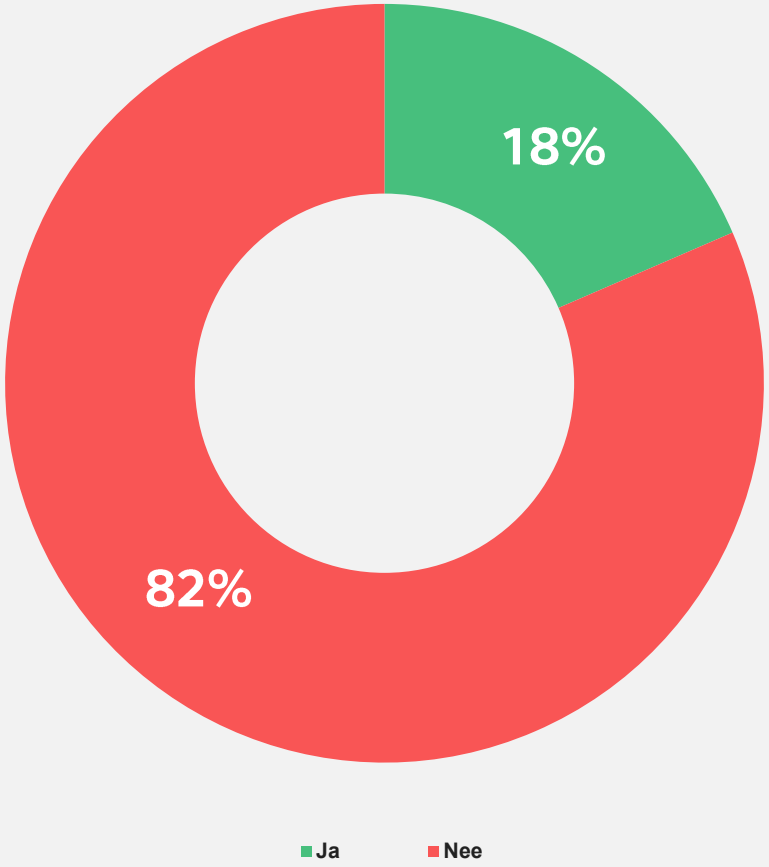
1. Een vast contactpersoon bij de gemeente
2. Duidelijke en begrijpelijke informatie vooraf
3. Voldoende tijd om mee te denken of te reageren



n=331*

**Selectie: deelnemer heeft een inwonersinitiatief gemeld bij de gemeente of zou dit in de toekomst wel willen.*

Ruim acht op de tien was voor dit onderzoek nog niet bekend met het uitdaagrecht

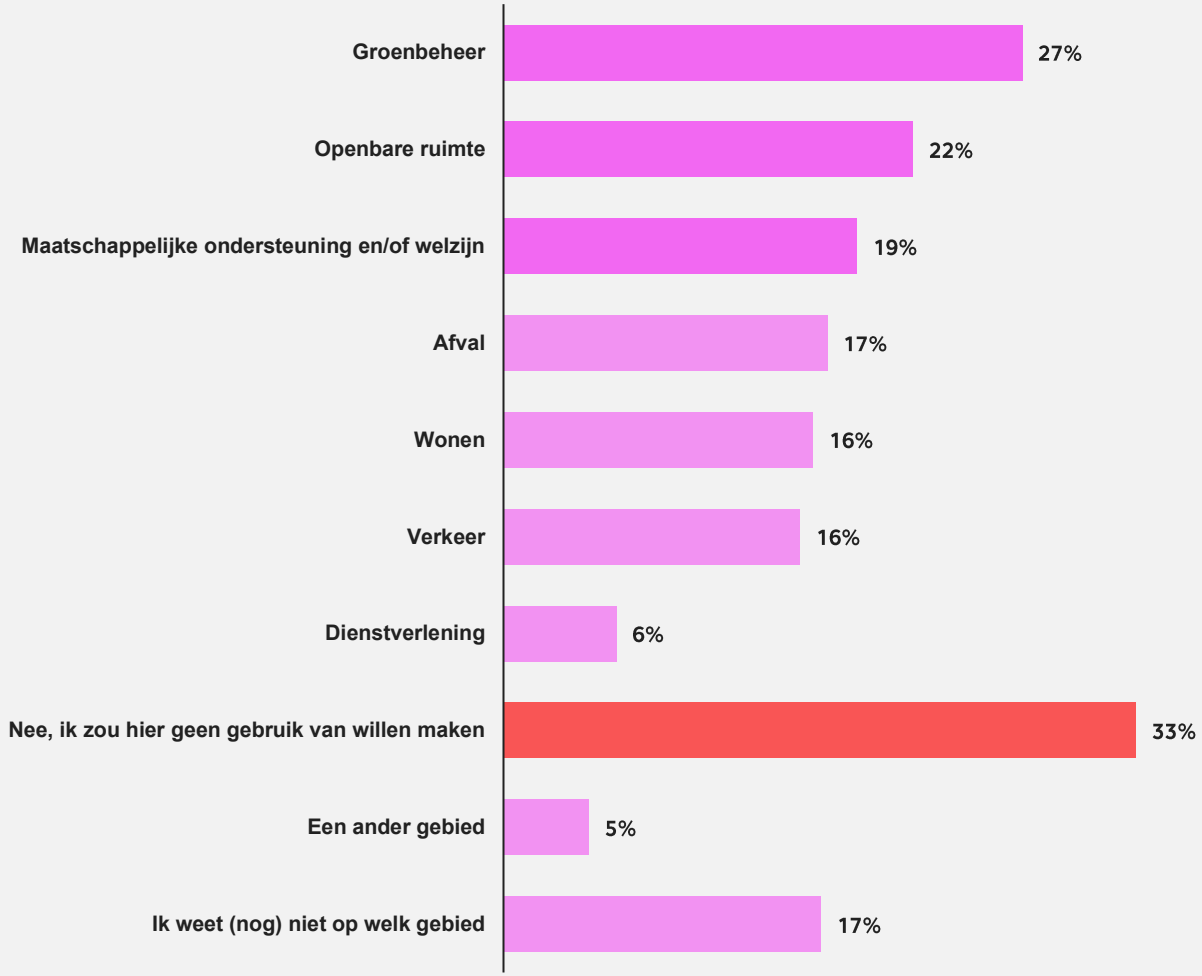


n=478

Twee derde zou (misschien) gebruik maken van het uitdaagrecht

Deelnemers die hier gebruik van willen maken, zouden dit vooral willen op de gebieden:

1. Groenbeheer
2. Openbare ruimte
3. Maatschappelijke ondersteuning en/of welzijn



n=478

Hoe deelnemers informatie willen ontvangen over participatie in de gemeente

1. Via een nieuwsbrief
2. Via de website van de gemeente
3. Via een bijeenkomst of informatiebijeenkomst

- Deelnemers jonger dan 65 jaar willen vaker informatie ontvangen via post dan oudere deelnemers.



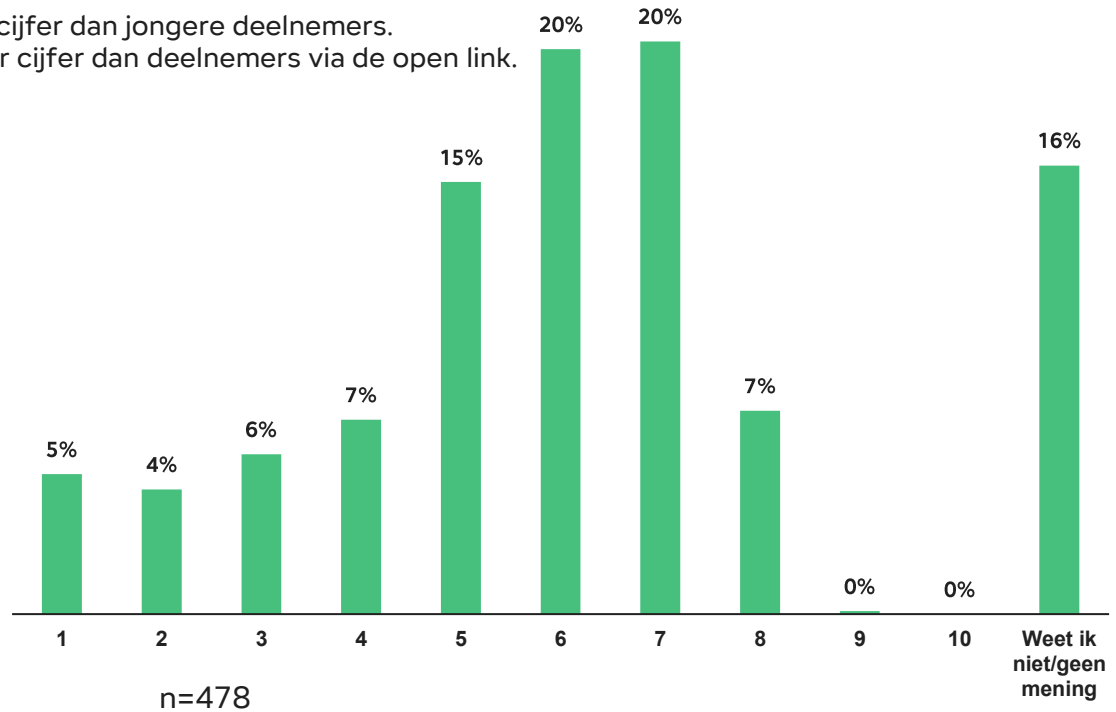
n=478

6,3

2024:
5,8

Gemiddeld geven deelnemers de manier waarop de gemeente inwoners betrekt bij het ontwikkelen van nieuw beleid, plannen en projecten een 6,3

- Deelnemers van 65 jaar en ouder geven gemiddeld een hoger cijfer dan jongere deelnemers.
- Deelnemers via het inwonerspanel geven gemiddeld een hoger cijfer dan deelnemers via de open link.



n=478

Let op: 'Weet ik niet/geen mening' is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde cijfer.

Ideeën voor verbeteren participatie*

De meest voorkomende onderwerpen zijn:

- **Inwoners serieus nemen en echt iets doen met de inbreng**: Deelnemers vragen om echt te luisteren en de input daadwerkelijk laten meewegen in besluiten.
- **Duidelijke, eerlijke en tijdige communicatie**: Deelnemers willen graag helder, transparant en op tijd geïnformeerd worden over plannen en de voortgang ervan. Daarbij vragen zij om begrijpelijke taal zonder vaktermen of ambtelijke jargon.
- **Terugkoppeling**: Deelnemers benadrukken het belang dat de gemeente laat zien wat er met de inbreng is gedaan en waarom.
- **Inwoners vroegtijdig betrekken**: Deelnemers willen graag mee kunnen denken in de verkennende fase en niet pas als het plan al ligt. Ook willen zij graag voldoende tijd krijgen om te reageren.



**De genoemde onderwerpen zijn gebaseerd op een interpretatie van de antwoorden en zijn niet kwalitatief geanalyseerd. Daarom geven deze antwoorden slechts een indicatie. De resultaten zijn niet bedoeld als een exacte weergave van de mening van deelnemers.*

Wat de gemeente goed doet als het gaat om participatie*

De meest voorkomende onderwerpen zijn:

- **Vragenlijsten en het inwonerspanel**: Een aantal deelnemers geeft aan dat vragenlijsten als deze gewaardeerd worden.
- **Informatie verstrekken**: Deelnemers noemen onder andere positief te zijn over de informatie op de gemeentepagina, in de Barneveldse Krant, in de nieuwsbrief, op sociale media, in flyers en in brieven bij projecten in de buurt.
- **Goede wil en groeiende aandacht**: Sommige deelnemers geven aan te merken dat de gemeente haar best doet en dat de aandacht voor participatie steeds beter wordt.
- **Bijeenkomsten en informatieavonden**: Een aantal deelnemers is enthousiast over de bewonersavonden, inspraakbijeenkomsten en fysieke ontmoetingen.



**De genoemde onderwerpen zijn gebaseerd op een interpretatie van de antwoorden en zijn niet kwalitatief geanalyseerd. Daarom geven deze antwoorden slechts een indicatie. De resultaten zijn niet bedoeld als een exacte weergave van de mening van deelnemers.*

Samenvatting

Vergelijking met 2024

In 2024 heeft er ook een panelonderzoek naar participatie in de gemeente plaatsgevonden. Een deel van de vragen is (nagenoeg) hetzelfde gehouden, zodat er een vergelijking kan worden gemaakt met de resultaten van 2026. Deze vergelijking is hieronder te zien. Vragen die zijn toegevoegd of aangepast, worden niet meegenomen in deze vergelijking.

	2024	2026
Rapportcijfer voor de manier waarop de gemeente inwoners betrekt	5,8	6,3
Heeft wel eens meegedacht of meegedaan met de gemeente	46%	57%
Vindt dat het zin heeft om mee te denken	61%	60%
Vindt dat de gemeente inwoners *onvoldoende* betrekt bij beleid, plannen en projecten	36%	43%
Vindt dat de gemeente de inwoners *niet* op tijd betrekt bij plannen, beleid en projecten	42%	45%
Waarom deelnemers niet hebben meegedacht of meegedaan	• Dat is mij nooit gevraagd (58%) • Ik heb nooit een oproep voorbij zien komen (58%) • Ik wist niet dat het kon (28%)	• Ik heb nooit een oproep voorbij zien komen (60%) • Dat is mij nooit gevraagd (50%) • Ik wist niet dat het kon (37%)
Wanneer deelnemers graag meedenken of meedoen	• Als het over mijn eigen wijk of buurt gaat (68%) • Als ik het onderwerp belangrijk vind (61%) • Als ik vertrouwen heb dat de gemeente mijn inbreng meeneemt in het plan of beleid (46%)	• Als het onderwerp mij aanspreekt (76%) • Als het over een onderwerp in mijn wijk, buurt of dorp gaat (75%) • Als ik zie dat de gemeente daadwerkelijk iets met de uitkomsten doet (67%)

Samenvatting

6,3 Gemiddeld geven deelnemers de manier waarop de gemeente inwoners betrekt bij het ontwikkelen van nieuw beleid, plannen en projecten een 6,3. Dit rapportcijfer is toegenomen ten opzichte van 2024 (2024: 5,8).

57% van de deelnemers heeft (in of voor 2024) meegedacht of meegedaan met de gemeente. Dit percentage is toegenomen ten opzichte van 2024 (2024: 46% dacht/deed mee in of voor 2022).

47% van de deelnemers kreeg *niet* op tijd te horen wat er met diens ideeën is gedaan.

53% van deelnemers vindt dat de gemeente *niet* goed heeft uitgelegd waarom diens ideeën wel of niet zijn overgenomen.

84% van de deelnemers wil vooral meedenken of meedoen als het gaat om onderwerpen die betrekking hebben op de eigen straat, buurt of drop.

63% van de deelnemers noemt een vast contactpersoon als gewenste vorm van ondersteuning bij het organiseren van een inwonersinitiatief.

73% van de deelnemers denkt graag mee via een online vragenlijst.

53% van de deelnemers denkt graag bij via fysieke bijeenkomsten.

helderonderzoek.nl

info@helderonderzoek.nl

035 623 27 89

@helderonderzoek

Tesselschadelaan 15C
1217 LG Hilversum

Postbus 918
1200AX Hilversum

helder
onderzoek