

Nota Zienswijzen TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22an Achterveldseweg 37

Het college van Barneveld heeft de wijziging “TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22an Achterveldseweg 37” (nr. 0041) van het omgevingsplan in voorbereiding. Dit wijzigingsbesluit van het omgevingsplan gaat over functieverandering naar een ‘Bedrijf - Landelijke niet-agrarische bedrijven’ (met bedrijfswoning) op het perceel Achterveldseweg 37 in Achterveld. Dit ten behoeve van een technologiebedrijf gespecialiseerd in machinebesturing voor de land- en wegenbouw.

Het ontwerp wijzigingsbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 19 december 2025 tot en met 29 januari 2026. Iedereen kon in deze periode een mening (zienswijze) geven over het ontwerp. Er is één zienswijze ingekomen in de periode dat het ontwerp ter inzage lag.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijze.

1.	Provincie Gelderland Postbus 9090 6800 GX Arnhem 2025-016293	Datum ontvangst: 26 januari 2026 Datum dagtekening: 26 januari 2026 Zienswijze 1 met zaaknummer: 789066-140124
a. Zienswijze In de zienswijze wordt aangegeven dat het ontwerp TAM-omgevingsplan niet in strijd is met het provinciale belang oude bosgroeiplaatsen. Er worden geen bestaande bomen in de oude bosgroeiplaatsen gekapt waardoor dit provinciale belang voldoende wordt meegewogen. Dit dient wel in het ontwerp TAM-omgevingsplan gemotiveerd te worden. Gemeentelijke reactie In het vast te stellen plan wordt in paragraaf 5.5.3 ‘Houtopstanden’ de motivering als volgt aangevuld / gewijzigd (ook in paragraaf 4.3.1.2 ‘Omgevingsverordening’ wordt een verwijzing gemaakt naar de oude bosgroeiplaats (onder de ‘Gebiedsaanwijzingen’): <i>Oude bosgroeiplaatsen zijn zeldzaam in Nederland. Op deze plaatsen is sprake van een langdurige, ongestoorde ontwikkeling van de bosbodem. De bodem krijgt hierdoor specifieke kenmerken, die gunstig zijn voor soorten die alleen groeien in langdurig ongestoorde bossystemen. Om deze reden dienen deze bodems bescherming te krijgen en is het niet mogelijk om houtopstanden op deze bodems elders te compenseren. Er zijn verschillende manieren om te bepalen of het gaat om een oude bosbodem. Bijvoorbeeld via (oude) topografische kaarten, kadastrale kaarten en/of foto’s. Deze gegevens kunnen ondersteund worden met vegetatiegegevens of gegevens over het voorkomen van andere soorten, waaruit blijkt dat er sprake is van soorten die kenmerkend zijn voor oude bosbodems of oude, weinig verstoorde bossystemen.</i> <i>Gedeputeerde Staten zullen in principe geen ontheffing verlenen voor herplanting van houtopstanden op andere grond als de gevelde of teniet gegane houtopstand een oude</i>		

bosgroeiplaats betreft waarvan het landgebruik sinds 1832 zonder onderbrekingen uit bos heeft bestaan. Voor eventuele afwijkruimte dient een aanvraag te worden ingediend bij de afdeling Vergunningverlening binnen de provincie.

Op onderstaande afbeelding valt te zien dat de locatie deels valt binnen een oude bosgroeiplaats.



Afbeelding: uitsnede van oude bosgroeiplaats Achterveldseweg 37

Op de planlocatie worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in het onderdeel houtopstanden van de Omgevingswet. Er worden dus ook geen bestaande bomen gekapt in oude bosgroeiplaatsen. Van strijd met het provinciale belang inzake oude bosgroeiplaatsen is dan ook geen sprake. Een meld- en herplantplicht is niet aan de orde.”

Met deze bovenstaande aanvulling wordt dit provinciale belang voldoende meegewogen, nu er geen bestaande bomen in de oude bosgroeiplaats worden gekapt. Hiermee zal het vast te stellen TAM-omgevingsplan niet in strijd zijn met het provinciale belang oude bosgroeiplaatsen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de regels en verbeelding van het omgevingsplan aan te passen. Wel wordt de motivering bij de paragraaf 5.3.3 ‘Houtopstanden’ aangevuld met het provinciale belang inzake ‘oude bosgroeiplaatsen’.

b. Zienswijze

Het provinciale belang Gelders Natuurnetwerk is nog onvoldoende meegewogen. Er wordt geconstateerd dat er geen bomen gekapt hoeven te worden bij het aanleggen van de verharde weg. Deze constatering is onvoldoende om te stellen dat er geen nadelige effecten op het Gelders Natuurnetwerk optreden. De aanleg van de verharde weg wijkt af van het huidige bestemmingsplan waardoor een toetsing aan de regels van het Gelders Natuurnetwerk noodzakelijk is. De aanleg van een verharde weg heeft negatieve gevolgen op de oppervlakte van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Er zijn extra maatregelen nodig in de vorm van compensatie van de verloren oppervlakte.

Gemeentelijke reactie

Door GNN komt een pad (weg ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijf, op het perceel van de initiatiefnemer) te lopen in de nieuwe gewenste situatie.

Initiatiefnemer heeft in 2026 contact gehad met de provincie over de mogelijkheden om de grenzen van het GNN te verleggen. Op het perceel van de initiatiefnemer kan oppervlakte toegevoegd worden aan het GNN, waardoor het oppervlak dat verloren gaat aan het pad (de inrit voor het bedrijf) gecompenseerd kan worden.

Aan een herbegrenzing zijn strenge voorwaarden verbonden. Dit is alleen mogelijk wanneer er door de aanleg van de inrit geen verlies aan kwaliteit en samenhang van het GNN optreedt.

Het gaat hier om een minimale aanpassing van het GNN, waarbij compensatie nodig is. Over de herbegrenzing heeft initiatiefnemer contact gehad met de provincie. De provincie kan instemmen met het voorstel voor de locatie, omvang en inrichting van de compensatie van GNN. Er is een compensatievoorstel en dit wordt verwerkt in het vast te stellen omgevingsplan. In het omgevingsplan wordt daarom in paragraaf 4.3.1.2 'Omgevingsverordening' een kopje 'Natuurcompensatie' opgenomen.

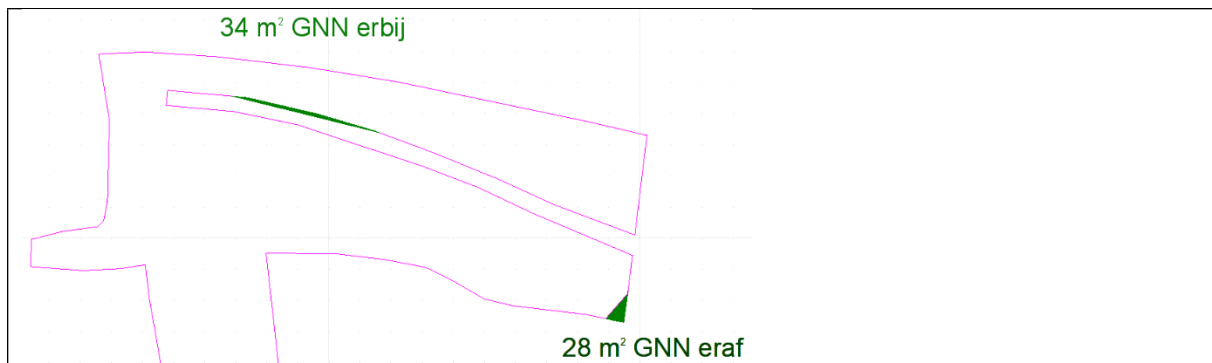
De oppervlakte GNN die komt te vervallen betreft een smalle doorgang naar het achterliggende weiland, die feitelijk als pad wordt gebruikt. Op basis van terreinbezoek en beeldmateriaal is vastgesteld dat deze strook geen relevante natuurwaarden vertegenwoordigt. Er is geen sprake van ontwikkelde vegetatiestructuren, natte natuur, of functies binnen de ecologische verbindingen.



Afbeeldingen: gebruik gronden binnen het GNN

Hoewel er feitelijk geen natuurkwaliteit verloren gaat, wordt ingezet op versterking van het GNN binnen hetzelfde perceel. De compensatie vindt plaats langs het bestaande pad, op een aangrenzend perceelsdeel dat momenteel nog geen onderdeel uitmaakt van het GNN.

Op onderstaande afbeelding is weergegeven welk gedeelte wordt verwijderd en welk gedeelte er aan GNN wordt toegevoegd.



Afbeelding: te verwijderen gedeelte GNN en toe te voegen GNN

De door initiatiefnemer aangeleverde aanvullende toelichting inzake natuurcompensatie wordt ook als bijlage bij de motivering van het vast te stellen plan toegevoegd.

Verder wordt in paragraaf 5.5.1.2 'Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone' een verwijzing gemaakt naar het kopje 'Natuurcompensatie' in paragraaf 4.3.1.2 'Omgevingsverordening' omdat het pad in de nieuwe gewenste situatie door GNN loopt en hiervoor een compensatieplan is.

De herbegrenzing heeft niet tot gevolg dat het plangebied "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22an Achterveldseweg 37" qua begrenzing aangepast moet worden. Dit omdat hier nu al de natuurfunctie geldt. De daadwerkelijk herbegrenzing van GNN door de provincie zal plaatsvinden nadat de wijziging van het omgevingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de regels en verbeelding van de wijziging van het omgevingsplan aan te passen. Wel wordt de motivering bij de paragraaf 4.3.1.2 'Omgevingsverordening' aangevuld met een kopje 'Natuurcompensatie'. Ook is het 'Compensatieplan - GNN' als bijlage toegevoegd aan de motivering van het TAM-omgevingsplan. Verder is onder paragraaf 5.5.1.2 'Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone' een verwijzing opgenomen naar paragraaf 4.3.1.2 wat betreft de natuurcompensatie.

c. Zienswijze

De provincie heeft aangegeven dat de provinciale belangen klimaatadaptatie, landschap en Groene Ontwikkelingszone voldoende zijn meegenomen in het ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22an Achterveldseweg 37.

Gemeentelijke reactie

Dit nemen we ter kennisgeving aan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het omgevingsplan aan te passen.

d. Zienswijze

De provincie heeft aangegeven dat ze het aangepaste ontwerp omgevingsplan graag ontvangen vóórdat het plan wordt vastgesteld.

Gemeentelijke reactie

Het aangepaste plan hebben we in juni 2026 voorgelegd aan de provincie. De provincie is akkoord met de aanpassingen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het omgevingsplan (regels en verbeelding) aan te passen, behoudens de punten die genoemd zijn onder de gemeentelijke reacties onder 1a en 1b van deze Nota Zienswijzen.