

Onderwerp: Reactie op vragen voor de komende commissievergadering Grondgebied (bestemmingsplan Garderbroekerweg XXI, partiële herziening Buitengebied 2012)

Geachte heer Van den Broek,

Op 11 mei jl. heeft u, namens de fractie van het CDA, een 5-tal vragen gesteld met betrekking tot het bestemmingsplan "Garderbroekerweg XXI, partiële herziening Buitengebied 2012", Kootwijkerbroek. Onderstaand treft u deze vragen en onze beantwoording daarvan aan.

De bestemming van het agrarisch perceel wordt veranderd in Groen ipv Natuur.

1. *Wat is het verschil tussen de bestemming groen en de bestemming natuur?*

De bestemming 'Natuur' komt vaker voor en ligt verspreid over het gehele buitengebied en is zoveel mogelijk gelegd op alle bos-, natuur- en heidegebieden, en overige natuurterreinen, evenals vennen en stuifzanden. De gronden zijn bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuur(wetenschappelijke) waarde en de landschappelijke waarde. Het betreft overigens niet alleen de gebieden die worden beschermd door overige wet- en regelgeving voor natuur.

Bestaande groensingels en bepaalde groen ingerichte gronden hebben in het buitengebied de bestemming 'Groen' gekregen. Ook deze bestemming komt verspreid voor in het buitengebied. Een klein deel van de gronden binnen het plangebied is op dit moment bestemd als 'Groen'. Ook deze bestemming komt vaker voor in het buitengebied afgewisseld door de bestemming 'Natuur'. Zo zijn op korte afstand van het plangebied bepaalde gronden weer bestemd als 'Natuur'.

De bestemming 'Groen' is over het algemeen opgenomen ten behoeve van de instandhouding van de groensingels, houtwallen en kleine bosschages. Deze hebben een landschappelijke waarde in de vorm van een afschermende functie en zijn ook vaak waardevol voor de flora en fauna omdat ze leefgebied en schuilgelegenheid bieden voor vogels en andere dieren. Binnen de bestemming 'Groen' zijn toegestaan opgaande beplanting en ander soort groen met de daarbij behorende bouwwerken (geen gebouwen en overkappingen zijnde), werken, paden en water.

2. *Wat zijn de eventuele nadelige gevolgen voor omliggende agrariërs?*

Met opleggen van de bestemming 'Groen' zijn nadelige gevolgen voor de omliggende agrariërs niet aan de orde. De beoogde inrichtingsmaatregelen kunnen juist een positieve bijdrage leveren aan de waterhuishoudkundige situatie en in droge tijden door het water beter vast te houden bijdragen aan de verdroging van het omliggend gebied. Het wijzigen van de bestemming levert geen beperkingen op voor bijvoorbeeld het beweiden en bemesten van de omliggende gronden. De in te richten gronden worden dan ook niet beschermd en het is een opzichzelfstaande ontwikkeling te midden van een voornamelijk agrarisch gebied.

3. *Waarom moet de bestemming gewijzigd worden? Volgens het rapport van Westreenen kan het waterbergingsplan ook vergunningsvrij op agrarische grond worden gerealiseerd.*

De uitvoering van de plannen zijn in principe passend binnen de bestemming 'Agrarisch', waar ook groenvoorzieningen, landschapselementen en waterhuishoudkundige voorzieningen zijn toegestaan. Echter zouden de gronden met het behouden van deze bestemming nog steeds bestemd zijn voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Dit gebruik binnen het plangebied zou zich niet verenigen met de voorgestelde groene inrichting in combinatie met de waterberging. Om dit agrarische bedrijfsmatige gebruik uit te sluiten is het noodzakelijk de bestemming te wijzigen.

In de gemeentelijke reactie op punt A van de zienswijze staat dat ook met het opleggen van de bestemming groen de agrarische bedrijfsactiviteiten uitgesloten worden.

Het lijkt een doel op zich.

4. *Klopt het dat uitsluiten van agrarische bedrijfsactiviteiten een van de doelen is?*

Om de agrarische bedrijfsactiviteiten c.q. het agrarisch bedrijfsmatig gebruik niet meer mogelijk te maken, is het nodig de bestemming te wijzigen. Het is de bedoeling dat de gronden niet meer bedrijfsmatig agrarisch gebruikt mogen worden en dat wordt geregeld door de bestemming 'Agrarisch' niet meer te handhaven.

5. *Is er overleg geweest met omliggende agrariërs over dit plan?*

Het bestemmingsplan heeft de reguliere procedure gevolgd en het ontwerpbestemmingsplan heeft voor zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is er een aantal uiteenlopende vragen gesteld door een aantal belanghebbenden/omwonenden en in eerste instantie op ambtelijk niveau is daar op gereageerd. Naar aanleiding hiervan is op initiatief van de initiatiefnemer samen met zijn adviseur een bijeenkomst georganiseerd, die in ieder geval, naast een aantal omwonenden, is bijgewoond door een agrariër met de gronden direct grenzende aan de noordzijde van het plangebied. De nodige vragen zijn beantwoord en er is tijdens dit overleg is duidelijkheid gegeven over bepaalde zaken.