

Onderwerp: **Ontheffing vereiste van ingezetenschap wethouder W. Oosterwijk en wethouder J.M. de Heer-Verheij.**

Samenvatting raadsvoorstel

De ontheffing van het ingezetenschap, als bedoeld in artikel 36a lid 2 van de Gemeentewet, van de heer W. Oosterwijk, wonende te Hoevelaken, en mevrouw J.M. de Heer-Verheij, wonende te Veenendaal, voor de duur van 1 jaar te verlengen.

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:

1. De ontheffing van het ingezetenschap, als bedoeld in artikel 36a lid 2 van de Gemeentewet, van de heer W. Oosterwijk, wonende te Hoevelaken, en mevrouw J.M. de Heer-Verheij, wonende te Veenendaal, voor de duur van 1 jaar te verlengen.

1. Inleiding

Aan de heer Oosterwijk en mevrouw De Heer-Verheij is ontheffing verleend voor het ingezetenschap van de gemeente Barneveld. Deze termijn verloopt 31 mei 2024. Daarom wordt verlenging van de ontheffing aangevraagd voor de duur van 1 jaar. Artikel 36a, lid 2 van de Gemeentewet bepaalt dat de raad voor de duur van een jaar ontheffing kan verlenen van het vereiste van ingezetenschap. De ontheffing kan in bijzondere gevallen, telkens met een periode van maximaal een jaar, worden verlengd. Als deze ontheffing niet wordt verlengd dan moet de wethouder aftreden of verhuizen naar Barneveld, of moet de raad hem/haar ontslaan.

2. Door de raad gestelde kaders

N.v.t.

3. Effect

Voldoen aan de Gemeentewet waarbij een wethouder ingezetene moet zijn van de gemeente, of de raad moet daarvan ontheffing hebben verleend.

4a. Argumenten

1.1 Een vereiste voor het wethouderschap is het ingezetenschap van de gemeente

Wethouder Oosterwijk woont in de gemeente Nijkerk, wethouder De Heer-Verheij in Veenendaal. De raad kan ontheffing verlenen van het vereiste van ingezetenschap voor de duur van één jaar. De ontheffing kan in bijzondere gevallen, telkens met een periode van maximaal een jaar, worden verlengd. Deze verlenging wordt nu voorgesteld.

1.2 Aangeven wat de bijzondere gevallen zijn

De "bijzondere gevallen worden in de wetgeving niet genoemd noch wordt toegelicht wanneer daar sprake van is. In de voorliggende situatie kunnen voor beide wethouders de volgende bijzondere gevallen worden benoemd:

- Beide wethouders hebben vanwege hun gezinssituatie een maatschappelijke binding met hun woonplaats.
- De woonplaatsen van beide wethouders zijn gelegen op korte afstand van de gemeente Barneveld waardoor de reisafstand geen belemmering vormt voor het vervullen van de functie van wethouder.

4b. Tegenargumenten/kanttekeningen

De strekking van de wet is dat het ingezetenschap van een wethouder onverkort als wettelijk vereiste blijft gelden, maar dat er een ontheffingsmogelijkheid is. Op deze manier wordt een beslissing over de ontheffing van het woonplaatsvereiste van beide wethouders een zaak van de gemeente, waarbij de wetgever

stimuleert dat door een openbaar debat in en buiten de raad een gemotiveerde beslissing wordt genomen en de individuele omstandigheden van beide wethouders af worden gewogen tegen het wettelijke vereiste van ingezetenschap.

5. Alternatieve scenario's

Wanneer er voor gekozen wordt om de gevraagde ontheffing voor één of beide wethouders niet te verlenen, zullen zij moeten bezinnen op de gevolgen van de ontstane situatie.

6. Participatie en communicatie

Volgens de Gemeentewet is een wethouder verplicht ingezetene te zijn van de gemeente (artikel 36a). Omdat wethouders Oosterwijk en De Heer-Verheij niet in Barneveld wonen en zij op een eerder moment ontheffing van het ingezetenschap hebben gekregen van de raad, kan de raad deze ontheffing voor 1 jaar verlenging.

7. Proces

N.v.t.

8. Financiële gevolgen

Naast de gebruikelijke onkostenvergoeding, conform het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, zijn er aan dit besluit geen verdere financiële consequenties verbonden.

9. Risico's

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,	
de secretaris,	de burgemeester,
W. Wieringa	J. van der Tak