

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

SGP-fractie gemeenteraad Barneveld
De heren K. van der Tang en L. de Knecht

Geachte heer Van der Tang en heer De Knecht,

Datum:
31 maart 2021

Ons kenmerk:
1163853

Uw brief van:
15 maart 2021

Behandeld door:
H.F.B. van Steden

email:
e.vansteden@barneveld.nl

Onderwerp:
**schriftelijke vragen mede-
werking Scherpenzeel aan
fusie Barneveld**

In uw brief van 15 maart jl. stelt u namens de fractie van de SGP schriftelijke vragen op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad over mede-
werking van de gemeente Scherpenzeel aan een mogelijke fusie met Barneveld. Dit
naar aanleiding van de brief van het college van B&W van de gemeente Scherpenzeel
aan ons college d.d. 5 maart 2021 met als onderwerp: "Verzoek tot samenwerking" en
het artikel in de Barneveldse Krant van donderdag 11 maart jl. waarin door Scherpen-
zeel wordt aangegeven dat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrela-
ties gezegd zou hebben dat nog niet gewerkt zou hoeven worden aan de voorbereiding
van een mogelijke fusie.

Vandaag hebben wij het college van Scherpenzeel een brief gestuurd als antwoord op
hun verzoek van 5 maart jl. Deze antwoordbrief hebben wij ter informatie bijgevoegd.
Als antwoord op uw schriftelijke vragen verwijzen wij in algemene zin naar deze ant-
woordbrief. Wij zullen uw vragen daarom kort beantwoorden.

*Vraag 1: Klopt het dat tijdens het Open overleg in de Arhi procedure drie varianten zijn
besproken, te weten:*

- *Geen fusie tussen Barneveld en Scherpenzeel.*
- *Een duurzame samenwerking tussen Barneveld en Scherpenzeel.*
- *Een fusie tussen Barneveld en Scherpenzeel.*

*waarbij Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben gekozen voor variant 3 en niet
voor variant 2? Daarbij is het toch zo dat u uitdrukkelijk de voorkeur voor variant 1 of 3
hebt uitgesproken? Als niet voor optie 3 was gekozen was de Arhi procedure toch ge-
stopt?*

Antwoord: Dit is juist. Met betrekking tot de formulering van de drie varianten verwijzen
wij u naar pagina 23 van het herindelingsontwerp. De punten die u benoemt komen na-
genoeg overeen met de punten uit het herindelingsontwerp.

*Vraag 2: Klopt het dat in het overleg tussen de colleges van B&W van Scherpenzeel en
Barneveld op 9 februari jl. de gemeente Scherpenzeel aan Barneveld heeft verzocht
om, naast het werken aan de voorbereiding voor de fusie, een aantal taken voor haar
uit te voeren op de korte termijn en dat hierover onderlinge afspraken worden gemaakt
op basis van dienstverleningsovereenkomsten?*

Antwoord: Dat klopt.

*Vraag 3: Als de eerste twee vragen bevestigend beantwoord kunnen worden, bent u
dan niet verbaasd dat het college van B&W van Scherpenzeel in haar brief schrijft "Nu
we met elkaar in gesprek gaan over het uitbreiden van de zakelijke samenwerking"?*

Antwoord: Zolang die uitbreiding maar in het kader staat en blijft staan van een bestuurlijke fusie, zijn wij hierover niet verbaasd. Het woord "samenwerking" roept hierbij overigens mogelijk verwarring op. In onze ogen gaat het om het door de gemeente Barneveld uitvoeren van werkzaamheden voor de gemeente Scherpenzeel.

Vraag 4: Is het College het met de SGP eens dat het uitbreiden van de zakelijke samenwerking zoals Scherpenzeel dat in haar brief verwoord verder gaat dan het aangaan van dienstverleningsovereenkomsten waarbij Barneveld bereid is taken die voor Scherpenzeel urgent zijn uit te voeren in aanloop naar een mogelijke fusie?

Antwoord: Ook wij hebben deze indruk op basis van het verzoek van het college van Scherpenzeel, vandaar onze reactie op hun verzoek.

Blad 2

Vraag 5: Klopt het dat op 9 februari tussen beide gemeenten is afgesproken dat de voorbereidende werkzaamheden van de mogelijke fusie tussen Barneveld en Scherpenzeel ter hand worden genomen en dat daarnaast op basis van dienstverleningsovereenkomsten Barneveld bereid is taken die voor Scherpenzeel urgent zijn uit te voeren in aanloop naar de mogelijke fusie?

Antwoord: Wij verwijzen u naar onze antwoordbrief aan het college van Scherpenzeel.

Vraag 6: In de brief van 5 maart lezen we: "Op korte termijn is er daarmee genoeg werk aan de winkel, en daar willen wij ons dan ook met jullie op focussen". De fractie van de SGP gaat er van uit dat de gemeente Barneveld zich niet in de eerste plaats richt op mogelijke dienstverlening op basis van dienstverleningsovereenkomsten maar zich focust op de voorbereidende werkzaamheden met betrekking tot de mogelijke fusie. Is deze aanname juist?

Antwoord: Deze aanname is juist, waarbij wij beide trajecten zien als één spoor.

Vraag 7: We lezen verder in de brief van 5 maart: "Wij hopen echter dat het bestendigen en uitbreiden van onze operationele samenwerking aan beide kanten bij mag dragen aan wederzijds enthousiasme voor toekomstig partnerschap met een nog grotere meerwaarde voor beiden." Bent u het met ons eens dat met deze zin de ongewenste situatie ontstaat waarin Barneveld en Scherpenzeel terecht komen in variant 2 (duurzame samenwerking)?

Antwoord: Dat zijn wij met u eens.

Vraag 8: Hoe ziet het college dit toekomstig partnerschap in relatie tot de mogelijk op handen zijnde fusie met de gemeente Scherpenzeel?

Antwoord: De wijze waarop wij dit zien staat verwoord in onze antwoordbrief aan het college van de gemeente Scherpenzeel. Dat betekent dat wij invulling geven via dienstverleningsovereenkomsten.

Vraag 9: Datgene wat wij lezen in de brief van 5 maart en in het artikel in de Barneveldse Krant van 11 maart roept bij de SGP de vraag op of Scherpenzeel constructief meewerkt aan het voorbereiden van de mogelijke fusie. Hoe ervaart u dat in de praktijk? In hoeverre ervaart u constructieve medewerking van de gemeente Scherpenzeel in de aanloop naar een mogelijke fusie en wat is eventueel nodig om deze medewerking te verbeteren?

Antwoord: De ambtelijke en bestuurlijke voorbereiding op de mogelijke fusie is natuurlijk nog pril, maar deze ervaren wij op dit moment als constructief.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J.J. Luteijn
burgemeester

Blad 3