

Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:00:51.610 --> 0:00:51.760

Ja.

0:05:50.650 --> 0:05:51.340

Goedenavond.

0:05:52.450 --> 0:05:53.200

Allemaal.

0:05:54.370 --> 0:05:56.950

We zijn compleet dus dat
betekent dat we gaan beginnen.

0:05:57.050 --> 0:05:58.010

Vanavond bij deze.

0:05:58.160 --> 0:06:02.060

De commissie grondgebied mijn naam is <Henk> en ik ben de voorzitter van

0:06:02.060 --> 0:06:05.710

vanavond. Een speciaal welkom
aan een hele Jonge gast

0:06:05.920 --> 0:06:09.850

vandaag op de tribune. Dat is Nynke,
die zit in de leerlingenraad

0:06:09.970 --> 0:06:13.480

op de Daltonschool in de lange voren.
En u was dus benieuwd hoe wij het als

0:06:13.480 --> 0:06:17.410

gemeenteraad doen en of ze daar misschien nog
wat van kan leren. Dus ik zou zeggen geef het

0:06:17.410 --> 0:06:20.770

goede voorbeeld laten we netjes
uitspreken. En wachten tot u.

0:06:21.830 --> 0:06:24.940

Goed op uw beurt hè.
En ook welkom aan de

0:06:25.140 --> 0:06:25.800
wethouder

0:06:26.180 --> 0:06:29.710
De kruijf en de ambtelijke
ondersteuning meneer <in veld>

0:06:31.840 --> 0:06:32.720
Het eerste raads

0:06:32.790 --> 0:06:33.460
agendapunt.

0:06:33.610 --> 0:06:37.570
is het bestemmingsplan
van <Asselseweg>. In in

0:06:37.570 --> 0:06:40.300
Kootwijk daarvoor hebben
zich ook twee insprekers

0:06:40.990 --> 0:06:44.980
gemeld. Meneer Stevens en
mevrouw van der Braken. En ik wil

0:06:44.980 --> 0:06:47.680
meneer Stevens eerst het
woord geven om in twee minuten uw

0:06:48.940 --> 0:06:52.720
bijdrage te leveren. Het is
trouwens Stevels met een

0:06:52.720 --> 0:06:55.780
"L". Ik woon tegenover het

0:06:57.370 --> 0:07:01.030
GE beoogde recreatie. Object.

0:07:03.010 --> 0:07:06.850
Ik heb een huisje in op een
recreatiepark in Drenthe.

0:07:07.960 --> 0:07:11.680
Het park richt zich op vitale
en luxe recreanten, de paarse

0:07:11.680 --> 0:07:15.610
toerist. Thema's zijn fietsen
en paarden. Het bestuur

0:07:15.610 --> 0:07:18.430
van het park overlegt
regelmatig met omwonenden.

0:07:19.600 --> 0:07:22.900
En de verhuur gaat via een
professionele organisatie landbouw.

0:07:23.950 --> 0:07:27.640
Uit onderzoek van landbouw blijkt dat
gasten steeds hogere eisen stellen aan

0:07:27.640 --> 0:07:31.390
comfort. En een recreatiepark
werkt dus alleen

0:07:31.390 --> 0:07:34.930
maar wanneer er kwaliteit geleverd
wordt zowel in huisvesting als

0:07:35.040 --> 0:07:38.860
recreatie aan bod. Daar wil
ik verder op ingaan ten

0:07:38.860 --> 0:07:42.730
eerste de kwaliteit. Ik maak mij grote
zorgen over de gevolgen van het plaatsen van

0:07:42.730 --> 0:07:45.880
stacaravans en met name
over de kwaliteiten van.

0:07:47.020 --> 0:07:50.650
Bovendien is er geen winkel,
geen recreatie aanbod

0:07:50.740 --> 0:07:54.460
en er zijn. Tenzij de mensen
zich willen vermaken in paarden

0:07:54.460 --> 0:07:58.300
stallen. En dan overleg

0:07:58.390 --> 0:08:01.960
met burens, met omwonenden
zoals landbouw zegt.

0:08:02.920 --> 0:08:06.760
Daar is stel ik mij, in onze
situatie weinig van voor. Een klein

0:08:06.760 --> 0:08:10.630
voorbeeld. Vorige week maandag
werd er in de wijkplatform door

0:08:10.690 --> 0:08:14.680
de heer van der Hoorn gezegd dat er nooit
sprake was van huisjes op het terrein aan de

0:08:14.680 --> 0:08:18.070
zuidkant. Van de <as dalseweg>.

0:08:18.370 --> 0:08:21.640
het plan wat in als er twee. Het openen of
overloopt terrein heten.

0:08:22.810 --> 0:08:26.110
Uit het rapport van de adviescommissie
ontwikkeling verblijfsrecreatie

0:08:26.200 --> 0:08:30.040
recreatie Veluwe uit 2011
blijkt echter dat er op dit

0:08:30.040 --> 0:08:33.909
overlap terrein 35 luxe
huisjes extra aangevraagd

0:08:33.909 --> 0:08:37.090
zijn buiten de
huidige uitbreiding.

0:08:38.049 --> 0:08:42.010
Gelukkig is dat in ieder geval van de
baan met dank aan de provincie. Van

0:08:42.010 --> 0:08:44.680
mijn overburen heb ik
nooit iets van gehoord.

0:08:46.210 --> 0:08:49.930
Ik woon 25 jaar tegenover de
familie van der Hoorn en ik kan me niet

0:08:49.930 --> 0:08:53.740
voorstellen dat er in die periode
niet successievelijk steeds meer

0:08:53.830 --> 0:08:57.760
starcaravans bijgekomen zijn.
Nou ja. Zij moeten we

0:08:57.760 --> 0:09:01.000
ook geld verdienen en wat
caravans is toch ook niet zo erg.

0:09:01.570 --> 0:09:05.440
Vond ik in al mijn
naïviteit. Samenleven

0:09:05.710 --> 0:09:08.830
moet in mijn visie echter
van twee kanten komen.

0:09:09.670 --> 0:09:13.600
Daar wil ik het bij laten.
Bedankt meneer Stevels. Gaan

0:09:13.600 --> 0:09:14.980

we verder naar mevrouw
<van te gebruiken>.

0:09:17.380 --> 0:09:21.160
Nou ik woon aan de Kerkendelweg
tussen het beoogde park in het

0:09:21.160 --> 0:09:25.150
vakantiepark de berken horst.
Dit bestemmingsplan voorziet

0:09:25.150 --> 0:09:29.020
in het omzetten van grond
met de natura 2000 status

0:09:29.380 --> 0:09:32.680
naar recreatie met een
uitbreiding tot 50 <Shell is.>

0:09:33.310 --> 0:09:37.120
Er kan hier dan een dorp met
50 starcaravans gerealiseerd

0:09:37.120 --> 0:09:41.050
worden met 300
overnachtingsplaatsen. Dat is een

0:09:41.080 --> 0:09:44.920
uitbreiding die groter is dan het
aantal inwoners van Kootwijk.

0:09:45.670 --> 0:09:49.030
Nee ik heb veel vragen maar ik wil
er slechts drie aan u voorleggen.

0:09:49.900 --> 0:09:53.530
In de gemeente Barneveld zijn al
erg veel recreatieparken waar er als

0:09:53.560 --> 0:09:57.550
gevolg van leegstand. Onder andere
arbeidsmigranten en sociaal

0:09:57.550 --> 0:10:01.480
zwakkeren worden gehuisvest.
Alleen al in Kootwijk bevinden

0:10:01.480 --> 0:10:05.440
zich drie grote recreatieparken
met elk meer dan 100

0:10:05.440 --> 0:10:09.100
huisjes of starcaravans. Ook
hier moet af en toe worden

0:10:09.100 --> 0:10:12.640
ingegrepen omdat er illegale
activiteiten plaatsvinden.

0:10:13.480 --> 0:10:17.350
Nog geen maand geleden is de
bestemming. Recreatie met

0:10:17.350 --> 0:10:21.190
paarden van de paal hoeven af
gehaald. En omgezet in een

0:10:21.190 --> 0:10:24.850
woonbestemming. Kunt u
mij nu uitleggen waarom

0:10:24.880 --> 0:10:28.570
onze natuur moet worden opgeofferd
voor de bouw van starcaravans?

0:10:30.610 --> 0:10:34.060
Ten tweede. De volgorde die
nu wordt voorgesteld in de

0:10:34.060 --> 0:10:37.780
procedure begrijp ik helemaal
niet. Naar aanleiding van onze

0:10:37.780 --> 0:10:41.650
zienswijze van twee jaar
geleden. Is er nu exact een jaar

0:10:41.650 --> 0:10:44.920
geleden een aanvraag gedaan
op de wet natuurbescherming.

0:10:45.580 --> 0:10:48.610
Die vergunning is er
nu niet. In de wet

0:10:48.610 --> 0:10:52.420
natuurbescherming staat dat
deze vergunningen eerst moet

0:10:52.420 --> 0:10:56.290
zijn voordat een plan pas
kan worden vastgesteld. Heb

0:10:56.290 --> 0:11:00.250
ik dat nu verkeerd
begrepen? En ten

0:11:00.250 --> 0:11:04.240
derde. Een bestemmingsplan moet
duidelijk zijn over wat er wel

0:11:04.240 --> 0:11:08.110
en niet mag op locatie.
Dit plan leidt alleen

0:11:08.110 --> 0:11:11.980

maar tot onduidelijkheid. Wat
wordt er nu bestemd als dit plan

0:11:11.980 --> 0:11:15.490
wordt aangenomen? Wanneer is
daar wel duidelijkheid over?

0:11:15.910 --> 0:11:19.090
Of blijft die vraag tot het
einde der dagen open?

0:11:20.170 --> 0:11:24.160
Wij kunnen niet in de toekomst
kijken maar denkt u dat het in

0:11:24.160 --> 0:11:27.970
de nabije toekomst makkelijker
wordt om onze natuur op te offeren

0:11:27.970 --> 0:11:31.810
voor de bouw van vakantiehuisjes?
Ik wens u heel veel

0:11:31.810 --> 0:11:35.620
succes met het maken van een passende
afweging en het komen tot een wijs

0:11:35.620 --> 0:11:36.190
besluit.

0:11:39.250 --> 0:11:43.050
Ja dank u wel voor uw bijdrage ik hoor ook
vragen naar de wethouder die stukken het

0:11:43.150 --> 0:11:46.990
meeschrijven dus die daar gaan we straks
naartoe maar eerst naar de commissieleden

0:11:46.990 --> 0:11:49.690
heeft iemand van de commissieleden
vragen aan de sprekers.

0:11:52.390 --> 0:11:54.460
Ik zie meneer Brul,
geef ik u het woord.

0:11:56.980 --> 0:12:00.700
Ja dank u wel de naam van de meneer
ben ik even vergeten. Stevels

0:12:01.090 --> 0:12:04.960
en u hebt het onder andere
over zoals ik het beluisterd

0:12:04.960 --> 0:12:08.050
heb gebrekkig contact met de

0:12:08.050 --> 0:12:11.800

overbuurman kunt u daar iets meer
over zeggen want ik heb daar ook iets

0:12:11.800 --> 0:12:15.550
over in de zienswijze
gelezen dat er van

0:12:16.000 --> 0:12:19.930
overleg vanuit de initiatiefnemer
met de omwonenden. Geen

0:12:19.930 --> 0:12:23.200
sprake zou zijn geweest kunt u
daar iets meer over zeggen.

0:12:24.760 --> 0:12:28.330
Jawel het contact
wat er is. Dat

0:12:28.420 --> 0:12:31.120
gebeurt op het moment
dat er klachten zijn.

0:12:32.620 --> 0:12:35.950
En eigenlijk niet meer dan dat ja
als die als mijn buurman van een

0:12:35.950 --> 0:12:39.850
vrachtwagen valt. Wat een keertje gebeurt
dan ga ik hem natuurlijk helpen.

0:12:41.650 --> 0:12:45.070
Maar dat betekent als ik u
goed begrijp dat er over dit

0:12:45.070 --> 0:12:49.060
initiatief. Over deze
bestemmingsplanwijziging van

0:12:49.180 --> 0:12:52.930
de initiatiefnemer geen overleg,
geen contact met de omwonenden is

0:12:52.930 --> 0:12:55.900
geweest nul komma nul.
Duidelijk dank u wel.

0:12:58.000 --> 0:13:00.640
Zijn er andere vraag van de
commissieleden aan de insprekers.

0:13:02.410 --> 0:13:03.010
Mevrouw van den Wildenberg.

0:13:04.450 --> 0:13:05.320
Ik heb nog wel een vraag.

0:13:05.810 --> 0:13:06.100

Sorry.

0:13:06.140 --> 0:13:07.340

Van mevrouw van der Braken.

0:13:10.930 --> 0:13:14.920

Sorry. U zei van van
paardenhoeven is net

0:13:14.950 --> 0:13:18.940

de bestemming afgehaald van
recreatie met paarden.

0:13:21.220 --> 0:13:25.210

Nou in mijn idee is altijd
zo geweest dat Kootwijk met name

0:13:25.210 --> 0:13:27.790

een paardendorp is, en heeft u de indruk

0:13:29.500 --> 0:13:33.070

of ziet u dat dat dat dat er
juist geen behoefte is aan

0:13:33.070 --> 0:13:36.610

extra huisjes met paarden want we kunnen
die paarden ook al op een van de andere

0:13:36.610 --> 0:13:40.510

campings die andere twee of
drie nog terecht. Nou dat was

0:13:40.510 --> 0:13:44.200

op de paal hoeven was dat
mogelijk. Is dan nog een bestemming

0:13:44.800 --> 0:13:47.800

de kamp daar kun je ook
terecht met paarden.

0:13:48.490 --> 0:13:52.220

En ik vraag mij af als je een
huisje huurt op de Berkenhorst

0:13:52.230 --> 0:13:56.140

Er is nu stallingsmogelijkheid bij van der Hoorn

0:13:56.380 --> 0:14:00.340

als ze dat willen dan zouden ze daar
kunnen stallen lijkt mij. En hoeven

0:14:00.350 --> 0:14:01.720

daar geen huisjes bij.

0:14:08.020 --> 0:14:11.140

Ik heb het gevoel dat de vraag
aan de indieners gesteld

0:14:11.230 --> 0:14:11.510
zijn.

0:14:13.090 --> 0:14:14.860
Zijn er vragen aan het
college over dit

0:14:15.350 --> 0:14:15.830
punt.

0:14:18.100 --> 0:14:21.970
Mevrouw van den Wildenberg
zie ik, meneer Bos, Meneer Brul.

0:14:22.790 --> 0:14:25.690
Meneer ploeg in die volgorde.
Mevrouw van den Wildenberg.

0:14:27.580 --> 0:14:31.450
Ik heb verschillende vragen maar mag
ik met de eerste beginnen? Die gaat

0:14:31.450 --> 0:14:35.040
namelijk over de
stikstof. Ik heb de

0:14:35.680 --> 0:14:39.490
wat hierbij staat bekeken.
Volgensmij is het

0:14:39.490 --> 0:14:43.210
zo of ik moet het totaal verkeerd
begrijpen dat de provincie eigenlijk

0:14:43.210 --> 0:14:46.000
stelt, dat stikstof

0:14:46.870 --> 0:14:50.320
Emissie zal ik maar zeggen
nul moet zijn en hier staat

0:14:50.320 --> 0:14:54.100
weliswaar dat die kleiner is dan
nul komma nul nul vijf, maar het is

0:14:54.100 --> 0:14:58.030
altijd nog meer dan
nul. Dus mijn vraag is

0:14:58.030 --> 0:15:01.870
hoe kan dat? Moet dat niet
terecht getrokken worden? Is

0:15:01.930 --> 0:15:05.830
in deze berekening
meegenomen, de stikstof die

0:15:05.830 --> 0:15:09.640

uitgestoten wordt tijdens de
bouw dus en voor de aan en

0:15:09.670 --> 0:15:13.600
afvoer van het transport
en de bouw. En

0:15:13.810 --> 0:15:17.560
als daar huisjes komen
met paarden, dan

0:15:18.910 --> 0:15:22.660
gaan paar en er ook nog stikstof
uitstoten. Het is allemaal wel heel

0:15:22.660 --> 0:15:26.620
zuur. Maar ik heb zelf
een kleine berekening

0:15:26.620 --> 0:15:30.310
van tien paarden. Want stel
dat er 50 huisjes komen.

0:15:30.850 --> 0:15:34.720
En er komt bij één op de vijf huisjes
iemand met een paard logeren,

0:15:35.620 --> 0:15:38.860
dan zijn dat er tien. En
dan kom je op 50 kilogram.

0:15:40.780 --> 0:15:44.770
Dus. Het verbaast mij
zeer, omdat het ook nog

0:15:44.770 --> 0:15:48.670
deels in een natura twee duizendgebied
ligt. Dat we hier toestemming voor

0:15:48.670 --> 0:15:52.660
zouden krijgen. Is is klopt
dat wat ik zeg of is het?

0:15:53.800 --> 0:15:57.490
Is het niet zo en als het klopt maar hoe kan
het dan dat we hier toestemming voor krijgen?

0:15:58.810 --> 0:16:02.650
Meneer bos. Dank u wel
voorzitter het is

0:16:02.710 --> 0:16:05.620
heel mooi aanvullend alleen ik ik steek
er natuurlijk weer iets anders in.

0:16:07.240 --> 0:16:11.080
Het het hele beleid wat die hierover gaat
is natuurlijk het het groei en klimmer

0:16:11.140 --> 0:16:14.770

Het beleid dat we hebben
aangenomen dus. Er zit een

0:16:14.770 --> 0:16:18.700

kwaliteitsslag onder en dat is
natuurlijk dat hebben we jaren geleden

0:16:18.700 --> 0:16:22.240

aangenomen. De vraag is
dan wel natuurlijk in

0:16:22.240 --> 0:16:26.140

hoeverre het hele plan, het
groei en krimp of daar

0:16:26.170 --> 0:16:30.130

überhaupt het stikstof in mee is genomen
want daar komt natuurlijk op neer. We

0:16:30.130 --> 0:16:34.090

hebben een keus gemaakt. In dat
plan dat is omschreven dat

0:16:34.090 --> 0:16:37.780

is aangenomen en dat dan
is dit een nieuwe variant

0:16:37.840 --> 0:16:41.800

stikstof. Die daar nu eens
bijkomt. En mijn vraag is

0:16:42.100 --> 0:16:45.880

is het wel nodig dat hier dus eigenlijk
op die op basis van het groei en krimp

0:16:45.880 --> 0:16:48.910

beleid beleid? Een mb
vergunning nodig is?

0:16:49.990 --> 0:16:53.620

En wat betekent dat mogelijk voor andere
recreatiebedrijven in de omgeving?

0:16:54.010 --> 0:16:57.760

Dat kan weleens een ingewikkeld verhaal
zijn of moeten we gewoon geduld hebben

0:16:57.790 --> 0:17:01.660

totdat het beleid uit Den Haag komt
dank u wel voorzitter. Meneer Brul

0:17:03.070 --> 0:17:06.910

Ja ik heb ook een vraag met betrekking
tot stikstof. Ik lees dat er

0:17:06.920 --> 0:17:10.480

een voorwaardelijke verplichting
opgenomen gaat worden.

0:17:11.020 --> 0:17:14.470
Ik wil graag verduidelijking
wat dat in de praktijk zal

0:17:14.500 --> 0:17:18.250
betekenen. En een vraag
ook in dat verband.

0:17:18.700 --> 0:17:22.480
Of die verplichting zoals
die nu hier geformuleerd

0:17:22.480 --> 0:17:26.440
staat, ook is opgenomen met

0:17:26.500 --> 0:17:30.360
de provincie anders gezegd of
de provincie akkoord is met

0:17:30.760 --> 0:17:33.970
de manier waarop wij het hier nu in dit
bestemmingsplan geformuleerd hebben.

0:17:36.550 --> 0:17:39.610
En tot slot meneer Ploeg en daarna gaan
we voor een reactie naar de wethouder.

0:17:41.110 --> 0:17:43.960
Ja voorzitter ik ga niet over stikstof
hebben, daar is er genoeg over gezegd.

0:17:45.460 --> 0:17:49.240
Ik heb wel een vraag aan de wethouder wat
is over dit plan gecommuniceerd richting de

0:17:49.240 --> 0:17:53.200
buren. De buren onderling hebben niet
gecommuniceerd maar hij heeft de gemeente de in

0:17:53.290 --> 0:17:57.280
de inwoners of dat we de buurtbewoners
zeg maar wel geïnformeerd.

0:17:57.790 --> 0:18:01.690
Over dit plan. Verder
het is al gezegd het

0:18:01.690 --> 0:18:05.440
is in het licht van het groei en
krimp beleid. Ja ik denk dat hier

0:18:06.130 --> 0:18:10.030
met dit plan wel een kwaliteitsslag te
halen is op het huidige plan wat er

0:18:10.120 --> 0:18:14.080

nu zoals het er nu
uitziet. Ik hoor

0:18:14.080 --> 0:18:17.710

het graag dank u. Gaan we
naar de wethouder van een

0:18:17.710 --> 0:18:21.550

reactie. Dank u wel
voorzitter wat zich bij dit

0:18:21.550 --> 0:18:24.610

plan een beetje wreed is de lange
behandelingsduur van het plan.

0:18:25.960 --> 0:18:29.500

Ik had gedacht dan zullen er wel heel veel vragen
over zijn dus ik roep die vraag ik mezelf op.

0:18:30.820 --> 0:18:34.600

Want het want het krimp groei en krimp beleid
of krimp en groeibeleid hoe je het noemen wil

0:18:34.850 --> 0:18:38.680

in ieder geval was van een andere datum daar
zit een adviescommissie onder ontwikkeling

0:18:38.680 --> 0:18:42.400

verblijfsrecreatie Veluwe heet die club is
natuurlijk een rapport van die club bij.

0:18:44.800 --> 0:18:48.610

Bij het in het krimpen groei en het
krimpbeleid is een afweging gemaakt op

0:18:48.610 --> 0:18:52.510

welke plekken. Is krimp
de beste optie en op welke

0:18:52.510 --> 0:18:56.040

plekken kun je daartegenover de groei
zetten? In het kader daarvan is er

0:18:56.080 --> 0:19:00.030

evenwicht in de kwaliteit
Van van de Veluwe want

0:19:00.030 --> 0:19:03.550

het is een Veluwse
aangelegenheid. In die periode

0:19:04.060 --> 0:19:07.390

dat het plan gemaakt
is was de pas

0:19:07.570 --> 0:19:11.260

in in werking. En in het kader

van de berekeningen die

0:19:11.260 --> 0:19:15.190
erbij hoorde doen. Was er geen
enkel probleem want er blijft het

0:19:15.190 --> 0:19:18.700
bedrijf behoorlijk onder de
drempelwaarde die daarvoor gold.

0:19:20.500 --> 0:19:24.180
Vervolgens is het bestemmingsplan
ter inzage gelegd en

0:19:24.180 --> 0:19:28.000
en 2017 is dat wel gebeurt

0:19:28.720 --> 0:19:32.470
Wij hebben vanwege de. Het
feit dat er naast een ander

0:19:32.470 --> 0:19:36.250
bestemmingsplannen functioneren en waar
ook nogal wat ophef over was, hebben wij

0:19:36.250 --> 0:19:40.090
besloten dit bestemd pan maar wat naar achteren
te schuiven en is de discussie over het

0:19:40.090 --> 0:19:44.080
ander plan uit te voeren anders werd het een geweldige
interactie tussen de twee plannen ziet u ook

0:19:44.080 --> 0:19:46.810
een beetje in de zienswijze die zijn opgeschreven.

0:19:48.340 --> 0:19:52.120
Dat heeft ertoe geleid dat de
vanuit de omgeving een verzoek is

0:19:52.120 --> 0:19:55.600
gedaan aan de raad van
Staten. Om de gemeenten.

0:19:56.380 --> 0:20:00.280
te verplichten het plan vast te stellen.
En dat heeft ertoe geleid dat de rechts

0:20:00.280 --> 0:20:04.090
staat er een uitspraak heeft gedaan dat
we voor 13 november een uitspraak moeten

0:20:04.090 --> 0:20:08.050
doen en anders gaat de wet 13 november
13 november anders gaat de wet.

0:20:09.010 --> 0:20:12.970
Hoe heet dat ding?.

Ingebrekestelling in werking

0:20:12.970 --> 0:20:16.720
en moet er wel 100 euro per
dag afrekenen. Omdat de

0:20:16.730 --> 0:20:20.590
bestempelen niet is vastgesteld hetgeen betekent
dat er een noodzaak is om het bestemmingsplan nu

0:20:20.590 --> 0:20:24.340
vast te stellen. Of het
bestempelen integraal af te

0:20:24.340 --> 0:20:28.030
wijzen hetgeen betekent dat we geheel
opnieuw moeten beginnen dat al het

0:20:28.030 --> 0:20:31.930
onderzoek wat onlangs bestemmingsplan
ligt. Verloren gaat en het complete plan

0:20:31.960 --> 0:20:35.710
opnieuw moet. Voor dat dilemma zitten.
Toen hebben we gekeken naar de

0:20:35.740 --> 0:20:39.700
stikstof paragraaf. Hoe doe je dat nu?
Je kunt heel formeel redeneren en zeggen

0:20:39.700 --> 0:20:43.030
nou dit is dus afhankelijk
van de uiteindelijke

0:20:43.300 --> 0:20:46.780
besluitvorming bij gs over die
natuurbeschermingswet vergunning.

0:20:47.890 --> 0:20:51.850
Wij zijn er overigens niet negatief over. We
hebben overigens ook met de provincie overlegd of

0:20:51.850 --> 0:20:55.810
dit een route is met zo'n
voorwaardelijke verplichting. Die

0:20:55.810 --> 0:20:58.000
wat hem betreft hun
betreft acceptabel is.

0:20:59.770 --> 0:21:03.550
En wij denken gezamenlijk dat
het zou kunnen. Gezien de

0:21:03.550 --> 0:21:07.360
uitstoot die daar die te verwachten
is op het perceel. Er is zelfs de

0:21:07.360 --> 0:21:11.260
vraag of de natuurbeschermingswet vergunning nodig
is op die op dat personeel maar die vergunning ligt

0:21:11.320 --> 0:21:15.310
die vergunningverlening
ligt stil. Dus dat kunnen

0:21:15.310 --> 0:21:18.910
we nu niet beoordelen dan kun je twee
dingen doen je kunt zeggen nou ik weet het

0:21:19.240 --> 0:21:22.960
op dit onderdeel iets te weinig
dus ik stel bestemd niet vast

0:21:23.230 --> 0:21:27.190
dan moeten we nu vanavond
of maar dan moet u op

0:21:27.190 --> 0:21:31.030
13 november stempel afwijzen hetgeen
betekent dat we compleet opnieuw

0:21:31.030 --> 0:21:34.870
kunnen beginnen. Vandaar dat we hebben
gezocht naar een mogelijkheid samen met de

0:21:34.870 --> 0:21:37.540
preventie hoe doen we dat dan en
vandaar dat die voorwaardelijke.

0:21:38.470 --> 0:21:42.190
Voorwaardelijke voorwaarden in het
bestemmingsplan is opgenomen dat

0:21:42.190 --> 0:21:45.970
wanneer van der hoorn wil starten met
een activiteit is al bij de eerste

0:21:45.970 --> 0:21:49.870
activiteiten onderneemt zal
moeten aantonen dat die beschikt

0:21:49.900 --> 0:21:53.680
over de natuurbeschermingswet vergunning
anders kan die vergunning niet worden verleend.

0:21:53.890 --> 0:21:57.220
Het geldt voor alle activiteiten
waarvoor een vergunning nodig heeft.

0:21:58.540 --> 0:22:02.320
Om op de op grond daarvan
denken wij dat we tijd winnen

0:22:02.560 --> 0:22:06.490
en ondertussen die procedure bij de raad bij

de bij de provincie loopt nu door met de

0:22:06.490 --> 0:22:10.090
natuurbeschermingswet vergunning en
als die vergunning er straks is. Dan

0:22:10.330 --> 0:22:14.140
heeft hij een verlies die voorwaardelijke
verplichtingen zijn zijn werking want de

0:22:14.140 --> 0:22:18.100
vergunning is in huis zo zit het zo zit het
plan nu in elkaar het is een beetje een lang

0:22:18.170 --> 0:22:22.090
een ingewikkeld verhaal maar daar komt het
op neer. Dit is wel een cruciaal onderdeel

0:22:22.090 --> 0:22:25.720
van de discussie. Ik zag dat meneer
Bos een verduidelijkingsvraag had.

0:22:26.140 --> 0:22:30.120
Ja voorzitter. Het het het antwoord
van de wethouder is is een beetje

0:22:30.160 --> 0:22:33.940
twee tweezijdig aan de ene kant
stelt u de vraag is er wel een

0:22:33.940 --> 0:22:37.420
nb vergunning nodig en de andere
kant en mag niets worden ondernomen

0:22:37.570 --> 0:22:41.470
voordat die vergunningen aanwezig is
dus dat is wel even zijn twee nogal

0:22:41.500 --> 0:22:45.490
verschillende dingen. Heeft u daar
een vraag dan over of meer de

0:22:45.490 --> 0:22:49.210
constatering. Wat wat is welke volgorde
want er staan als u een beetje

0:22:49.210 --> 0:22:52.600
moeilijk? Als u in het bestemmingsplan
leest voorzitter dan ziet u twee

0:22:52.600 --> 0:22:56.440
voorwaarden. Er moet onderzoek
worden gedaan, of die onder de

0:22:56.440 --> 0:23:00.130
nul blijft. En als hij dat
niet is, moet de nb weds

0:23:00.130 --> 0:23:04.030
vergunning in werking treden en er moet die nb wedsvergunning worden verleend

0:23:04.240 --> 0:23:07.930
aan die beide voorwaarden moet worden voldaan en die beide voorwaarden zitten in die voorwaardelijke

0:23:07.930 --> 0:23:10.870
verplichtingen. Het is een beetje een technische ingreep.

0:23:12.670 --> 0:23:16.330
Ik had liever een paar maanden gewacht. Dat wij het

0:23:16.330 --> 0:23:20.320
besluit hadden over die natuurbeschermingswet vergunning. Alleen door de de

0:23:20.320 --> 0:23:24.190
kramp die ontstaat door de uitspraak van de raad van State moeten we nu wel wat om het

0:23:24.190 --> 0:23:27.820
met je plat te zeggen dit is een is een oplossing waardoor je.

0:23:28.450 --> 0:23:32.020
Randvoorwaardelijke bestempelen akkoord bevindt wordt die randvoorwaarden niet

0:23:32.020 --> 0:23:34.210
ingevuld dan kan het plan niet worden uitgevoerd.

0:23:36.100 --> 0:23:39.940
Het is een beetje lang verhaal maar dat is dat is de achtergrond van het verhaal en die paarden waar

0:23:39.940 --> 0:23:43.600
mevrouw van den Wildenberg over spreekt die paarden die staan op het andere

0:23:43.600 --> 0:23:47.530
bedrijven die staan er komt geen huisvesting voor paarden op dit perceel die

0:23:47.530 --> 0:23:51.130
paarden komen op een perceel daarnaast van meneer van der hoorn.

0:23:51.610 --> 0:23:55.420
Is het bestaan bekend geen de huisvesting die die combinatie

0:23:55.420 --> 0:23:58.750
is den het naastgelegen..

De naastgelegen

0:23:58.780 --> 0:24:02.710
paardenhouderij in combinatie met
deze recreatieve voorzieningen.

0:24:05.230 --> 0:24:06.160
Mevrouw van den Wildenberg.

0:24:06.260 --> 0:24:10.210
Er staat er eigenlijk een
paardenhotel zeg maar

0:24:10.210 --> 0:24:11.200
wat waar mevrouw van de Brake

0:24:11.370 --> 0:24:15.310
het net over had. Ja het
hotel zijn de recreatiewoningen

0:24:15.760 --> 0:24:18.310
en de paarden zijn
gehuisvest bij de burenen.

0:24:19.300 --> 0:24:20.190
Ja in in in.

0:24:20.210 --> 0:24:24.080
Het is net welk hotel en beoordeeld als je het
over een paardenhotel zijn, een paarden huisvesting

0:24:24.080 --> 0:24:27.740
dan is dat de de de huisvesting
die op het perceel <als dalsewe>

0:24:27.740 --> 0:24:31.570
twee. Wat we van de vorige maand
nog herkennen aanwezig is.

0:24:32.170 --> 0:24:35.950
Meneer Stevels heeft daar een vraag
over volgensmij. Ja ik heb het idee

0:24:35.950 --> 0:24:38.980
dat. dank u wel. Dat de

0:24:39.820 --> 0:24:43.120
de burenen dezelfde
zijn als de burenen.

0:24:48.160 --> 0:24:52.020
Wilt u daarmee iets iets nog toelichten of
extra onder de aandacht brengen? Ik snap

0:24:52.120 --> 0:24:55.960
u niet zo goed. Uit de huisvesting
vindt ook plaats op <als ze we>

0:24:55.960 --> 0:24:56.680
35.

0:24:58.900 --> 0:24:59.080
Mag ik

0:25:00.100 --> 0:25:01.060
En mevrouw van den Wildenberg.

0:25:01.750 --> 0:25:05.200
Is het dan zo dat er voor die kijk
ik weet niet hoeveel paarden daar

0:25:05.290 --> 0:25:08.620
terecht kunnen zegt stel
25 hij mag daar gewoon 25

0:25:08.650 --> 0:25:09.400
paardenstallen.

0:25:10.600 --> 0:25:14.560
De voorzieningen op het perceel
asfaltweg 35 is het geloof ik waar

0:25:14.560 --> 0:25:18.100
de paardenhouderij zit, hebben voldoende
ruimte om die paarden te huisvesten.

0:25:19.390 --> 0:25:22.990
Je moet zich wel voorstellen dat
als je als je kijkt naar die

0:25:23.500 --> 0:25:27.490
deze recreatieve voorzieningen.
Dan kan het zijn dat dat

0:25:27.610 --> 0:25:31.330
mensen zijn die gebruikmaken van een
paard van meneer van der Hoorn wat zou

0:25:31.330 --> 0:25:35.200
kunnen. Maar er zijn ook mensen
die voor willen kiezen met hun

0:25:35.230 --> 0:25:38.950
paard in de trailer achter
de auto aankomend. Een

0:25:38.950 --> 0:25:42.790
paard stallen bij meneer van der Hoorn paar
het maar een beetje praktisch en vervolgens

0:25:43.000 --> 0:25:46.990
een weekend of een week of twee weken
verblijven in een van de recreatiewoningen

0:25:46.990 --> 0:25:50.800
die mogelijk worden gemaakt in dit

plan dat is de werkwijze die wij

0:25:50.800 --> 0:25:54.640
voor ons zien als we kijken naar de
uitleg die ons is gegeven op dit punt.

0:25:57.760 --> 0:26:01.310
Dan is de. Dan heb
ik denk ik van die

0:26:01.390 --> 0:26:05.140
stikstof vragen en die verwarring
verplichting ben ik langsgedaan dan de

0:26:05.140 --> 0:26:08.380
laatste vraag van meneer
Ploeg over de informatie naar de

0:26:08.380 --> 0:26:11.950
buurtbewoners. Ja. Ik vind de

0:26:11.950 --> 0:26:15.580
constatering met u niet fijn. Dat
aan de voorkant niet wordt

0:26:15.580 --> 0:26:19.570
gecommuniceerd met de burens. Dat is jammer of hoe of de hoe die
communicatie eruit gezien

0:26:19.570 --> 0:26:23.350
heeft kunnen wij niet goed
beoordelen uit de reactie van meneer

0:26:23.350 --> 0:26:27.070
Stevels, maak ik op dat
het wel wat meer had kunnen

0:26:27.070 --> 0:26:30.790
wezen in alle voorzichtigheid. Het
is wel zo dat het de ordentelijke

0:26:31.030 --> 0:26:34.870
inspraak en de zienswijzeprocedure
heeft doorlopen waarbij

0:26:34.870 --> 0:26:38.620
uitgebreid de omgeving
is betrokken. Bij deze

0:26:38.620 --> 0:26:42.610
ontwikkeling, betrokken in de sfeer van
dit is het plan u kunt er wat van

0:26:42.610 --> 0:26:46.240
vinden ja of nee.
In deze periode van

0:26:46.900 --> 0:26:49.780

de nieuwe omgevingswet zou
u dat liever anders doen?

0:26:51.130 --> 0:26:55.060
Meneer Brul. Ja voorzitter mag ik even
op dat laatste reageren de wethouder

0:26:55.060 --> 0:26:59.050
zegt van in het licht van de nieuwe
omgevingswet zouden we dat anders gaan

0:26:59.050 --> 0:27:02.650
doen? Ik hoor terecht

0:27:02.650 --> 0:27:06.580
hier van meneer van den Hoorn, dat
dat moet dat klopt. Maar het is toch

0:27:06.610 --> 0:27:10.330
ook zo dat wij op dit moment
al pogingen doen om in de

0:27:10.330 --> 0:27:13.960
geest van de nieuwe
omgevingswet bezig te zijn

0:27:14.260 --> 0:27:17.980
en had het in dit verband niet
meer op de weg van de gemeente

0:27:18.010 --> 0:27:21.580
gelegen om in deze zin
wat actiever bezig te

0:27:21.700 --> 0:27:25.690
zijn en de initiatiefnemer wat aan te sporen om

0:27:26.380 --> 0:27:28.960
zelf initiatief met de
omwonenden op te nemen.

0:27:30.790 --> 0:27:34.630
De wethouder. Ja voorzitter ik voel met
u mee hoor dat is dus het probleem ook

0:27:34.630 --> 0:27:38.410
niet zo proberen dat probeer ik ook uit te
stralen. Alleen moeten we moeten ons wel

0:27:38.410 --> 0:27:41.830
realiseren dat het plan
is al begonnen in 2013.

0:27:42.520 --> 0:27:45.850
En toen waren er nog maar
schuine ideeën over de

0:27:45.850 --> 0:27:49.690

omgevingswet. De tekst al
helemaal niet. En nogmaals het is

0:27:49.690 --> 0:27:53.590
altijd goed om in goed overleg
met de omgeving te zijn. Het

0:27:53.590 --> 0:27:57.580
is dus wel zo dat de omgeving kennis heeft
kunnen nemen door de procedures die

0:27:57.580 --> 0:28:01.510
we hebben gevoerd van de
plannen die er liggen. Dat is

0:28:01.510 --> 0:28:03.970
wat dat is wel een feit
is dus als je het puur

0:28:05.220 --> 0:28:09.070
plan juridisch bezielt. Dan voldoet
het plan aan de vereisten

0:28:09.220 --> 0:28:11.620
van bekendgemaakt
zijn in de omgeving.

0:28:13.480 --> 0:28:15.130
Mevrouw van den Braak
had hier nog een vraag over.

0:28:15.440 --> 0:28:19.250
Ja ik heb nog een vraag. Ik wil
eigenlijk heel graag weten hoelang die

0:28:19.250 --> 0:28:23.200
voorwaardelijke verplichting
open blijven staan en wie gaat

0:28:23.230 --> 0:28:26.980
bewaken dat er dat
daaraan voldaan

0:28:26.980 --> 0:28:30.910
wordt. Want als de burens
dat moeten doen om

0:28:30.910 --> 0:28:34.270
te handhaven. Ik weet dat
de gemeente pas gaat

0:28:34.270 --> 0:28:38.020
handhaven als er een klacht
ligt, maar ik heb hier wel

0:28:38.020 --> 0:28:41.770
grote zorgen over dus hoelang
blijft die voorwaardelijke

0:28:41.770 --> 0:28:42.730
verplichting staan?

0:28:44.380 --> 0:28:48.040
Ik begrijp uw zorgen maar het is wel
zo dat is het is een voorwaarde is een

0:28:48.040 --> 0:28:51.820
verplichting in het bestemmingsplan. Dus
aan die verplichting moet moet zijn

0:28:51.820 --> 0:28:55.810
voldaan alvorens alvorens er een
vergunning kan worden verleend. Er is

0:28:55.810 --> 0:28:59.530
heel praktisch als daar vergunningen worden
gevraagd dan zal die stikstof paragraaf

0:28:59.590 --> 0:29:03.550
ingevuld moeten zijn. Op bij de
eerste woning. Anders kan die woning

0:29:03.580 --> 0:29:06.820
die vergunning voor die woning
niet worden verleend kan als de

0:29:06.820 --> 0:29:10.450
natuurbeschermingswet vergunning straks
verleend is of als blijkt dat de

0:29:10.480 --> 0:29:14.410
uitstoot zodanig laag is dat hij niet dat
niet hoeft te worden aangevraagd dan

0:29:14.410 --> 0:29:18.390
wordt in beginsel voldaan. Aan die voorwaardelijke
verplichtingen die voorwaardelijke verbindt

0:29:18.430 --> 0:29:22.270
verdwijnt niet die staat gewoon in het
bestemmingsplan die gaat niet weg.

0:29:23.080 --> 0:29:24.730
Mevrouw van den Braak
met een laatste

0:29:24.930 --> 0:29:28.570
vraag. Ja, maar in de
wet natuurbescherming

0:29:28.570 --> 0:29:32.050
staat toch dat je eerst de de

0:29:32.140 --> 0:29:34.960
vergunning moet hebben
voordat je het plan kan

0:29:35.530 --> 0:29:36.340
goedkeuren.

0:29:38.080 --> 0:29:42.070
De wethouder. Daarom heet het ook een
voorwaardelijke verplichting aan deze

0:29:42.070 --> 0:29:45.790
verplichting deze splitsing is een
voorwaarde om gebruik te kunnen maken van de

0:29:45.790 --> 0:29:49.510
mogelijkheden die dit bestemming in zich
heeft dus als aan die voorwaarden niet wordt

0:29:49.510 --> 0:29:53.380
voldaan. Dan kan het plan niet in
werking treden zoals die bedoeld is.

0:29:55.390 --> 0:29:59.230
Het komt op mij over
als een hele listige

0:29:59.230 --> 0:30:03.160
truc. Waar heel veel boeren
en bouwers heel blij

0:30:03.160 --> 0:30:04.780
mee zouden zijn als
dat gaat lukken.

0:30:07.390 --> 0:30:10.450
Ja voorzitter dat is een
constatering maar u moet zich.

0:30:11.140 --> 0:30:15.130
Ja ik kan me ik kan me dat ik kan me dat
voorstellen dat u dat zegt maar andere u

0:30:15.140 --> 0:30:19.000
moet zich wel realiseren
dat ook de provincie. Is

0:30:19.000 --> 0:30:22.680
nogal actief met betrekking tot het voldoen
aan de natuurbescherming geen bezwaar

0:30:22.840 --> 0:30:26.740
voorwaarden dan heeft u mij in de krant wat er de
laatste maanden over stikstof allemaal wordt wordt

0:30:26.740 --> 0:30:30.370
gepubliceerd. En die die die

0:30:30.580 --> 0:30:34.120
die vergunning is een absolute
voorwaarde om de activiteiten te kunnen

0:30:34.120 --> 0:30:37.810
realiseren. Dat geldt hier
dat dat is nu en dat is

0:30:37.810 --> 0:30:38.290
straks.

0:30:40.090 --> 0:30:41.830
Dus ook over vijf jaar nog.

0:30:44.680 --> 0:30:48.130
Ik zeg nog een laatste vraag van mevrouw van den
Wildenberg en dan wil ik eigenlijk wel naar het

0:30:49.390 --> 0:30:53.290
Een vraag van meneer van den Brul. De ruimte
is er vanavond iets meer dan andere avonden

0:30:53.560 --> 0:30:57.460
Misschien twee vragen nog even
stellen en dan gaan we naar de

0:30:57.460 --> 0:30:59.680
laatste beantwoording van de wethouder.
Mevrouw van den Wildenberg.

0:31:01.360 --> 0:31:04.240
Dat is eigenlijk een vraag die ik schriftelijk
had moeten stellen maar ik bedenk hem nu pas.

0:31:05.710 --> 0:31:09.550
Wie wie maakt eigenlijk zo'n stikstof
berekeningen want staat er hier

0:31:09.550 --> 0:31:12.970
eentje bij en die komt dus uit
op nul komma nul nul vijf.

0:31:14.170 --> 0:31:18.130
We hebben zelf een voorzichtige invulling gedaan van dat

0:31:18.190 --> 0:31:22.150
dat geheel dan komen we veel
hoger uit, dus doet de aanvraag

0:31:22.180 --> 0:31:25.510
dat. Als dat zo is controleert
gemeenten dat dan of de

0:31:25.510 --> 0:31:29.470
provincie. En hoe kan het
begint straks misschien

0:31:29.470 --> 0:31:33.370
met een huisje zegt u voordat het eerste
huisje gebouwd wordt moet hij een

0:31:33.370 --> 0:31:36.610
vergunning zijn maar als je het
stuk voor stuk doet is een

0:31:36.880 --> 0:31:40.510
stikstof natuurlijk lager dan
wanneer je voor een park in z'n

0:31:40.510 --> 0:31:44.440
geheel aanvraagt want elke
keer nul komma nul nul één

0:31:44.650 --> 0:31:48.280
dat is natuurlijk heel weinig maar als je
dat 50 keer doet dan zit je weer te hoog.

0:31:49.660 --> 0:31:53.650
Meneer Brul. Ja ik heb
nog een vraag over

0:31:54.220 --> 0:31:58.030
de keuze van flexibiliteit in
dit in het bestemmingsplan.

0:31:58.900 --> 0:32:02.350
Zoals ik het gelezen heb.
Is het straks aan de

0:32:02.350 --> 0:32:05.830
initiatiefnemer om te kiezen
tussen starcaravans of

0:32:05.920 --> 0:32:09.580
recreatiewoningen. Ik wil
daar graag een toelichting

0:32:09.940 --> 0:32:13.120
op hebben waarom daarvoor
gekozen is en ik vraag het ook

0:32:13.660 --> 0:32:17.620
omdat ik me voor kan
stellen dat een geringer

0:32:17.620 --> 0:32:21.460
aantal recreatiewoningen
ten opzichte van meer

0:32:21.520 --> 0:32:25.420
stacaravans landschappelijk gezien
een fraaie eraan block aanblik zal

0:32:25.420 --> 0:32:27.910
geven dus daar wil ik ook graag
een reactie van de wethouder op.

0:32:29.680 --> 0:32:33.640
Dan gaan we naar een laatste beantwoording.

Van de wethouder. Ja voorzitter is een

0:32:33.640 --> 0:32:37.450
beetje in de techniek van het bestemmingsplan
bestempelen voorziet erin dat je kunt niet

0:32:37.450 --> 0:32:41.320
allebei het is niet en en. Het is het
een of het ander en als je kiest voor

0:32:41.320 --> 0:32:45.220
huisjes is het aantal eenheden
lager dan wanneer je kiest voor

0:32:45.760 --> 0:32:49.630
voor de stacaravans en er is ook een
mix van die beide mogelijk er zit een

0:32:49.660 --> 0:32:53.640
rekenformule in het in het bestemmingsplan.
Dus wil je meer huisjes te komen

0:32:53.650 --> 0:32:56.980
er minder caravans wil merken we komen er
minder de huisjes dat is een beetje de

0:32:57.640 --> 0:33:01.180
zijn maximaal 50 caravans en maximaal
30 huisjes stel ik het zoete

0:33:01.810 --> 0:33:05.710
zoals het is of een en
het is of 50 van die of

0:33:05.710 --> 0:33:09.520
30 van die of een mix van die
beide waarbij je dan gezamenlijk

0:33:09.550 --> 0:33:13.180
tot een aantal wordt gekomen volgens de rekenformules
zoals die in het bestemd is opgenomen.

0:33:14.740 --> 0:33:18.460
Dat biedt in ieder geval heel veel flexibiliteit en daar
hebben we heel veel ondernemers heel veel behoefte aan.

0:33:21.760 --> 0:33:25.690
De vraag van mevrouw van den
Wildenberg de. Initiatiefnemer is in

0:33:25.690 --> 0:33:29.380
beginsel verplicht met die

0:33:29.440 --> 0:33:33.310
berekeningen te komen dus die zal die berekening
moeten laten maken. Maar wij zijn die niet

0:33:33.310 --> 0:33:36.840

van het zomaar overnemen van die informatie.
Die informatie wordt hier in huis

0:33:36.850 --> 0:33:40.780
getoetst of die berekening
klopt. En met de wetenschap

0:33:40.780 --> 0:33:44.320
van nu hoe stikstof functioneert.
Kunt u ervan uitgaan

0:33:44.650 --> 0:33:48.130
dat dat?. Dat het kloppen
dat dat dat dat dat dat

0:33:48.550 --> 0:33:51.130
nagaan of het klopt een
serieuze aangelegenheid is.

0:33:53.710 --> 0:33:57.670
Dan vraag ik u zitten hoe zit het
met het hele plan? Het is als het

0:33:57.670 --> 0:34:01.510
eerste huisje gebouwd wordt. Is het eerste
huisje wordt aangevraagd laat ik het maar zo

0:34:01.510 --> 0:34:05.410
zeggen dan moet het hele plan
zoals het er nu ligt. Door die

0:34:05.470 --> 0:34:09.310
vergunning kunnen worden gedekt. Want
anders krijgen we natuurlijk een gekke

0:34:09.310 --> 0:34:13.270
situatie, waarbij je
steeds nul nul nul nul

0:34:13.270 --> 0:34:16.780
nul nul aan het eind staan er staan er
staan er 50 staken hebben deze in één keer

0:34:16.780 --> 0:34:20.050
25 als ik u goed begrijp.
Zo werkt het systeem.

0:34:21.520 --> 0:34:25.000
Overigens wij zien daarop toe want
wij bij de bouwvergunning verlening.

0:34:25.690 --> 0:34:29.650
Of bij de vergunningverlening of
omgevingsvergunning verlening van deze van

0:34:29.650 --> 0:34:33.639
dit perceel staat natuurlijk steeds
naar die voorwaardelijke verplichting

0:34:33.639 --> 0:34:35.949
worden gekeken of wel voldaan
wordt aan de voorwaarden.

0:34:39.370 --> 0:34:42.760
Daarmee zijn alle vragen die tot
nu toe gesteld zijn beantwoord.

0:34:43.630 --> 0:34:47.260
Dit betreft een raadsvoorstel dus we
moeten ook met elkaar besluiten of die

0:34:47.469 --> 0:34:51.250
rijp is voor
besluitvorming. Ik zie

0:34:51.250 --> 0:34:53.860
iedereen knikken en wilt u
daar ook meningsvorming over?

0:34:56.530 --> 0:35:00.520
Ja ik zie mevrouw van den Wildenberg
ja knikken dus dat betekent dat we

0:35:00.520 --> 0:35:04.060
dit stuk in de meningsvorming
in de volgende

0:35:04.120 --> 0:35:08.020
gemeenteraadsvergadering zullen
behandelen. Ik bedank ik de deelnemers

0:35:08.110 --> 0:35:11.440
van het gesprek. En dan gaan
we over naar het volgende

0:35:11.470 --> 0:35:12.130
agendapunt.

0:36:43.240 --> 0:36:46.810
Ja het volgende punt van vanavond
betreft een besluit van het

0:36:47.620 --> 0:36:51.460
college. Inzake de aanpassing
prijsklasse woningbouw Barneveld en de

0:36:51.460 --> 0:36:54.340
beantwoording van de schriftelijke
vragen over dit onderwerp.

0:36:55.670 --> 0:36:59.420
De fractie van de ChristenUnie heeft geagendeerd
dus die zal ik zometeen eerste het woord

0:36:59.540 --> 0:37:03.310
geven. Nou nieuw

Wethouder de

0:37:03.310 --> 0:37:06.460
Kruif aangesloten en ambtelijke
ondersteuning van mevrouw Stevens.

0:37:08.920 --> 0:37:12.880
Dus ik zou eerst meneer Buitenhuis het woord
willen geven om de toelichting te geven over

0:37:12.880 --> 0:37:15.670
het agenderen van dit stuk.
Dank u wel voorzitter.

0:37:18.520 --> 0:37:22.120
Bij de bestudering van
dit onderwerp, kwam ik

0:37:22.120 --> 0:37:26.080
erachter. Dat dit. Besluit
dat genomen is door

0:37:26.080 --> 0:37:29.800
het college terecht een collegebesluit
is. Dat betekent dat wij de

0:37:29.800 --> 0:37:31.420
feitelijk als raad
niet meer over gaan.

0:37:33.790 --> 0:37:37.630
En dat brengt mij in een wat spanningsveld
want ik ben niet gelukkig met dit besluit.

0:37:38.290 --> 0:37:42.130
Dus dat betekent dat we eigenlijk niet zozeer
een gesprek met de wethouder hebben maar dat ik

0:37:42.130 --> 0:37:45.430
eigenlijk vanavond een gesprek met u als
volksvertegenwoordigers willen hebben.

0:37:47.290 --> 0:37:50.170
Want als je kijkt naar de
kaders die voorzitter.

0:37:53.590 --> 0:37:57.310
Als ik kijk naar de kaders die de
voorzitter spreken. Als ik kijk naar de

0:37:57.310 --> 0:38:01.060
kaders die wij gesteld hebben we dan
richten hebben de raad of de de opdracht

0:38:01.060 --> 0:38:04.750
gegeven voor de woonvisie college
heeft vastgesteld. Ook daar heeft de

0:38:04.750 --> 0:38:08.560
raad geen enkel besluit overgenomen. Is
door het college geweest en er is een

0:38:08.560 --> 0:38:12.490
aantal dingen in. Daar zaten een heel aantal
goede punten in waardoor wij toen ook geen

0:38:12.490 --> 0:38:16.450
aanmerkingen daarop hebben
gemaakt. Wat er inzate was een

0:38:16.450 --> 0:38:20.350
duidelijk volkshuisvestingsdoel.
En dat volkshuisvesting doel was er

0:38:20.350 --> 0:38:23.890
ook op gericht om te zorgen dat mensen, onder
andere mensen met een kleine portemonnee

0:38:24.160 --> 0:38:28.090
toch een woning konden kopen.
En wat ik nu zie gebeuren is.

0:38:28.840 --> 0:38:32.770
Dat de aanwijzingen die toen meegegeven
zijn van zorg ervoor dat er

0:38:32.770 --> 0:38:36.640
voldoende kleine woningen zijn dat als de
prijzen omhoog gaat dat je dan toegaat

0:38:36.670 --> 0:38:40.600
naar kleinere woning om toch mogelijk
maken dat een kleine beurs ook een woning

0:38:40.600 --> 0:38:44.560
krijgt. Die zie ik in dit stuk niet terug
want wat ik in dit stuk terug zie is

0:38:44.570 --> 0:38:48.310
alleen maar marktpartijen geven
aan wij kunnen voor deze prijs de

0:38:48.310 --> 0:38:51.940
woningen niet meer bouwen. Dus de
prijs moet omhoog. Ik mis dus de

0:38:51.940 --> 0:38:55.720
creativiteit om kleine
woningen te bouwen in plaats

0:38:55.720 --> 0:38:59.650
van alleen maar die pijn zal een keer
omhoog te doen dus in een tijd dat

0:38:59.650 --> 0:39:03.580
die. Dat het voor de starters steeds

moeilijker worden om woningen te kopen zie ik

0:39:03.580 --> 0:39:07.090
een beleid dat de starters niet
helpt. En ik wil aan jullie

0:39:07.090 --> 0:39:10.870
vragen om mee te denken
of we eventueel op

0:39:10.870 --> 0:39:13.990
basis hiervan een motie vreemd aan
de agenda moeten maken waardoor we

0:39:14.770 --> 0:39:18.550
tegen deze prijs wijziging
ingaan en de wethouder opdracht

0:39:18.550 --> 0:39:20.350
geven om meer te werken
naar kleine woningen.

0:39:24.580 --> 0:39:28.390
Ik zie meneer van den Born en meneer Bos
en meneer Schipper

0:39:28.510 --> 0:39:32.170
die willen reageren meneer van den Born
als eerst. U heeft order aan uw zijde.

0:39:33.820 --> 0:39:37.780
Dank u wel komen met een voorstel
praten met ons en wij zijn het

0:39:37.780 --> 0:39:41.140
met u eens.. Meneer bos.

0:39:42.040 --> 0:39:45.880
Ja voorzitter dat gaat toch
snel te makkelijk. Om om het

0:39:45.970 --> 0:39:49.810
simpele feit dat als je kleine gebouwen
moet je natuurlijk wel kijken oke

0:39:49.870 --> 0:39:53.860
dat zou dan een paar vierkante meter minder
zijn dus daar ligt dan een stuk winst

0:39:53.980 --> 0:39:57.970
in in vierkante meters want die gebruik
je niet daar ligt een winstpunt. Maar dan

0:39:57.970 --> 0:40:01.630
ga je naar de bouwkosten kijken en dan
zie je dus dat uiteindelijk alles een

0:40:01.630 --> 0:40:05.410

buitenmuur heeft verdieping
en hoe klein ga gaan wonen

0:40:05.500 --> 0:40:09.490
wie wil je er
huisvesten? Dat is

0:40:09.490 --> 0:40:13.090
wel een spannend verhaal dus dan wil
ik eerst beter die kostencomponenten

0:40:13.360 --> 0:40:17.050
op een rijtje hebben waardoor we goedkoper kunnen waar het dan in

0:40:17.050 --> 0:40:20.500
zit en hoe klein gaan wonen want
wie willen we er een huisvesten?

0:40:21.220 --> 0:40:25.150
De heer schipper u wil daarop aanvullend
volgens mij. Ja voorzitter dank je wel ja ook

0:40:25.150 --> 0:40:28.030
ik heb eigenlijk wel enigszins met
twijfel ik vind het wel heel.

0:40:29.050 --> 0:40:32.950
Goed wat de ChristenUnie doet. Met deze vraag
komen alleen aan de andere kant vraag ik

0:40:32.950 --> 0:40:36.880
mij af we bouwen wel voor de
vraag. En als er geen vragen

0:40:36.910 --> 0:40:40.570
naar kleinere woningen dan kun je dus alleen maar aan
de kosten component gaan kijken moet goedkoper moet

0:40:40.570 --> 0:40:44.530
goedkoper maar als er überhaupt vervolgens geen
vraag naar kleine woningen is schuld daar ook

0:40:44.530 --> 0:40:48.520
weer gaan gevaar in. Waarom
denkt zij dat er geen vraag

0:40:48.530 --> 0:40:52.480
is een kleine woningen? Ik denk dat
niet eens meneer explosief is meneer

0:40:52.540 --> 0:40:56.530
van der Molen ik wil eerst meneer
Brul. Ja dank u wel voorzitter.

0:40:57.820 --> 0:40:58.420
Vooraf.

0:40:59.290 --> 0:41:03.220

Toch even de opmerking.
Ik denk niet dat het

0:41:03.220 --> 0:41:07.120
zo handig is om de commissie als
het ware een beetje te overvallen.

0:41:07.750 --> 0:41:11.080
Met deze opmerkingen
en zo'n in zo'n

0:41:11.080 --> 0:41:14.920
uitnodiging. Vanuit het
pro 98 zijn we graag

0:41:14.920 --> 0:41:18.550
bereid om hierover mee te
denken maar het was denk ik

0:41:18.550 --> 0:41:22.150
handiger geweest voor de bespreking
de behandeling van vanavond.

0:41:22.570 --> 0:41:25.780
Als er iets meer op tafel
had gelegen dan alleen

0:41:26.290 --> 0:41:28.690
deze korte toelichting
die we hebben

0:41:29.350 --> 0:41:29.770
gekregen.

0:41:30.230 --> 0:41:34.040
Met deze kanttekening
zeg ik graag toe dat

0:41:34.040 --> 0:41:37.660
wij. positief
kritisch willen gaan

0:41:37.750 --> 0:41:41.590
kijken naar ideeën die er door de
ChristenUnie naar voren zullen worden

0:41:41.710 --> 0:41:45.670
gebracht waarbij kleinere
woningen ons op zich aanstaan,

0:41:45.880 --> 0:41:49.570
maar ik ga niet zo snel en zo ver
als meneer van den Born zonet deed

0:41:49.870 --> 0:41:53.830
die ik wel erg positief op
reageren op dit voorstel. Is

0:41:53.830 --> 0:41:57.430
meneer Hazeleger dan gaan we naar
meneer buitenhuis volgens mij met wordt

0:41:57.430 --> 0:42:00.820
genoemd. Ja maar ik
laat de eerst meneer

0:42:00.970 --> 0:42:02.920
Hazeleger aan het woord
dan meneer Buitenhuis.

0:42:05.500 --> 0:42:08.890
U bent de baas. Dank
u wel voorzitter.

0:42:10.270 --> 0:42:13.960
Wij willen wij zijn ook best bereid om
mee te denken met de ChristenUnie om te

0:42:13.960 --> 0:42:16.900
kijken van waar zijn de knelpunten
en wat zouden beter kunnen?

0:42:18.100 --> 0:42:21.040
Ik zit eigenlijk met hetzelfde verhaal
dan dan mijn buurman van net.

0:42:22.990 --> 0:42:26.980
Ja. Het staat nu op de agenda
komen vergaande dingen langs.

0:42:27.700 --> 0:42:31.480
Terwijl op de agenda staat
een project in Voorthuizen

0:42:31.540 --> 0:42:34.810
waar al dan niet te weinig
goedkope woningen gebouwd

0:42:35.410 --> 0:42:39.370
zullen worden. Dat zijn vrij
oude plannen om zo te zeggen die

0:42:39.370 --> 0:42:43.240
al heel lang in de pijplijn zitten. Daar
kun je nu volgens mij ook niet echt heel

0:42:43.240 --> 0:42:46.480
veel dingen aan veranderen om daar in
één keer met heel goedkope woningen

0:42:47.290 --> 0:42:51.220
te gaan bouwen. Dus op zich wij staan
positief tegenover het signaal wat de

0:42:51.220 --> 0:42:55.000
ChristenUnie afval geven maar de

het vehikel zeg maar om nu dit

0:42:55.000 --> 0:42:58.600
agendapunt daarvoor te gebruiken vind ik
eigenlijk een beetje lastig. Dank u wel.

0:42:59.770 --> 0:43:03.670
Ja dank u wel meneer de laat ik mijn excuses
maken dat ik het op zo'n laat moment doe

0:43:03.790 --> 0:43:07.690
ik was bezig ik had een heel aantal vragen opgesteld
denk ik dan moet ik aan de wethouder vragen toen keek ik

0:43:07.690 --> 0:43:11.350
nou van wat is de achtergrond van het verhaal , toen
dacht ik van, ik stel de vraag aan de verkeerde

0:43:11.350 --> 0:43:15.220
persoon. En ik heb daarna onvoldoende
tijd gehad op dat dat nog

0:43:15.220 --> 0:43:19.030
even heel netjes voor te bereiden dus toen
dacht ik van maar het is de essentie is

0:43:19.030 --> 0:43:23.020
wel dat we met elkaar daarover moeten hebben
want het college heeft zijn besluiten genomen

0:43:23.260 --> 0:43:27.130
en alle informatie staat in dit stuk
dat verwachten we van het college dus

0:43:27.460 --> 0:43:30.460
in die zin is het ook een onderwerp
dat wij met elkaar moeten bespreken.

0:43:31.420 --> 0:43:35.080
Ja ik hoorde ook de vraag zijn er voldoende
woningen toen er een tijdje geleden

0:43:35.320 --> 0:43:39.310
woningen in Voorthuizen werden eraan komen waar
er stonden er direct 100 mensen op de stoep.

0:43:39.700 --> 0:43:43.690
Dus die vraag is gigantisch
voor deze markt en de de

0:43:43.690 --> 0:43:47.620
totale markt van goedkope woningen
is maar vijf tot tien procent van de

0:43:47.630 --> 0:43:51.610
totale woningen inzet want de rest is
huur en dus dit is dit is al heel kleine

0:43:51.610 --> 0:43:55.300

dat gaat dan in één
keer. Van 175000 naar

0:43:55.330 --> 0:43:59.110

twee 200.000 in één jaar tijd
want een jaar geleden is het andere besluit

0:43:59.110 --> 0:44:03.100

genomen en in die tijd zijn de salarissen
van die mensen niet gestegen eigenlijk

0:44:03.130 --> 0:44:07.060

allemaal gelijkgebleven dus de draagkracht
in één keer zeg je een hogere.

0:44:07.450 --> 0:44:11.230

Mensen met een hoger salaris komen nu plotseling
in aanmerking voor deze woningen

0:44:11.410 --> 0:44:15.340

en voor mijn gevoel is dat niet het
volkshuisvesting doel dus daar zou ik graag met

0:44:15.340 --> 0:44:18.640

u over willen spreken. Ik

0:44:18.790 --> 0:44:22.050

constateer dat er een.. Nou.

0:44:24.250 --> 0:44:28.150

Ja ik constateer tot
nu toe dat er. In

0:44:28.150 --> 0:44:31.930

ieder geval ongeveer dezelfde kant op kijken ik
denk dat het goed is dat erbuiten de commissie

0:44:31.930 --> 0:44:35.920

om met elkaar over gesproken hoe zou
dat kunnen bereiken dat het voelt voor

0:44:35.920 --> 0:44:38.650

nu te technisch te ver
verwijderd van het onderwerp.

0:44:41.230 --> 0:44:45.040

Ja ik ga nog even de vraag nog even wat
vragen verzamelen bij het misschien

0:44:45.280 --> 0:44:49.090

zijn er nog vragen aan elkaar ja daar gaan we
dat eerst doen en dan gaan we daarna de vraag

0:44:49.510 --> 0:44:53.510

naar de wethouder doen dus ik stel voor dat we even
nog de vraag aan elkaar stellen en dan naar de

0:44:53.530 --> 0:44:57.370

wethouder. Meneer Lassher was degenen die ik nog niet het woord geven zodat de

0:44:57.370 --> 0:45:01.360

vraag voor. Voor de commissieleden of voor de wethouder. Voorzitter

0:45:01.360 --> 0:45:05.200

meer naar de heer Buitenhuis toe dat ook wij natuurlijk bereid zijn om mee te denken in dit

0:45:06.130 --> 0:45:09.570

Dit gedachtegoed van of tenminste de de de vraag

0:45:09.660 --> 0:45:13.660

opgeworpen wordt. En hoe we daar handen en voeten aan moeten geven dat dat was eigenlijk mijn

0:45:13.660 --> 0:45:17.560

opmerking. Meneer Schipper. Ja

0:45:17.560 --> 0:45:21.490

voorzitter dank u wel. Ik sluit me daar ook aan aan wat de heer Lassher zegt ik denk

0:45:21.490 --> 0:45:25.480

dat we dat ook moeten doen proef ook wel dat er een meerderheid voor is alleen nog wel de vraag

0:45:25.480 --> 0:45:29.470

en dat is wel een goede suggestie van de SGP of in ieder geval een vraag die ik ook heb moeten

0:45:29.470 --> 0:45:33.220

we dat aan dit onderwerp gaan koppelen die nou voorligt wat zijn nou de gevolgen voor dit

0:45:33.220 --> 0:45:35.860

plan. Of moeten we het gewoon breder trekken?.

0:45:37.120 --> 0:45:40.960

Meneer van den Born. Even een korte reactie te kort door de bocht.

0:45:41.500 --> 0:45:45.280

Ja voorzitter soms moet je een druppeltje in het hoenderhok gooien om te komen tot

0:45:45.350 --> 0:45:49.210

goede resultaten want ik hou wel van dat soort reuring, dat soort acties

0:45:49.540 --> 0:45:53.370

ik vind het een goede actie van de ChristenUnie

en nogmaals het is een hele goede zaak

0:45:53.370 --> 0:45:57.310
om te proberen te bouwen voor mensen
met een kleine beurs. Mensen die

0:45:57.490 --> 0:46:01.200
niet aan bod komen in deze
hele zware tijden waar zelfs

0:46:01.210 --> 0:46:05.020
tweeverdieners het al moeilijk hebben
om een goedkope woning te kunnen

0:46:05.020 --> 0:46:08.770
kopen dus prima plan laten
we snel beginnen. Meneer

0:46:08.770 --> 0:46:12.730
Btter mag duidelijk zijn dat de
VVD altijd voor koopwoningen is dus ook nu.

0:46:13.060 --> 0:46:16.990
Dus daar is helemaal geen probleem
alleen ja het moet wel onderbouwd

0:46:16.990 --> 0:46:20.500
zijn en dat dat kunnen we kunnen
nu niet hier zo even maar zo plan

0:46:20.560 --> 0:46:24.400
verloren even zeggen we gaan links
of rechtsaf gaat daar is dit

0:46:24.400 --> 0:46:27.940
stuk niet voor dus dan zullen we
toch een onderbouwing moeten dat dan

0:46:28.390 --> 0:46:32.140
kunt u al het werk en denken
dat het is misschien toch wel

0:46:32.300 --> 0:46:36.150
meenemen en 13 november. Is de reactie
van meneer Buitenhuis dan gaan we er met

0:46:36.160 --> 0:46:40.150
name afgegaan niet zozeer op het op de vragen
die de ChristenUnie gesteld dat de antwoorden

0:46:40.150 --> 0:46:43.900
daarvan maar op het besluit van het
college op deze dit stuk en ik ben ook

0:46:43.900 --> 0:46:47.650
afgegaan op informatie die het college
zelf daarop biedt die ook zegt er zijn

0:46:47.650 --> 0:46:51.520
steeds meer huishoudens van één à
anderhalf persoon. En dat zijn over het

0:46:51.520 --> 0:46:55.450
algemeen ook heel veel mensen met een lage
portemonnee dus dat die nood die nood wordt

0:46:55.450 --> 0:46:59.230
feitelijk al in dit stuk beschreven. En
dat gaf mij de moed om ook dit op te

0:46:59.230 --> 0:47:03.070
pakken en ik ben eigenlijk wel benieuwd
naar wat de wethouder denkt hoe hij

0:47:03.340 --> 0:47:07.090
hier de volkshuisvesting
taak zou kunnen oppakken. En

0:47:07.300 --> 0:47:11.170
het ons in die zin ook van informatie
te voorzien zodat we. We kunnen

0:47:11.170 --> 0:47:15.100
nadenken over een ander beleid voor
met name deze woningen. Dat is een

0:47:15.100 --> 0:47:18.550
mooi bruggetje maar ook aan de andere commissieleden
vraag te vragen voor de wethouder zijn.

0:47:21.610 --> 0:47:25.600
Op dit moment niet nou dan is het een mooie
overkoepelende vraag dan gaan we naar de wethouder

0:47:25.600 --> 0:47:29.410
voor een reactie.
Ja voorzitter in

0:47:29.420 --> 0:47:33.220
algemene zin die vaststelling van die
grenzen betekent niet dat het huis twee ton

0:47:33.250 --> 0:47:37.210
moet kosten. Ik constateer alleen
dat eensgezinswoningen die

0:47:37.210 --> 0:47:41.020
worden aangeboden gewoon niet meer gebouwd
kunnen worden voor de prijzen waar waar wij.

0:47:42.430 --> 0:47:46.300
Waar we eerder van uitgingen. Of het
leuk vindt is de vraag helemaal

0:47:46.300 --> 0:47:50.080
niet het is realiteit wel mee te

maken hebben. Dit betekent niet

0:47:50.440 --> 0:47:54.430
dat wij zeker als ik denk aan
het bestempelen in Bloemendal

0:47:54.520 --> 0:47:58.300
geen pogingen doen om in het
segment wat daaronder hangt want

0:47:58.530 --> 0:48:01.690
het is tot twee ton dus niet zo
dat alle twee ton moet kosten.

0:48:02.590 --> 0:48:06.070
Het is het segment tot twee
ton. Dat wij daar proberen

0:48:07.990 --> 0:48:11.890
woonvormen aan te
bieden, die in een

0:48:11.890 --> 0:48:15.650
lagere prijs klasse zitten maar die dan vooral gericht
zijn op de een en tweepersoonshuishoudens dus

0:48:15.890 --> 0:48:17.380
het is het één sluit
het ander niet uit.

0:48:19.870 --> 0:48:23.800
Ik begrijp het enthousiasme dat heb
ik ook wel, het is het is wel zo dat

0:48:23.800 --> 0:48:27.790
wij bezig zijn nu met een woononderzoek in het
kader van de voorbereiding van een nieuwe

0:48:27.790 --> 0:48:31.780
discussie over de woonvisie en dat
het woon 2018. Dat onderzoek komt

0:48:31.780 --> 0:48:35.410
waarschijnlijk in december beschikbaar. Ik stel u voor dat wij in januari

0:48:36.460 --> 0:48:40.240
Dat onder uw onderzoek hier
agenderen en ik denk dat het

0:48:40.240 --> 0:48:44.140
onderzoek een heel aardige op stap biedt
voor een goed gesprek hoe ga je hier nou

0:48:44.140 --> 0:48:48.100
mee om? Daar hebben we ook hebben we
ook een document bij handen onder

0:48:48.100 --> 0:48:52.030

handen kunnen we ook wat zien we hoe zien
de behoefte patronen in Barneveld er

0:48:52.030 --> 0:48:55.450
niet uit wat het onderzoek is
namelijk een inventarisatie naar

0:48:55.870 --> 0:48:59.830
wat is er voor behoefte in
Barneveld? Dus waar zou je

0:48:59.830 --> 0:49:03.490
in je woonvisie op af moeten koers is een
eigenlijk een bouwsteen voor de nieuwe

0:49:03.490 --> 0:49:07.120
woonvisie. Dus ik
stel u voor. Maar ik

0:49:07.360 --> 0:49:11.260
ben helemaal niet tegen het initiatief van van
meneer Buitenhuis hoor, maar ik biedt aan laat ik

0:49:11.260 --> 0:49:14.860
het zo zeggen. Om in januari
hier een document voor te

0:49:14.860 --> 0:49:18.850
leggen. Woont 2018
wat inzicht biedt

0:49:18.940 --> 0:49:22.780
in die hele behoefte aan
wonen en dat de segmenten van

0:49:22.780 --> 0:49:26.740
wonen zal er dan juist moeten nastreven
om aan die behoefte op op een

0:49:26.740 --> 0:49:30.460
adequate manier te kunnen in die in die
behoefte op een adequate manier te kunnen

0:49:30.460 --> 0:49:34.450
voorzien. Meneer Buitenhuis

0:49:34.450 --> 0:49:38.290
en meneer Schipper, in die volgorde.
Dat ik dat zou ik voor dat

0:49:38.290 --> 0:49:42.160
onderzoek nog wel een suggestie willen meedoen
want die had ik ook voorbereid is het dan

0:49:42.160 --> 0:49:44.470
mogelijk om te zeggen
dat 15 procent van de

0:49:45.950 --> 0:49:49.570
categorie goedkope woningen op
z'n minst onder die grens van

0:49:49.570 --> 0:49:53.500
185000 blijft want ik heb ook
gemerkt dat projectontwikkelaars

0:49:53.530 --> 0:49:56.350
graag proberen de maximale kant
van de grenzen op te zoeken.

0:49:58.000 --> 0:50:01.930
Meneer Schipper. Ja voorzitter en dan
begrijp ik het goed dat is dat onderzoek ook

0:50:01.930 --> 0:50:05.740
meeneemt wat dus de vraag
is oké. Daarom was mijn

0:50:05.740 --> 0:50:09.670
reactie zijn begin nog niet aan de voorkant 15% te roepen, laten we eens
kijken naar het onderzoek en

0:50:09.670 --> 0:50:13.360
uit het onderzoek blijkt in welke segmenten
zitten zitten behoefte en hoe

0:50:13.390 --> 0:50:17.320
zouden wij daar in onze nieuwe onze
nieuwe woonbeleid invulling aan

0:50:17.320 --> 0:50:21.220
kunnen geven. Omdat wij een onderbouwing
krijgen van de verschillende percentages

0:50:21.220 --> 0:50:24.910
van categorie woningen die we nodig hebben dat
hebben we ook gedaan door de woonvisie van

0:50:25.660 --> 0:50:29.530
die nu is vastgesteld overigens is dat
een product die de raad heeft vastgesteld

0:50:29.620 --> 0:50:33.580
en dit is geen college producten, dit is een raad
product dat gaan we vernieuwen en dit is

0:50:33.580 --> 0:50:37.570
een bouwsteen van je denkt dat het in
de opbouw naar de nieuwe woonvisie

0:50:37.720 --> 0:50:41.650
heel goed is om die eerste in de eerste
stap is het goed te kijken naar wat

0:50:42.190 --> 0:50:46.090
is hoe ziet die behoefte in Barneveld

er nu uit? Zodat wij op een effectieve

0:50:46.090 --> 0:50:47.410

manier die volgende
stap kunnen maken.

0:50:50.110 --> 0:50:53.920

Meneer Buitenhuis. Het lijkt me goed
om daar even op te wachten want dan

0:50:53.950 --> 0:50:57.680

hebben we met elkaar een gelijk speelveld en dan
weten we waar we met elkaar over praten en er

0:50:57.860 --> 0:51:00.730

is in elk geval deze zorg wordt
op een goede manier opgepakt.

0:51:01.870 --> 0:51:05.500

Opmerking voorzitter als u mij
toestaat in uw inbox hebt u inmiddels

0:51:05.500 --> 0:51:08.950

aangetroffen de laatste de
laatste notitie faseren en

0:51:08.950 --> 0:51:12.850

doseren die zit nu bij de ingekomen
stukken. En dan kunt u in ieder geval zien

0:51:13.210 --> 0:51:16.870

waar wij nu zitten en waar wij
de komende jaren toe gaan met de

0:51:16.870 --> 0:51:20.620

huidige programmering die er ligt er is
ook een aardig product omdat ook is er

0:51:20.650 --> 0:51:24.620

naast te leggen zodat we allerlei
soorten van realisaties

0:51:24.620 --> 0:51:28.570

Kunnen we met elkaar kunnen
vergelijken zitten wij daar met elkaar

0:51:28.570 --> 0:51:29.560

willen de goede dingen te doen.

0:51:34.300 --> 0:51:38.170

Er komen denk ik tot een einde van de behandeling
van dit agendapunt dit betreft een besluit een

0:51:38.170 --> 0:51:42.160

dus hoeft verder geen besluit
in te nemen. Dus dan

0:51:42.160 --> 0:51:45.010

gaan we door naar het volgende
agendapunt. Dank u wel.

0:53:10.540 --> 0:53:11.390
We zijn weer compleet

0:53:11.510 --> 0:53:14.410
dus we gaan door
met het volgende.

0:53:14.450 --> 0:53:15.110
agendapunt.

0:53:15.310 --> 0:53:18.770
Betreft een memo van het college
inzake de stand van zaken

0:53:18.860 --> 0:53:22.570
maatregelen burgemeesters
burgemeester kunt slaan. Dit is

0:53:22.570 --> 0:53:26.350
geagendeerd door de agenda
commissie. Aangesloten

0:53:26.440 --> 0:53:30.010
wethouder van Dalen en de ambtelijke
ondersteuning door meneer de Graaf is

0:53:30.040 --> 0:53:33.910
welkom. Ja ik ga naar de
commissieleden kijken wie

0:53:33.910 --> 0:53:36.730
heeft hier vragen
over? Meneer

0:53:36.940 --> 0:53:37.460
Ploeg.

0:53:37.990 --> 0:53:39.610
Meneer Brul, Schipper.

0:53:40.090 --> 0:53:40.480
Oh.

0:53:41.000 --> 0:53:44.740
Dan gaan we gewoon het
rijtje af meneer Ploeg. Ja

0:53:44.740 --> 0:53:48.430
voorzitter dank u wel. Door
de tijdelijke maatregel dat

0:53:48.790 --> 0:53:52.750
kunststof drempeltje zijn geplaatst
ik denk dat daardoor de. Wij denken

0:53:52.750 --> 0:53:56.500
dat daardoor de veiligheid op
de oversteek al behoorlijk

0:53:56.740 --> 0:54:00.310
verbeterd is. Ik hoor
graag of bekend is

0:54:00.730 --> 0:54:04.690
het aantal ongelukken wat nu de laatste
tijd heeft plaatsgevonden of die

0:54:04.690 --> 0:54:08.560
bekend zijn. Ik ben wel benieuwd
naar die die verhouding met het

0:54:08.560 --> 0:54:12.430
verleden. Alleen de uitwerking

0:54:12.430 --> 0:54:15.970
zoals die nu op het schetsjes
staat met een verbreed fietspad

0:54:16.960 --> 0:54:20.710
en een smaller voetpad maar nog
wel een haag van één meter

0:54:20.710 --> 0:54:24.640
15 geloof ik. Of met
de 11 staat er. Dan

0:54:24.640 --> 0:54:27.760
vragen wij ons af of dat
voetpad wat nu dus om

0:54:29.170 --> 0:54:32.830
Ja eigenlijk heel vaak in
beslaggenomen wordt door geparkeerde

0:54:32.860 --> 0:54:36.500
fietsen. Dat is niet meer
mogelijk op één meter

0:54:36.500 --> 0:54:39.380
20 in de in de dwars richting
maar wel in de lange richting.

0:54:40.540 --> 0:54:44.440
Of het misschien mogelijk is om toch een
obstakel te maken tussen het voetpad

0:54:44.530 --> 0:54:48.280
en het fietspad. Of de
haag zijn omzetten tussen

0:54:48.340 --> 0:54:51.910
het. Het terras, het
voetpad en het fietspad.

0:54:53.440 --> 0:54:57.340

Meneer Buitenhuis.

Dank u wel voorzitter.

0:54:59.440 --> 0:55:03.310

Ik ben een paar keer wezen kijken op de Kuntzelaan en ik heb geconstateerd dat

0:55:03.850 --> 0:55:07.510

toen de flits, toen de meting veel verder bij de het

0:55:07.510 --> 0:55:11.350

kruispunt vandaar stond dat de gemiddelde snelheid onder de 40 kilometer

0:55:11.350 --> 0:55:13.750

maar door tien procent van de automobilisten werd gehaald.

0:55:15.070 --> 0:55:19.030

En ik heb het nu weer gekeken vlakbij door die drempels is het nu

0:55:19.030 --> 0:55:22.150

gemiddeld 24 kilometer per uur dus dat werkt echt goed.

0:55:24.130 --> 0:55:28.030

Ik zie ook wat de nadelen daarvan zijn dat betekent dat de buurt last heeft

0:55:28.030 --> 0:55:31.060

van de drempel geluiden en die zijn best stevig.

0:55:32.320 --> 0:55:36.010

En dat brengt mij tot de vraag. Zou er zouden deze

0:55:36.010 --> 0:55:39.820

drempels niet vervangen kunnen worden door een flitspaal want die werkt minstens zo

0:55:39.820 --> 0:55:43.150

effectief. Meneer Brul.

0:55:45.400 --> 0:55:48.370

Ja dank u wel ik heb drie vragen voorzitter.

0:55:49.720 --> 0:55:53.680

In de eerste plaats.

Er zijn maatregelen

0:55:53.680 --> 0:55:56.950

genomen de de drempels

er volgen nog

0:55:57.010 --> 0:56:00.880
maatregelen. Maar er komt dat nog
een evaluatie. En als ik dan het

0:56:00.880 --> 0:56:03.700
stuk lees dan dringt zich
toch bij mij de vraag op van

0:56:05.080 --> 0:56:08.860
wat moet die evaluatie straks nog
op gaan leveren met andere woorden

0:56:09.460 --> 0:56:13.450
wat kunnen we straks nog met die
uitkomsten doen? In ieder geval als

0:56:13.450 --> 0:56:16.990
het gaat om de
uitkomsten die op de

0:56:16.990 --> 0:56:20.800
burgemeester Kuntzelaan
betrekking hebben. Want

0:56:21.430 --> 0:56:25.210
dat is dan mijn tweede vraag als
het gaat om die evaluatie heb

0:56:25.270 --> 0:56:29.230
ik bij een vorige gelegenheid
daarop gewezen dat het niet alleen

0:56:29.230 --> 0:56:32.890
zo is dat we op de burgemeester
Kuntzelaan met een fiets

0:56:32.890 --> 0:56:36.670
oversteek te maken hebben, waar fietsers
voorrang hebben maar dat er die op veel meer

0:56:36.670 --> 0:56:40.480
plekken in onze gemeente hebben.
Op veel meer plekken waar ook

0:56:40.510 --> 0:56:44.350
van gevaarlijke situaties
sprake is en wat ik zelf

0:56:44.440 --> 0:56:48.430
wel geconstateerd heb waren ook wel
ongevallen plaatsvinden. Ik heb dan

0:56:48.430 --> 0:56:51.730
ook de vraag op tafel
gelegd van. Is het

0:56:52.420 --> 0:56:56.290

wenselijk om na te gaan in
het kader van die evaluatie

0:56:56.560 --> 0:57:00.010

of je die voorrang situatie
zoals we die hier in Barneveld

0:57:00.280 --> 0:57:04.060

kennen, nog eens scherp tegen
het licht zou moeten houden

0:57:04.150 --> 0:57:07.960

en daaraan gekoppeld
de vraag of

0:57:07.990 --> 0:57:11.800

dat punt ook daadwerkelijk in de
evaluatie meegenomen gaat worden of

0:57:11.830 --> 0:57:15.190

meegenomen is. En
mijn derde vraag is

0:57:15.790 --> 0:57:19.750

er is ook op een eerder moment
als een van de maatregelen

0:57:19.780 --> 0:57:23.500

genoemd dat de handhaving
geïntensiveerd zal worden

0:57:24.190 --> 0:57:27.970

mijn vraag is gebeurt dat
ook is dat ook gebeurt en

0:57:28.090 --> 0:57:32.020

wat heeft dat tot nu toe aan gegevens
opgeleverd. Dat waren mijn vragen, dank u wel.

0:57:32.980 --> 0:57:36.340

Meneer Schipper. Ja
voorzitter dank u wel.

0:57:37.580 --> 0:57:39.970

Ook een aantal vragen
allereerst over de drempels.

0:57:41.950 --> 0:57:45.910

Het probleem van de drempels is nu dat er weer
overlast is ook door omwonenden te lezen we ook in

0:57:45.910 --> 0:57:49.810

de krant. Ik heb in het
verleden ook wel gehoord van de wethouder

0:57:49.810 --> 0:57:53.800

dat de drempels in ieder geval die maatregelen

dat dat in ieder geval is van tijdelijke aard

0:57:53.800 --> 0:57:57.610
is. We zien wel dat de
verkeersveiligheid nou toeneemt

0:57:57.670 --> 0:58:01.660
of in ieder geval dat lijkt zo moeten we dit
dan als een permanente oplossing zien of

0:58:01.660 --> 0:58:05.530
komt er straks weer wat anders. Het is wel
zo als ik 's ochtends mijn kinderen naar

0:58:05.530 --> 0:58:09.400
school breng en ik rij er elke keer langs dan doen we
stollen balkans op dan zingen we niet van links naar

0:58:09.400 --> 0:58:12.820
rechts maar van naar beneden omhoog want
die drempels zijn al vrij hoog.

0:58:14.500 --> 0:58:18.490
Ja blijft dat dan zo? Ik vind
het ook, als we de drempels aan

0:58:18.490 --> 0:58:22.420
het eind dat sorteert zo ver effect maar
we hebben natuurlijk ook nog bij de heus

0:58:22.420 --> 0:58:26.380
plein bij de rotonde die oversteekplaatsen
die vinden wij wat onderbelicht.

0:58:27.040 --> 0:58:27.760
Want daar speelt

0:58:27.830 --> 0:58:31.800
het problemen in feite ook ja, gaan we daar dan ook nog
aanpassingen doen want het spits nou bijna alleen maar op dat

0:58:31.800 --> 0:58:35.350
stuk bij de hebben.
En tot slot

0:58:35.620 --> 0:58:39.490
die maatregelen die nu getroffen,
nog getroffen gaan worden er

0:58:39.490 --> 0:58:43.090
zijn echt nog marginale maatregelen en echt verplaatsen

0:58:43.190 --> 0:58:47.050
een fietspad verplaatsen. Ja gaan er ook
nog straks andere dingen gebeuren. We hebben

0:58:47.050 --> 0:58:50.650
eerder geopperd voor stoplichten of de

voorrang situatie aanpassen. Ja, wat gaat er

0:58:50.760 --> 0:58:54.520
worden? En wat is het proces zeg
maar ook na wat gaan we hierna nou

0:58:54.520 --> 0:58:57.100
eigenlijk doen?.
Mevrouw Blankenburgh.

0:58:58.390 --> 0:59:02.170
Ja dank u wel voorzitter.
Allereerst willen we bedanken voor

0:59:02.170 --> 0:59:06.010
deze tussen report een rapportage want
liever hadden we gezien dat de belofde

0:59:06.010 --> 0:59:09.580
evaluatie zou liggen maar deze memo
geeft in ieder geval wel zicht op

0:59:10.060 --> 0:59:13.840
hoe het ervoor staat met de maatregelen
kunt slaan. We hadden sterke

0:59:13.840 --> 0:59:17.500
twijfels bij de maatregelen en die hebben
we eigenlijk na deze memo nog steeds

0:59:18.010 --> 0:59:21.670
de kern van het probleem dat de oversteek
niet overzichtelijk is en er te veel

0:59:21.670 --> 0:59:25.510
tegelijkertijd gebeurt, waarbij
verkeersdeelnemers moeten anticiperen

0:59:25.570 --> 0:59:28.080
blijft eigenlijk op deze manier
nog steeds bestaan.

0:59:29.640 --> 0:59:33.520
Vraag aan de wethouder waarom
gaat u toch hiermee door. U

0:59:33.520 --> 0:59:37.420
wilt nu zelfs het fietspad gaan
verleggen? Wij hebben wat moeite met deze

0:59:37.420 --> 0:59:41.380
volgorde. We zouden dan toch
liever zien dat er eerst een test

0:59:41.380 --> 0:59:45.100
met die verkeerslichten. Worden
genomen in plaats van hierin te

0:59:45.100 --> 0:59:48.880
investeren. En de resultaten
daarvan zouden dan meegenomen

0:59:48.910 --> 0:59:52.660
kunnen worden en in de
evaluatie, omdat hij toch wat

0:59:52.660 --> 0:59:56.050
vertraging op.. Of heeft.

0:59:57.080 --> 1:00:01.060
En dan zouden we op dat moment
een goede afweging kunnen nemen.

1:00:01.630 --> 1:00:05.470
Is de wethouder daartoe bereid graag een
reactie? Dan heb ik een vraag over de

1:00:05.470 --> 1:00:09.180
doorgang bij de Schaaps
markt, deze wordt verlegd

1:00:09.850 --> 1:00:13.570
er komt een heg.. En er

1:00:13.660 --> 1:00:17.470
ontstaat dan een doorgang van drieëneenhalve
meter. Maar in een eerder stadium

1:00:17.500 --> 1:00:21.430
is er dus met die zwerfkeien geschoven om te voorkomen dat fietsers over

1:00:21.430 --> 1:00:25.360
het zebrapad zouden gaan
fietsen. En ja wij vragen ons af

1:00:25.360 --> 1:00:28.990
of of u nu niet verwacht dat
dat er alsnog een conflict

1:00:29.020 --> 1:00:32.890
ontstaat tussen voetgangers
en fietsers. Dan

1:00:32.920 --> 1:00:36.760
ook nog over de
mobiele drempels. Ons

1:00:36.760 --> 1:00:40.600
bereiken van meerdere kanten
berichten dat er automobilisten

1:00:40.600 --> 1:00:44.500
zijn die een trucje toepassen. Door
juist hard over de drempels te rijden

1:00:44.590 --> 1:00:46.270

omdat je er dan minder
last van zou hebben.

1:00:47.350 --> 1:00:49.750
Dat lijkt de flitspaal
een lekkere bezigheid.

1:00:50.000 --> 1:00:53.990
En dat lijkt ons dus niet de bedoeling
en er is dat bij het college bekend is

1:00:53.990 --> 1:00:57.580
mijn vraag. Dan nog een vraag

1:00:57.580 --> 1:01:01.330
over de. De hinder voor

1:01:01.840 --> 1:01:05.680
busjes en en de
busmaatschappij werd

1:01:05.830 --> 1:01:09.820
genoemd in het stuk. Heeft u ook
reacties van chauffeurs van

1:01:09.820 --> 1:01:13.690
kleinere invalide busjes zoals
van doorschoten en de vallei

1:01:13.690 --> 1:01:17.500
roepen? Wij zijn zeer benieuwd
in hoeverre zij ongemak

1:01:17.500 --> 1:01:21.070
en discomfort ervaren en
wat is het effect voor de

1:01:21.130 --> 1:01:24.940
hulpdiensten want die mis
ik ook hier in het stuk? En

1:01:25.030 --> 1:01:28.510
zou u deze beide groepen mee
willen nemen in de evaluatie?

1:01:30.520 --> 1:01:31.840
Ja wij hadden ook
een vraag over

1:01:31.900 --> 1:01:35.820
Zou u willen kans doen om af en toe dat er heel veel
vragen en ik wil dat de commissie ook de gelegenheid

1:01:35.820 --> 1:01:36.960
geven om vragen te stellen.

1:01:37.130 --> 1:01:40.760
Dat klopt ik wou alleen zeggen dat wij

ook vragen over de omwonenden hadden

1:01:41.090 --> 1:01:45.050
eigenlijk benieuwd waren van welke
klachten daar precies leven dank u

1:01:45.050 --> 1:01:45.230
wel.

1:01:46.210 --> 1:01:50.110
Meneer Bos. Het wordt heel
kort. Als ik kijk naar

1:01:50.710 --> 1:01:54.610
de situatie zoals aan willen vliegen en
wil veranderen. Dan denk ik toch dat

1:01:54.610 --> 1:01:58.480
we eigenlijk helemaal nog niet zeker weet
of wat we nu gaan doen dat dat werkt

1:01:58.690 --> 1:02:02.290
nu zijn we straks wel geld kwijt en dan kijk
ik gewoon eventjes naar de oversteek bij

1:02:02.340 --> 1:02:06.160
schaffelaar bij het kasteel de
schaffelaar waarbij ik haar de kachel.

1:02:07.060 --> 1:02:10.960
Verkoper. Daar is heel simpel rijden ook
auto 's heen en weer daar rijdt het

1:02:10.960 --> 1:02:14.890
gewoon 50. Heb je gewoon een een
een een stoplicht staan druk je

1:02:14.890 --> 1:02:18.850
op en hij gaat open of groen
en heb ik denk als we wel heel

1:02:18.850 --> 1:02:22.630
nuchter zijn dat we gewoon naar een parkeer
licht neer moeten zetten en verder gewoon

1:02:22.630 --> 1:02:26.590
klaar en dan hoeven we helemaal nergens zorgen over
te maken. Dan kan iedereen veilig oversteken. Ik denk

1:02:26.650 --> 1:02:28.840
dat de goedkoopste en
de snelste oplossing is.

1:02:30.520 --> 1:02:33.100
Meneer Lassher.. Ja voorzitter.

1:02:35.170 --> 1:02:39.070
Even twee opmerkingen vooraf ik

begrijp dat mijn collega met de

1:02:39.430 --> 1:02:43.150
personenbus er weinig last van
heeft van de mobiele drempels.

1:02:43.720 --> 1:02:47.500
In een trucje waar collega van LB
het over heeft dat klopt inderdaad.

1:02:48.010 --> 1:02:51.970
Hoe meer gas des te minder
last. Dus dat is ja

1:02:52.520 --> 1:02:55.630
dat is heel triest maar
dat is wel wat het is.

1:02:57.310 --> 1:03:01.090
Als wij dit. Dit
dit plan zien en

1:03:01.120 --> 1:03:03.460
bekijken dan denken we
dat we doorgaan met

1:03:05.890 --> 1:03:09.730
voortbouwen op een slechte
ontwerp. En los je

1:03:09.730 --> 1:03:13.660
daar echt essentieel zaken mee

1:03:13.660 --> 1:03:17.170
op en wij denken van niet.
Daarbij hoorde een aantal

1:03:17.170 --> 1:03:20.590
vragen volgens ons
is er in 2009 beleid

1:03:20.590 --> 1:03:24.400
afgesproken waarop de
centrumring 30 kilometer

1:03:24.400 --> 1:03:28.300
ingericht zou
worden. Van na de

1:03:28.300 --> 1:03:32.110
laatste verbouwing is natuurlijk een
deel wel naar 30 kilometer gebracht

1:03:32.140 --> 1:03:35.980
maar pas vanaf zeg maar de drempel
tot aan de rotonde. Waarom het stuk

1:03:35.980 --> 1:03:39.880

daarvoor niet?
Vervolgens hebben

1:03:39.880 --> 1:03:43.780
wij de vraag: In Nederland hebben
we blijkbaar het idee dat een

1:03:43.780 --> 1:03:47.680
drempel alleen maar de lucht in
kan en de lucht in betekent

1:03:47.950 --> 1:03:51.760
een verhoging van de rijbaan,
op- en afrijden, kabaal

1:03:51.820 --> 1:03:55.060
scheuren gedoe. In
Zweden hebben ze daar de acti-bump

1:03:55.750 --> 1:03:59.440
voor uitgevonden. Dat is een
mechanische drempel die

1:04:00.100 --> 1:04:03.580
bij een bepaalde snelheid naar
beneden zakt zo zes centimeter.

1:04:04.000 --> 1:04:07.540
En je dus straft voor een
te hoge snelheid. En in

1:04:07.540 --> 1:04:11.440
verschillende landen, ik weet
Zweden, ik weet Engeland

1:04:11.530 --> 1:04:14.470
Australië en ik geloof dat Duitsland
er inmiddels ook mee aan het

1:04:14.740 --> 1:04:18.640
experimenteren gaat.
Werkt deze acti-bump heel

1:04:18.640 --> 1:04:19.750
erg goed omdat je

1:04:22.720 --> 1:04:26.590
gecomplimenteerd wordt voor je snelheid
het aan de snelheid te houden als de

1:04:26.620 --> 1:04:30.160
30 is en je rijdt 30 dan heb
je een glad wegdek. Rij je

1:04:30.280 --> 1:04:34.120
40 dan heb je een bult naar
beneden en dan heb je er last

1:04:34.120 --> 1:04:37.690

van. Dus misschien is dat
is iets om te overwegen.

1:04:38.170 --> 1:04:42.130

In de de oplossingen die er op dit
moment alleen maar komen lijkt

1:04:42.160 --> 1:04:45.880

meer van hetzelfde. En

1:04:46.150 --> 1:04:50.140

ik vroeg me af kun je niet wat anders
bedenken bijvoorbeeld vanaf de stoplichten al

1:04:50.140 --> 1:04:53.980

30 kilometer van maken en
verderop in de weg zorgen

1:04:53.980 --> 1:04:57.910

dat het wegbeeld op het wegdek zodanig
is ingericht dat je niet harder

1:04:58.060 --> 1:05:01.750

dan 30 bijvoorbeeld door er een versmalling
in te maken tussen de rabo tussen de

1:05:01.750 --> 1:05:05.320

drempel en de volgende
drempel bij de ING.

1:05:05.950 --> 1:05:09.880

Dat waren even mijn
vragen. Dan gaan we

1:05:09.880 --> 1:05:13.840

naar de wethouder voor de
beantwoording. Ja voorzitter

1:05:13.840 --> 1:05:17.830

dank u wel. Allereerst blijf
te horen dat een aantal van u

1:05:17.830 --> 1:05:20.740

in ieder geval constateren dat er
sprake is van een verbetering.

1:05:21.700 --> 1:05:25.540

Dat is ook wel wat wij zien.
De drempel die dwingt

1:05:25.600 --> 1:05:29.530

af dat er stapvoets gereden wordt
en dat zie je gewoon ook in grote

1:05:29.530 --> 1:05:33.100

getalen gebeuren. Dat je er vervolgens
als je er heel hard overheen rijdt

1:05:33.490 --> 1:05:37.390

er minder last van hebt
ja. Nou laten we

1:05:37.390 --> 1:05:41.350

hopen dat dat niet vaak voorkomt want je richt
natuurlijk niet de situatie in voor dit soort dat soort

1:05:41.350 --> 1:05:45.190

extreme gedrag. Het is de

1:05:45.190 --> 1:05:49.080

bedoeling dat daar maximaal 30 kilometer
per uur gereden wordt en voor de de

1:05:49.120 --> 1:05:53.110

oversteek zelf is dat al te hoog
want daar moet je stapvoets rijden

1:05:53.410 --> 1:05:57.370

dat wordt ook afgedwongen en op het moment dat
de stapvoets gereden wordt is de situatie

1:05:57.370 --> 1:06:01.000

ook voldoende veilig en heb je als
automobilist voldoende tijd om de

1:06:01.000 --> 1:06:04.990

situatie te overzien.
Zoals ik al

1:06:04.990 --> 1:06:08.860

eerder geconstateerd hebben het blijft een
lastig punt in Barneveld en dat zullen we

1:06:08.860 --> 1:06:12.790

ook niet zomaar kunnen veranderen
zolang je fiets stromen daar in

1:06:12.790 --> 1:06:16.450

grote getale langskomen zolang voetgangers
de oversteek. En zolang het een 30

1:06:16.450 --> 1:06:20.290

kilometer gebied is wat we ook
met elkaar willen. Blijven daar

1:06:20.290 --> 1:06:24.040

conflicten staan, ontstaan en moeten we met elkaar
kijken hoe we dat het beste kunnen inrichten.

1:06:24.820 --> 1:06:28.690

Een heleboel opmerkingen die u maakt,
hebben ook al het karakter van een soort

1:06:28.690 --> 1:06:32.500

evaluatie. Ja en die komt er

nou juist nog aan de heer Brul

1:06:32.680 --> 1:06:36.640
vroeg daar eigenlijk ook al naar van
in hoeverre heeft de evaluatie nou nog

1:06:36.680 --> 1:06:40.510
een toegevoegde waarde? Dit
is echt een stand van zaken

1:06:41.020 --> 1:06:44.800
notitie zoals het op dit moment is,
ervaringen die we die we tot nu toe

1:06:44.800 --> 1:06:48.700
hebben. In de evaluatie die volgt zoals
we dat ook hebben aangegeven en

1:06:49.090 --> 1:06:52.990
we zullen dan evolueren de maatregelen die
we ook afgesproken hebben en waar wij ook

1:06:52.990 --> 1:06:56.980
in dit verband ook al eerder met elkaar over
gesproken. Dus ja wij voeren gewoon uit

1:06:57.070 --> 1:07:00.730
wat besloten is en wat vindt u
gewisseld is. Meneer Bos heeft een

1:07:00.910 --> 1:07:04.630
vraag hierover. Ja voorzitter.
Er ligt nu een memo

1:07:04.720 --> 1:07:08.260
daar wordt een situatie voorgesteld.
En u heeft het over een

1:07:08.290 --> 1:07:12.250
evaluatie. Gaan we eerst de evaluatie
afwachten of gaan we eerst dit doen en dan

1:07:12.860 --> 1:07:14.290
even duidelijk. Dit
gaan we doen

1:07:17.800 --> 1:07:21.760
Dat is ook dat is namelijk wat we afgesproken
hebben ook met u. We hebben een notitie

1:07:21.760 --> 1:07:25.450
gemaakt, hebben een rapport gehad
van een extern bureau die heeft

1:07:25.450 --> 1:07:28.960
gekeken is de situatie
goed ingericht, zijn er

1:07:29.350 --> 1:07:33.340
mogelijkheden om tot verbeteringen te
komen, daar waar er was een scala aan

1:07:33.340 --> 1:07:37.180
mogelijkheden, hebben een aantal uitgekozen.
Die hebben wij voorgesteld om te gaan

1:07:37.180 --> 1:07:40.990
uitvoeren daar is ook discussie
over geweest met u en daar

1:07:40.990 --> 1:07:44.800
kwam een beeld uit dat er in ieder geval
het voorstel van het college voldoende

1:07:44.800 --> 1:07:48.670
draagvlak had om daarmee verder te gaan. Dus
die maatregelen zijn we nu aan het uitvoeren

1:07:48.940 --> 1:07:52.450
en tijd mag ik even mijn zin
afmaken? In de tussentijd hebt u

1:07:52.450 --> 1:07:56.380
gevraagd aan de agenda vier agenda commissie
om een soort stand van zaken notitie en dat

1:07:56.380 --> 1:08:00.190
is dit. Dus wij zijn nu aan
het uitvoeren en de evaluatie

1:08:00.220 --> 1:08:03.580
van die maatregelen die we nog het uitvoeren
zijn ja die komt natuurlijk daarna.

1:08:04.480 --> 1:08:05.290
Mevrouw Blankenberg.

1:08:06.220 --> 1:08:09.250
Ja dank u wel voorzitter. Ik
meen toch me te herinneren dat

1:08:10.310 --> 1:08:14.230
zeg maar het verplaatsen
van het trottoir

1:08:14.530 --> 1:08:18.410
niet meegenomen is
in dat rijtje met uit

1:08:18.600 --> 1:08:22.060
uit te voeren maatregelen, dat kan ik mij niet
herinneren dat is voor mij helemaal nieuw.

1:08:23.979 --> 1:08:27.729
De wethouder. Het het opnieuw inrichten
van die krant dat hangt samen met de

1:08:27.760 --> 1:08:31.750
doorgang van een van de maatregelen
die voorgesteld wordt, was

1:08:32.109 --> 1:08:35.979
is om die doorgang te veranderen om de
fietsers niet meer de gelegenheid te geven om

1:08:35.979 --> 1:08:39.850
vanaf het centrum in één keer door te
kunnen fietsen en daarmee heeft dus ook te

1:08:39.850 --> 1:08:43.420
maken dat je dat gedeelte
daar opnieuw inricht

1:08:43.990 --> 1:08:47.560
en daar past heel goed bij dat je
het fietspad een stukje opschuift

1:08:47.800 --> 1:08:51.609
waardoor er meerzicht komt
voor de automobilist. Meneer

1:08:51.609 --> 1:08:55.330
Lassher en dan wil ik verder met de
andere vragen. Dank u wel voorzitter.

1:08:56.500 --> 1:09:00.040
Als je een doorgang maakt van
drieënhalve meter aan de kant van

1:09:00.880 --> 1:09:04.600
Schaep is zo maar zeggen. Dan

1:09:04.630 --> 1:09:08.620
creëer je feitelijk wat je eerder
al had mevrouw Blankenburgh gaf

1:09:08.620 --> 1:09:12.340
het net al aan. En ik zie niet in waarom

1:09:12.370 --> 1:09:16.240
mensen daardoor
minder met minder

1:09:16.240 --> 1:09:20.200
snelheid over de kruising zullen schieten. Ik
zei net al tegen mijn buurman van volgens mij

1:09:20.200 --> 1:09:24.100
gaat iedereen gewoon vol gas daar
rechtdoor. Waarop mijn buurman zei

1:09:24.130 --> 1:09:28.120
ja de wat ouderen zullen misschien
wat wat wat rustiger rijden.

1:09:28.689 --> 1:09:32.500

Maar zonder een slalom beweging,
krijg je eigenlijk de

1:09:32.500 --> 1:09:36.340

situatie die we een aantal maanden
geleden hadden met mensen die gewoon

1:09:36.729 --> 1:09:40.450

iedereen van het fietspad
afrijden. Dus is er opnieuw geen

1:09:40.450 --> 1:09:44.229

verbetering en gaan we
terug in de tijd. De

1:09:44.229 --> 1:09:48.220

wethouder voor het beantwoorden van deze
vragen en dan de overige mevrouw als

1:09:48.220 --> 1:09:52.029

dat zo zou zijn dan hebt u gelijk, maar zou
gaan dat u niet inricht het is niet de

1:09:52.029 --> 1:09:55.630

bedoeling om vervolgens een nieuwe
mogelijkheid te creëren om

1:09:55.630 --> 1:09:59.530

alsnog door te fietsen. Dit is een schets
tekening dit is niet het ontwerp.

1:10:00.160 --> 1:10:03.880

We zullen ervoor zorgen dat dat zo
als het ontwerp uitgevoerd wordt

1:10:04.270 --> 1:10:06.850

dat het niet mogelijk is om daar
gewoon in één keer door te fietsen.

1:10:08.320 --> 1:10:11.770

Met een ook niet met een slalom.
Maar hoe stelt u zich dat dan voor?

1:10:13.240 --> 1:10:16.930

Ja dan komen we wel heel erg op detailniveau dan
gaan we dan gaan we het echt hebben over de

1:10:17.860 --> 1:10:21.820

wat waar precies komt?
Die keien er liggen er

1:10:21.820 --> 1:10:25.780

nu of die eieren liggen er nu die zullen
we opnieuw een plek moeten krijgen die zou

1:10:25.780 --> 1:10:29.740

je kunnen gebruiken om te voorkomen dat mensen in één keer doorfietsen. Waar dat

1:10:29.740 --> 1:10:33.190
vierkantje staat daar
komt ook nog iets. Wat

1:10:33.880 --> 1:10:37.810
het het belemmert om in één keer door te fietsen.
Daar wordt echt naar gekeken want dat is dat

1:10:37.810 --> 1:10:41.530
is nou juist iets wat met verkeersveiligheid
te maken heeft. Dat je dat soort

1:10:41.800 --> 1:10:44.950
bewegingen voorkomt. Maar
nogmaals dit is een schets.

1:10:45.880 --> 1:10:49.330
En niet een definitieve
ontwerptekening.

1:10:50.260 --> 1:10:54.250
Ik constateer dat beantwoord steeds een vragen oproept
en we daardoor eigenlijk niet verder komen dus

1:10:54.250 --> 1:10:58.150
ik stel voor dat de vragen die er nog zijn dat die
gewoon laat worden gesteld dat de wethouder nu

1:10:58.150 --> 1:11:00.160
verder gaat met het beantwoorden
van de overige vragen.

1:11:03.310 --> 1:11:06.520
Over die exact inrichting kan de heer de Graaf
eventueel ook nog wel wat toelichten als daar nog

1:11:07.210 --> 1:11:11.210
vragen over blijven bestaan. Even
kijken dan heeft u buiten zou het

1:11:11.210 --> 1:11:14.110
Buitenhuis gehad over de
flitspaal. Ja een flitspaal.

1:11:15.010 --> 1:11:18.880
Die staat natuurlijk ingesteld op een bepaalde
snelheid en als je daar 30 kilometer per uur

1:11:18.880 --> 1:11:22.390
rijdt is dat toch ook al wel behoorlijk
snel op die op dat op die plek.

1:11:23.240 --> 1:11:27.040
De de de drempels die die
dwingen een lagere snelheid af.

1:11:28.210 --> 1:11:32.200

Dus je zou een flitspaal
is niet het eerste wat we

1:11:32.190 --> 1:11:35.500

aan denken op die plek. Meneer Buitenhuis.
Voorzitter.

1:11:37.030 --> 1:11:40.930

Ik denk dat mijn ervaring is ik heb zelf
verschillende keren geprobeerd met 30 daar

1:11:40.990 --> 1:11:44.860

te rijden en dan kijken of het voldoende
is. Ik ga even op leek en ervaring

1:11:44.860 --> 1:11:48.790

af maar dan had ik voldoende
overzicht op die situatie. En wat

1:11:48.790 --> 1:11:52.540

ik gezien heb is dat in het verleden de
verkeersonveiligheid met name kwam omdat maar tien

1:11:52.540 --> 1:11:56.470

procent onder de
40 rijdt. Dus op

1:11:56.470 --> 1:12:00.340

die hele afstand rijden mensen reden
gewoon 40 over dat hele ding in dus van

1:12:00.370 --> 1:12:04.300

40 naar 30 is al een
behoorlijke. Vandaar en zelfs

1:12:04.300 --> 1:12:07.300

dat is niet geprobeerd van hé
als die teruggaat naar echt 30.

1:12:08.170 --> 1:12:12.160

Dan heb je ook een heel erg veiligheid en dan heb
je niet meer de herrie van die dingen. Maar ik vind

1:12:12.160 --> 1:12:16.060

het voorstel dat. Bruto relatief
dit vind ik ook een hele mooie.

1:12:17.830 --> 1:12:21.730

De verdere ja voorzitter. En zo zijn er
ook nog een heleboel andere alternatieven

1:12:21.760 --> 1:12:25.750

te bedenken vermoed ik maar ik
zou u toch willen aanraden en

1:12:25.750 --> 1:12:29.620

we willen vragen om op de ingezette
lijn door te gaan wij hebben met

1:12:29.620 --> 1:12:33.580
elkaar een besluit genomen dat besluit zijn want
uitvoeren dat de uitvoering daarvan zouden we

1:12:33.580 --> 1:12:37.450
evolueren en ja als u in de tussentijd
allemaal andere alternatieven

1:12:37.450 --> 1:12:41.230
weer door gaan brengen,
dan maakt dat het

1:12:41.230 --> 1:12:44.950
proces bepaalt niet helderder. We kunnen
natuurlijk prima bij de evaluatie

1:12:44.950 --> 1:12:48.700
meenemen op welke punten zijn nog niet opgelost
en welke andere maatregelen zouden dat

1:12:48.700 --> 1:12:52.450
eventueel wel kunnen oplossen. Ik
denk dat dat goede volgorde zou

1:12:52.450 --> 1:12:56.140
zijn. Dan de opmerking van
de heer Brul, inderdaad de

1:12:56.440 --> 1:13:00.160
er zijn meer oversteken in Barneveld die
op een dergelijke manier zijn ingericht

1:13:00.460 --> 1:13:04.420
ook een heleboel die we in andere voorrang
situatie hebben overigens. Maar die nemen we

1:13:04.420 --> 1:13:07.990
ook mee in in de evaluatie. Nog
even voor de duidelijkheid

1:13:08.020 --> 1:13:11.800
voorzitter waar ik op doel
en ik heb de vorige keer een

1:13:11.800 --> 1:13:15.490
aantal genoemd zijn die
oversteken, die in de ogen

1:13:15.490 --> 1:13:19.080
van een heleboel mensen
ook als gevaarlijk worden

1:13:19.210 --> 1:13:23.080
ervaren. Dus het gaat mij niet om
alle oversteken maar het gaat meer

1:13:23.080 --> 1:13:27.010
om de gevaarlijke oversteek bijvoorbeeld
de Roosevelt straat, bijvoorbeeld de

1:13:27.010 --> 1:13:30.820
<George als het bijvoorbeeld de
verder zou verder zolang ja klopt>

1:13:31.030 --> 1:13:35.020
maar dat zijn ook wel oversteken voorzitter
als ik vergelijk mag reageren waar

1:13:35.020 --> 1:13:38.590
we ook al mee bezig zijn.
Verder <salameh>. Daar komen

1:13:38.590 --> 1:13:41.260
voorstellen voor die begin
2020 worden uitgevoerd.

1:13:42.130 --> 1:13:46.030
Roosevelt straat is volgens
mij. Zit ook in het gvb.

1:13:46.420 --> 1:13:50.380
Het gvb wordt overigens binnenkort naar u toegestuurd,
dus dan kunnen we er ook weer in de breedte over hebben

1:13:50.410 --> 1:13:54.400
welke voorstellen dat allemaal zijn maar
daar kunt u dat ook weer terugvinden. Dan de

1:13:54.400 --> 1:13:58.330
handhaving. Wij hebben
daar met de BOA 's

1:13:58.840 --> 1:14:02.800
inderdaad over gesproken en die hebben dat we al
wat meer in de gaten gehouden, hoe het daar gaat.

1:14:03.040 --> 1:14:07.030
Zij mogen daar niet bekeuren, hebben we de
vorige keer ook al met elkaar geconstateerd.

1:14:07.570 --> 1:14:11.500
Maar ze zijn daar wel
vaker zichtbaar en dat

1:14:11.500 --> 1:14:13.870
heeft ook een paar bepaalde
preventieve werking.

1:14:16.150 --> 1:14:20.050
Ik kijk even ik heb nog de vraag
voorzitter even voor mijn duidelijkheid

1:14:20.170 --> 1:14:23.980

ik hoor nu en misschien is het eerder
gezegd ik kan me niet herinneren.

1:14:24.400 --> 1:14:27.610
Maar dat de handhaving
die geïntensiveerd.

1:14:27.710 --> 1:14:31.120
Geïntensiveerd zou worden zoals
de vorige keer werd aangegeven.

1:14:31.510 --> 1:14:35.500
Nu in praktijk wordt
gebracht door BOA 's

1:14:35.560 --> 1:14:39.460
die daar wat
attent op zijn. Ik

1:14:39.460 --> 1:14:43.120
denk dat we realistisch moeten zijn
en daar toch weinig heil van kunnen

1:14:43.120 --> 1:14:43.570
verwachten.

1:14:47.110 --> 1:14:51.100
Wij volgens mij hebben we de vorige keer ook bij
dit punt stilgestaan en toen dacht ik dat ik

1:14:51.100 --> 1:14:54.760
gezegd dat inderdaad en dat is ook
gewoon niet anders BOA 's mogen niet

1:14:54.760 --> 1:14:58.390
bekeuren voor dit soort
situaties. En de politie

1:14:58.900 --> 1:15:02.860
ja die kan daar zo nu en dan best eens
een keer gaan staan maar die heeft nogal

1:15:02.890 --> 1:15:06.820
veel prioriteiten waar
ze aandacht aan moeten

1:15:06.820 --> 1:15:10.660
besteden. Dus dat. Die
kunnen daar gewoon

1:15:10.690 --> 1:15:14.560
minder tijd aan besteden dan de BOA 's en wat we
vervolgens afgesproken hebben is dat de BOA 's

1:15:14.560 --> 1:15:18.220
dit nadrukkelijker in hun rondes
meenemen en daar vaker zichtbaar zijn

1:15:18.550 --> 1:15:21.910

dat is wat er aan
uitvoering aangegeven is.

1:15:24.340 --> 1:15:27.490

De heer Ploeg heeft nog gevraagd
van is het aantal ongevallen

1:15:27.790 --> 1:15:31.540

bekend van de huidige situatie
vergeleken met hoe het eerder was.

1:15:32.200 --> 1:15:35.740

Sinds de aanpassing met de drempels
zijn ons geen voor geen ongevallen

1:15:35.800 --> 1:15:39.370

bekend op de plek. Dan

1:15:39.850 --> 1:15:43.750

De heer Schipper. Even
kijken ja een

1:15:43.750 --> 1:15:47.680

tijdelijke situatie hè de
drempels. We hebben aangegeven dat

1:15:47.680 --> 1:15:51.610

wij bij de evaluatie goed gaan
kijken hoe ze werken. En dat we

1:15:51.640 --> 1:15:55.510

dan met elkaar besluiten of we ze laten
liggen of niet dus dat is de situatie die we

1:15:55.540 --> 1:15:59.530

dan met elkaar afwegen. Meneer Schipper een
aanvullende vraag. Maar de kans is dus zoals

1:15:59.530 --> 1:16:02.530

het nu is die drempel hoe ze er nu
staan dat dat het dus blijvend is.

1:16:03.490 --> 1:16:07.330

En dan hebben die omwonenden klagen in
feite die heb ik daarmee te dealen. Dat is

1:16:07.390 --> 1:16:09.670

een van de mogelijkheden. Het is
afhankelijk van de evaluatie.

1:16:11.200 --> 1:16:14.980

En om dan maar gelijk even bij de
omwonenden aansluiten en bij de busjes

1:16:15.730 --> 1:16:19.450

drempels hebben nou eenmaal ook een nadeel
en dat is ons allemaal ook bekend en dat is

1:16:19.870 --> 1:16:23.830
voor de weggebruiker die het niet prettig
vindt voor de omwonenden. Het is nou eenmaal

1:16:23.830 --> 1:16:27.730
een afweging van van verschillende
belangen en verschillende wensen. We

1:16:27.730 --> 1:16:31.720
hebben natuurlijk ook op allerlei plekken
zien we dat. Ook dit is een punt wat we

1:16:31.740 --> 1:16:35.740
denkt bij de evaluatie mee te nemen is
de overlast zodanig dat we iets met die

1:16:35.740 --> 1:16:39.700
drempels moeten of is het zo
dat dat nou eenmaal een gevolg

1:16:39.700 --> 1:16:43.510
is van het feit dat we de verkeersveiligheid
op dit punt willen verhogen

1:16:43.750 --> 1:16:47.440
door middel van drempels? Meneer Schipper
met de laatste vraag hierover

1:16:47.620 --> 1:16:51.550
ja nee ik hoorde is nu dat het dus de
kans aanwezig is dat er dus blijvend

1:16:51.550 --> 1:16:55.450
is. Dat is best voor omwonenden
gevolgen heeft. En ik hoor hier

1:16:55.450 --> 1:16:59.320
net ook bij andere suggestie is al eerdergenoemd
bijvoorbeeld stoplichten. Wat is dan daar het probleem?

1:17:00.550 --> 1:17:04.420
Om dat dan te gaan doen. Dan heb
je ook verkeersveiligheid in het

1:17:04.420 --> 1:17:08.350
oog en dan heb je ook nog de omwonenden mee.
Het lijkt me veel beter ook de suggestie wat

1:17:08.410 --> 1:17:12.400
wat de heer Bos zei, dezelfde
situatie als bij <schaft>

1:17:12.610 --> 1:17:16.330
ja waarom kan dat hier niet? Ik zag de heer
<Buiten> zullen er net ook op dit punt

1:17:16.330 --> 1:17:19.950

reageren nu nog een keer nou ja
eigenlijk het wordt stoplichten

1:17:20.050 --> 1:17:24.010
doet mij stoplichten zeggen.
Wij zijn geen voorstaanders van

1:17:24.010 --> 1:17:27.700
stoplichten op die plek want wat wat we
hebben gedaan met elkaar in een situatie

1:17:27.700 --> 1:17:31.690
creëren die tegen het winkelgebied aan naar
een dertigkilometerzone gaat dat is niet

1:17:31.810 --> 1:17:35.730
bedoeld voor doorgaand verkeer dat hele gebied. En
op het moment dat je daar toch weer stoplichten

1:17:35.740 --> 1:17:39.190
van maakt doe je de suggestie alsof dat een
doorgaande weg is en dat is het niet meer.

1:17:39.850 --> 1:17:43.690
Daarin is die ook in reactie op de
heer Bos niet vergelijkbaar met

1:17:43.720 --> 1:17:47.350
de Stationsweg wat wel een doorgaande
weg is met heel andere autoverkeer.

1:17:48.400 --> 1:17:52.300
We zullen er met elkaar aan moeten wennen
dat fietsers de het grootste verkeer

1:17:52.300 --> 1:17:55.150
zovelen zijn die daar langskomen
en niet automobilisten.

1:17:56.530 --> 1:17:57.970
Mevrouw Blankenburgh, u vroeg wat.

1:17:58.520 --> 1:18:02.480
Er zou nog een onderzoek
naar komen hoe het zit met

1:18:02.480 --> 1:18:05.900
die verkeersintensiteit. Moeten we allemaal nog zien en dat dat komt in
die

1:18:05.900 --> 1:18:08.450
evaluatie dus ik vind dat
u een beetje voor beetje voorbarig bent.

1:18:08.770 --> 1:18:12.650
Wil ik maar ik heb daar alle vertrouwen in want
als ik sta ik kijk eens die ik en ik tel dan

1:18:12.650 --> 1:18:15.020
zijn er bijna allemaal fietsers
en veel minder auto 's.

1:18:16.210 --> 1:18:18.580
We gaan naar de reactie
nee we gaan naar

1:18:18.680 --> 1:18:20.330
de wethouder voor het vervolg
op de beantwoording.

1:18:23.680 --> 1:18:27.340
Het is mooi dat iedereen zo betrokken is het
onderwerp voorzitter maar dat maakt ook gelijk

1:18:27.820 --> 1:18:31.330
dat laat ook gelijk zien hoe
lastig het ook is. Iedereen dus ook

1:18:31.330 --> 1:18:35.200
verkeersdeelnemer en ervaringsdeskundigen.
De andere kant is het

1:18:35.210 --> 1:18:38.530
ook zo dat wij ook nog een aantal andere
mensen ook betrokken hebben, we bijvoorbeeld

1:18:38.950 --> 1:18:42.340
gehandicapten platform betrokken,
we hebben de politie betrokken. Ook de

1:18:42.340 --> 1:18:45.760
hulpdiensten gevraagd mee te denken
hierover, ook gevraagd aan de

1:18:45.760 --> 1:18:49.720
busmaatschappijen wat ze hiervan vinden.
Vervolgens moeten we tot een plan zien

1:18:49.720 --> 1:18:53.620
te komen en dat is nog niet
heel eenvoudig. Maar goed de

1:18:53.620 --> 1:18:57.370
opmerkingen over verkeerslichten we
nemen het mee bij de evaluatie zoals

1:18:57.730 --> 1:19:00.730
eerder gezegd. Ten
aanzien van de

1:19:00.850 --> 1:19:04.810
busmaatschappijen. Daar hebben we
contact mee gehad en ook dank aan de

1:19:04.810 --> 1:19:08.740
busmaatschappij hebben laten weten ja dit is

het nu even op dit moment u zult er even mee

1:19:08.740 --> 1:19:12.070
moeten doen met de drempel.
Evaluatie komen we daarop terug.

1:19:14.470 --> 1:19:15.160
Even kijken.

1:19:15.500 --> 1:19:16.010
Voorzitter.

1:19:17.800 --> 1:19:18.940
Mevrouw Blankenburgh

1:19:19.490 --> 1:19:23.210
Het ging om een invalide busjes,
de kleinere busjes dus niet om de

1:19:23.210 --> 1:19:24.350
grote busmaatschappij.

1:19:25.750 --> 1:19:29.500
Ook daar ging het ook om want wij hebben een gesprek
gehad met syntus en daar ging het ook om de grote

1:19:29.500 --> 1:19:33.280
bussen. Want. De
vraag ging over de

1:19:33.280 --> 1:19:36.790
kleine busjes wij hebben ook van de
buurtbus die net zo groot is als

1:19:37.630 --> 1:19:41.470
uw kleine busjes. Daar hebben
we inderdaad ook klachten

1:19:41.470 --> 1:19:44.920
gehad en die die zeiden er ook van
ja we vinden dit niet niet geweldig.

1:19:45.850 --> 1:19:48.700
Ook daarvoor geldt dat er stapvoets
eroverheen gereden moet worden.

1:19:50.440 --> 1:19:54.400
Ja dat is dat is nou eenmaal niet anders
en dat is ook wat we wat we willen dat

1:19:54.400 --> 1:19:58.390
daar stapvoets gereden wordt. En wat heer
Buitenhuis net ook al aangeeft het is steeds

1:19:58.390 --> 1:20:01.600
minder een doorgaande weg dus
de bedoeling ook van ons,

1:20:02.170 --> 1:20:06.040
ons verkeers visie en het p
zoals dat is vastgelegd dat het

1:20:06.070 --> 1:20:09.820
doorgaande verkeer steeds meer om het
centrum heengaat en steeds minder gebruik

1:20:09.820 --> 1:20:13.420
maakt van die centrumring. Zo hebben
we echt afgesproken mijnheer Bos.

1:20:13.930 --> 1:20:17.860
Nee dat mag voorzitter maar je moet
natuurlijk wel realisme, dat die

1:20:17.860 --> 1:20:21.460
weg uiteindelijk helemaal doorloopt
naar de a 30 in dat het verkeer

1:20:21.550 --> 1:20:25.240
uiteindelijk gewoon toch op die manier
niet eerst zegt overgaan dus net

1:20:25.240 --> 1:20:29.230
voordat het grote bord
Barneveld staat, we linksaf

1:20:29.230 --> 1:20:33.190
gaan dan om Barneveld heen en dan gaan
we weer bij de Bleijenberg naar binnen

1:20:33.190 --> 1:20:36.940
toe het centrum in. Nee, dan gaan we
gewoon rechtdoor dus het is heel mooi

1:20:36.940 --> 1:20:40.570
voorgesteld en we willen dat graag ik begrijp
het maar je moet ook realistisch zijn.

1:20:41.830 --> 1:20:45.760
De wethouder, ik ben heel graag realistisch
en aan de andere kant is het ook

1:20:45.760 --> 1:20:49.300
zo dat je met maatregelen het verkeer
kan sturen. Dus als dit een minder

1:20:49.300 --> 1:20:53.020
aantrekkelijke route wordt dan betekent
dat het verkeer automatisch een

1:20:53.020 --> 1:20:57.010
langere route gaat nemen die vervolgens
wel sneller is. Dat is ook een

1:20:57.010 --> 1:21:00.430
effect dat je wat

je kan willen

1:21:00.490 --> 1:21:02.500
nastreven. Meneer Lassher

1:21:03.030 --> 1:21:03.650
hier een vraag over nog.

1:21:03.990 --> 1:21:07.750
Oké. Ja voorzitter eigenlijk
wel. Want dan lijkt het net

1:21:07.750 --> 1:21:11.590
alsof we heel zoetjes
aan naar de brug de Knip

1:21:11.620 --> 1:21:15.460
gaan gaan toewerken. U
zegt dat u knikt van nee

1:21:15.460 --> 1:21:19.270
maar op het moment dat je
het zo onaantrekkelijk

1:21:19.270 --> 1:21:23.200
maakt dat je daar niet meer kunt rijden
dan dan ja dan is het fysiek wel

1:21:23.200 --> 1:21:27.190
gewoon aan de orde en dat
was volgens mij ooit in het

1:21:27.280 --> 1:21:30.940
moment dat wij dit plan bespraken om een
dubbelzijdig fietspad aan de kant van het

1:21:30.940 --> 1:21:34.840
station neer te leggen.
Volgens mij op voorspraak

1:21:34.840 --> 1:21:38.410
van meneer Spruit vijf
jaar terug. Was dat heel

1:21:38.410 --> 1:21:42.280
nadrukkelijk van nee dat gaan we niet
doen. Volgens mij komt dit uit het

1:21:42.280 --> 1:21:45.910
centrumplannen forum van
we zien dat er heel veel

1:21:46.240 --> 1:21:49.990
dubbelzijdig fietsverkeer is aan de
kant van het treinstation. Tussen het

1:21:49.990 --> 1:21:53.950
treinstation en de Albert heijn, laten we

daar wat aan doen en inmiddels is dit

1:21:53.950 --> 1:21:57.580
plan er uitgekomen. Wat toch wel
wat haken en ogen kind blijkbaar.

1:21:58.240 --> 1:22:02.170
En daar is heel nadrukkelijk gezegd nee
we gaan geen knip maken en daar lijken we

1:22:02.170 --> 1:22:04.930
nu dan wel naartoe te sturen
en ik hoop dat ik het mis heb.

1:22:06.340 --> 1:22:09.730
De wethouder. Ja ik heb het
helemaal niet over een knip gehad

1:22:09.820 --> 1:22:13.750
voorzitter dus ik weet niet waar waar de
heer Lassher dat nou vandaan haalt. Het is

1:22:13.750 --> 1:22:17.590
de bedoeling om die route minder aantrekkelijk te maken
maar er is heel wat anders dan dat je er een knip in legt.

1:22:17.980 --> 1:22:21.880
Het verkeer wat in het centrum moet zijn
en het verkeer wat uit het centrum weer

1:22:21.880 --> 1:22:25.570
vertrekt dat moet natuurlijk gewoon gebruikmaken
van de Burgemeester Kuntzelaan en dat zal in de

1:22:25.570 --> 1:22:29.500
toekomst ook gewoon zo blijven maar het
doorgaande verkeer dus wat van buiten het centrum

1:22:29.500 --> 1:22:32.650
naar de andere kant buiten het centrum
gaat dat moeten er omheen rijden.

1:22:33.820 --> 1:22:37.570
Ik denk dat dat dat zo simpel
is en dat we dat ook moeten

1:22:37.570 --> 1:22:39.400
stimuleren met de
maatregelen die we nemen.

1:22:41.740 --> 1:22:45.160
Ik heb de meeste vragen beantwoord
denk ik voorzitter.

1:22:46.240 --> 1:22:50.140
Er dreigt nog een vraag te komen van
meneer Ploeg. Even een opmerking over die

1:22:50.140 --> 1:22:53.680
knip wat trek het me een beetje.
Het was indertijd van wethouder

1:22:53.680 --> 1:22:57.370
<tiemesse> dat hij een keer poneerde
omdat een knip te doen. We zijn dat als

1:22:57.370 --> 1:23:01.120
politiek recht voor gaan liggen er
komt geen knip. We gaan wel het

1:23:01.120 --> 1:23:04.720
verkeerde ontmoedigen. En
volgens mij zijn we daar nu mee

1:23:04.810 --> 1:23:08.590
bezig. De wethouder. Daar
heb ik niks aan toe te

1:23:08.590 --> 1:23:12.460
voegen voorzitter.
Duidelijk. Zijn heel

1:23:12.460 --> 1:23:16.420
veel vragen gesteld, allerlei goede
ideeën. Commissielid dat er

1:23:16.420 --> 1:23:20.290
nog een betere ideeën achter de
commissie lid. Ik zie meneer

1:23:20.320 --> 1:23:24.250
Ploeg met nog een vraag, meneer Schipper met
één vraag daarna gaan we naar de beantwoording

1:23:24.250 --> 1:23:27.760
toe en dan sluit dit punt af.
Ja voorzitter. Dank u wel. Ik heb

1:23:28.240 --> 1:23:32.020
gevraagd aan de wethouder over dat
voetpad dat dat wat smaller wordt.

1:23:32.800 --> 1:23:36.460
We hebben destijds gevraagd gesteld van
hoe kunnen we dat handhaven dat daar

1:23:36.460 --> 1:23:39.760
absoluut geen fietsers geparkeerd
worden. Er komen nu extra

1:23:40.780 --> 1:23:44.080
parkeerplaatsen gaan weggkomen, extra
fietsenstallingen bij, prima,

1:23:44.710 --> 1:23:48.400
maar hoe, hoe gaan we voorkomen

dat er geen fietsen op dat

1:23:48.790 --> 1:23:52.600
voetpad gestalt worden? Hij wordt smaller
maar hoe gaan we dat voorkomen en ook voor de

1:23:52.600 --> 1:23:55.900
overgang van Schaapjs markt
zeg maar. Meneer Schipper.

1:23:58.240 --> 1:24:02.140
Ja voorzitter dank u wel er nog één vraag
over dat proces die ik nog had gesteld

1:24:02.590 --> 1:24:05.770
die werkzaamheden die worden nu nog
uitgevoerd, worden eind dit jaar

1:24:06.100 --> 1:24:10.000
gerealiseerd, beginnen we dan zeg
maar pas met evalueren, wordt dat

1:24:10.000 --> 1:24:13.840
zeg maar dan pas gemeten, of zijn jullie
er nu al mee bezig? Wat is nou het

1:24:13.840 --> 1:24:17.440
proces per wanneer kunnen we
wat moet zien? De wethouder.

1:24:21.070 --> 1:24:24.910
De evaluatie staat voor begin volgend jaar gepland
inderdaad als de maatregelen uitgevoerd zijn

1:24:25.060 --> 1:24:28.720
en ja natuurlijk houden we nu ook al in
de gaten wat er gebeurt ik weet niet,

1:24:29.500 --> 1:24:32.860
meten we nu ook al zonder, kan je
daar iets over zeggen.

1:24:34.120 --> 1:24:37.840
Ja we hebben sowieso. Die displays
hangen dan kunnen we gegevens uit te

1:24:37.900 --> 1:24:41.890
hangen en die hangen wel ook telkens op een
andere plek. We hebben ook op basis van

1:24:41.890 --> 1:24:42.540
navigatiesysteem

1:24:42.740 --> 1:24:43.260
kunnen we

1:24:43.400 --> 1:24:47.390
inzicht krijgen per maand in snelheden in

ieder geval en daarnaast zijn natuurlijk

1:24:47.390 --> 1:24:51.350
op basis van meldingen, signalen en
eigen ervaringen proberen we ook in

1:24:51.500 --> 1:24:54.560
in in de gaten te houden van hoe
de situatie zich ontwikkelt.

1:24:55.590 --> 1:24:59.530
Dus ik begrijp het goed is alles wat nu al gemeten
wordt dat wordt dus al meegenomen voor de evaluatie.

1:25:02.770 --> 1:25:06.730
En dan de vraag van de heer Ploeg. De
bedoeling is dat dat dat daar een

1:25:07.000 --> 1:25:10.630
verbod komt om fietsen te
parkeren en dat gaan we ook

1:25:10.630 --> 1:25:14.590
handhaven is betekent dat er in de APV
dat gebied wordt aangewezen net als bij

1:25:14.590 --> 1:25:18.160
het station en dat natuurlijk
na eerst een tijdje

1:25:18.190 --> 1:25:20.530
waarschuwingen maar dat dan fietsen
ook weggehaald kunnen worden.

1:25:22.870 --> 1:25:26.320
Dank u ik hoop dat het lukt want er is ook een
grote wens van de gehandicaptenraad namelijk.

1:25:30.010 --> 1:25:33.790
Nou daar komen we tot een afronding
van dit agendapunt betreft

1:25:33.800 --> 1:25:37.300
een memo dus hoeven verder
niet over te besluiten.

1:25:38.200 --> 1:25:41.770
Bedankt voor uw betrokken bijdrage
en we gaan door naar het volgende

1:25:41.770 --> 1:25:42.310
agendapunt.

1:26:51.460 --> 1:26:54.820
Ja we gaan verder met het
volgende agendapunt van vanavond.

1:26:58.720 --> 1:27:02.710

Als ik verder zou mogen.
Bedankt. Het betreft

1:27:02.810 --> 1:27:06.610
de uitgangspuntennotitie ligt
in de openbare ruimte. Is

1:27:06.610 --> 1:27:10.360
ook geagendeerd door de agenda commissie
dus spreken met zijn allen over.

1:27:11.440 --> 1:27:15.400
Wethouder van den Burg is inmiddels
aangeschoven, welkom en ook

1:27:15.400 --> 1:27:18.400
de ambtelijke ondersteuning
van mevrouw Vogel, Vogel.

1:27:20.770 --> 1:27:20.810
De?.

1:27:21.550 --> 1:27:25.330
Lieftinck. Kijk, meneer Vogel zit
op de tribune. Houd ik niet.

1:27:29.770 --> 1:27:33.700
Jullie zijn allebei even
welkom. We gaan eerst

1:27:33.700 --> 1:27:37.330
naar de commissie, wie heeft
er vragen over deze

1:27:37.420 --> 1:27:41.410
uitgangspunten. Meneer Lassher zie
ik, mevrouw Blankenburgh, meneer

1:27:41.410 --> 1:27:45.310
Wijnen, in die volgorde.
Ja voorzitter dank u wel.

1:27:46.120 --> 1:27:49.810
Over deze dit besluit,
dit dit plan om dit

1:27:49.840 --> 1:27:53.650
memo. Vorig jaar
ben ik rondgereden

1:27:53.650 --> 1:27:57.310
in een saab cabrio
op een wat wat koude

1:27:57.340 --> 1:28:01.330
winteravond, dakje
open en wij zijn

1:28:01.540 --> 1:28:05.440
door Barneveld heen
gereden. En daar was

1:28:05.440 --> 1:28:09.040
best een heel goed
verhaal. Ik had de

1:28:09.040 --> 1:28:12.490
verwachting dat het verhaal
het beginpunt was van beleid,

1:28:12.550 --> 1:28:16.300
ambitie en stevig stevig
verlichtingsverhaal.

1:28:18.250 --> 1:28:21.940
En eigenlijk staat in dit
plan of in dit stuk hetzelfde

1:28:21.940 --> 1:28:25.900
opgeschreven als ik wat ik in die auto
daar op die avond gehoord heb. En dat

1:28:25.900 --> 1:28:29.770
vind ik jammer want volgens mij
zou het vaststellen van het

1:28:29.800 --> 1:28:33.580
<li hoor> Kansen moeten bieden
voor de toekomst om. Het

1:28:33.610 --> 1:28:37.570
licht te minderen.
Drastisch verminderen

1:28:37.600 --> 1:28:41.440
misschien wel. Misschien wel
ambities te hebben om het

1:28:41.620 --> 1:28:45.160
ligt contouren van onze
dorpskernen, heel kort tegen de

1:28:45.700 --> 1:28:49.630
tegen de bebouwde grenzen aan te
brengen, maar dat lees ik niet en

1:28:49.630 --> 1:28:52.450
dat vind ik jammer. Ik denk
dat dat een gemiste kans is.

1:28:54.020 --> 1:28:57.370
Dus misschien kunt u daar
eens op reageren hoe hoe die

1:28:57.370 --> 1:29:01.300
ambitie eruit heeft gezien met

het opmaken van dit plan en of

1:29:01.310 --> 1:29:04.570
mijn verwachting naar misschien wel helemaal
verkeerd is geweest naar aanleiding van het

1:29:05.080 --> 1:29:08.860
prachtige gesprek in
de cabrio. Daarnaast

1:29:11.140 --> 1:29:15.040
ik zal ik ook te denken aan
de slinger waar als je

1:29:15.040 --> 1:29:18.940
daar nu langs rijdt, de Slinger
op de Hasselaar, daar staan

1:29:18.940 --> 1:29:22.840
zoveel lampen dat als je van a naar b bent gereden,
dat je ongeveer net zo bruin bent als Roel

1:29:22.900 --> 1:29:26.380
Dries Roelvink in zijn gele
zwembroekje. En is dat

1:29:26.380 --> 1:29:30.100
nodig, maar ook daar
komt hier niets aan.

1:29:30.970 --> 1:29:34.660
Wordt er niks over gezegd en dat
is jammer want we hebben hier nu

1:29:34.660 --> 1:29:38.650
kansen om daar wat aan te doen
aan die over matigheid van licht

1:29:38.650 --> 1:29:42.610
en verlichting. En waarbij
de afgelopen of het

1:29:42.610 --> 1:29:46.360
afgelopen jaar heel erg voor gepleit hebben op
verschillende momenten bijvoorbeeld in de discussie

1:29:46.360 --> 1:29:49.960
over de veiligheid
op de veldkamp, de

1:29:49.960 --> 1:29:53.740
veiligheid van de rotonde in
Voorthuizen recent nog, om

1:29:53.800 --> 1:29:56.830
samen te werken met die afdelingen
die zich daarover buigen.

1:29:57.670 --> 1:30:01.600
Van moeten naar een lamp komen of kun
je op een andere manier mensen of

1:30:01.630 --> 1:30:05.440
dingen zichtbaar maken? In die
samenhang die lijkt ik ook te missen.

1:30:06.160 --> 1:30:08.380
Misschien daar ook een reactie op.
Mevrouw Blankenberg.

1:30:09.940 --> 1:30:13.870
Dank u wel voorzitter. Na één juli
was in het nieuws dat de minister

1:30:13.870 --> 1:30:17.140
van Nieuwenhuizen maatregelen met betrekking
tot verlichting wil terugdraaien.

1:30:17.890 --> 1:30:21.880
Het licht gaat 's avonds en 's nachts
weer terug aan op de snelwegen met als

1:30:21.880 --> 1:30:25.810
reden nieuw onderzoek wijst uit dat verlichting
in het algemeen zowel de verkeersveiligheid

1:30:25.810 --> 1:30:29.800
als de beleving daarvan verbeterd.
Dit met dit in mijn achterhoofd heb

1:30:29.800 --> 1:30:33.700
ik de volgende vragen. In de
voorliggende notitie zien we nergens

1:30:33.700 --> 1:30:37.450
zodat er ook ergens meer verlichting
komt, alleen lezen over minder

1:30:37.450 --> 1:30:41.230
verlichting hebben we dat goed begrepen
en houdt het college de mogelijkheid

1:30:41.230 --> 1:30:44.680
open dat plannen eventueel bijgesteld
kunnen worden teruggedraaid

1:30:45.010 --> 1:30:48.730
bijvoorbeeld door geen lantarens
definitief te verwijderen maar eerst een

1:30:48.730 --> 1:30:51.430
proefperiode op uit zodat
je er op kan terugkomen.

1:30:52.900 --> 1:30:56.560
Dan hoe ervaren de inwoners van

onze gemeente eigenlijk op dit

1:30:56.560 --> 1:31:00.490
moment de mate van verlichting. U heeft een
oproep gedaan om een enquête in te

1:31:00.490 --> 1:31:04.300
vullen. En komt daar
ook uit dat er, dat de

1:31:04.300 --> 1:31:08.170
mensen willen dat er minder verlicht of
vinden dat er minder verlengd kan worden?

1:31:08.810 --> 1:31:12.070
Wij hebben die ervaring namelijk niet.
Mensen komen bij ons met vragen over

1:31:12.070 --> 1:31:15.790
slecht verlichte plekken zoals
op zebrapaden, rotondes, fiets

1:31:15.790 --> 1:31:19.590
oversteken en fietspaden. Lokaal
belang is geen voorstander van

1:31:19.600 --> 1:31:23.380
dimmen op deze locaties en
en gelijk mijn volgende

1:31:23.380 --> 1:31:26.920
vraag daarbij. Of de wethouder
ook bereid is om in de

1:31:26.920 --> 1:31:30.760
uitwerking richting het raadsvoorstel
hier toch meer aandacht aan te besteden

1:31:30.760 --> 1:31:34.630
met met het oog op veiligheid want goede
verlichting op deze genoemde plekken

1:31:34.870 --> 1:31:36.430
vinden wij echt een
basisvoorwaarde.

1:31:38.350 --> 1:31:42.310
Dan waarom wordt er gekozen
voor na de spits het licht dimmen.

1:31:42.340 --> 1:31:45.970
Dus dat lees ik
als gelijk na de spits

1:31:46.060 --> 1:31:49.630
ingaande na de spits, hoe
laat is dat dan? En wil de

1:31:49.630 --> 1:31:53.470
wethouder dat we dan allemaal in huis blijven
's avonds want 's avonds na het eten gaan

1:31:53.470 --> 1:31:56.770
inwoners normaal gesproken ook op pad
in verband met vergaderingen, te sporten

1:31:57.130 --> 1:32:00.580
boodschappen te doen, activiteit in de
buitenlucht zoals wandelen en hardlopen.

1:32:01.420 --> 1:32:04.570
En ja deze vragen heb ik eigenlijk
ook bij de verlichting toe.

1:32:05.440 --> 1:32:09.160
Verlichtingstoer gesteld, wat betekent
minder verlichting straks voor

1:32:09.160 --> 1:32:13.150
ouderen en als je bijvoorbeeld nacht blind
bent ik wilde toch eigenlijk wel heel graag

1:32:13.150 --> 1:32:16.780
een serieus antwoord op. Kunnen en
durven deze mensen straks nog wel de

1:32:16.780 --> 1:32:20.740
straat op. Wij zien graag het
tijdstip van dimmen van het

1:32:20.740 --> 1:32:24.670
licht aangepast en is de
wethouder daartoe bereid. Dat

1:32:24.670 --> 1:32:27.130
zijn voorlopig even mijn vraag
o nee nog eentje als mag.

1:32:28.750 --> 1:32:32.740
Een korte. Er staat een zinnetje over
nieuwbouw ook bij nieuwbouw wordt bekeken

1:32:32.740 --> 1:32:36.130
of er wellicht betere alternatieven
zijn dan het plaatsen van verlichting.

1:32:37.360 --> 1:32:41.230
Heb ik dat dan goed begrepen dat er
dan geen verlichting zou komen met

1:32:41.290 --> 1:32:45.220
lantarenpalen? En daarbij ook de
vraag als dat dan niet bevalt.

1:32:48.340 --> 1:32:52.210
Dank u wel voorzitter wat de SGP

betreft is de gedachte gang achter

1:32:52.280 --> 1:32:56.170
het stukgoed. Slimme doordachte
verlichten dat spreekt ons aan.

1:32:56.830 --> 1:33:00.580
Het spanningsveld zitten denk
ik wel in in het stuk. Hoe

1:33:00.580 --> 1:33:04.410
gaan we die norm halen
die best wel fors is? En

1:33:04.660 --> 1:33:08.110
leveren we niet in op
verkeersveiligheid en ook op de sociale

1:33:08.110 --> 1:33:08.860
veiligheid.

1:33:10.330 --> 1:33:10.390
Ja.

1:33:10.630 --> 1:33:14.500
Wilt u daar een reactie op
geven? Een andere vraag

1:33:14.510 --> 1:33:18.340
het college heeft met verschillende
belangengroepen gesproken om te komen tot een

1:33:18.340 --> 1:33:22.210
stuk. Dat is
positief wel mis ik

1:33:22.210 --> 1:33:25.240
daarin de gehandicaptenraad
en ook de ouderen.

1:33:25.900 --> 1:33:29.620
Terwijl zij misschien wel het meeste profijt
hebben van een goede verlichting op

1:33:29.620 --> 1:33:33.160
straat. Hoe kijkt u
hier tegenaan? En dan

1:33:33.820 --> 1:33:37.390
als laatste vraag. Er

1:33:37.780 --> 1:33:41.710
staat in het stuk dat er gesprekken plaats
gaan vinden met bedrijven en andere licht

1:33:41.720 --> 1:33:45.580
eigenaren. En dan gaat
mijn vraag met name over

1:33:45.580 --> 1:33:49.210
de sportverenigingen die
veld verlichting gebruiken.

1:33:50.800 --> 1:33:54.700
De gemeente investeert in
ledverlichting. Kunnen we het dan niet

1:33:54.700 --> 1:33:58.390
ook wat meer bindende
eisen daaraan opleggen

1:33:58.780 --> 1:34:02.770
aan het gebruik van de verlichting
bij deze vereniging. Er waren.

1:34:04.450 --> 1:34:08.020
Ik zag mevrouw Heikoop wat er nog
vragen aan meneer Brul dus toch ook.

1:34:09.520 --> 1:34:10.780
Meneer Schipper ook al. Mevrouw Heikoop.

1:34:13.630 --> 1:34:17.530
Wij zijn ook benieuwd naar er wat
eruit gekomen is de uitvraag bij de

1:34:17.530 --> 1:34:21.510
bewoners. De burgers. En
als ChristenUnie zijn

1:34:21.560 --> 1:34:25.420
ook wel blij met deze notitie
mede omdat er ook vragen

1:34:25.480 --> 1:34:29.110
afgelopen tijden over gesteld
zijn in het kader van in

1:34:29.200 --> 1:34:33.070
aanbouw voor nieuwe wijken.
Wij vonden het ook fijn

1:34:33.190 --> 1:34:36.580
dat we meegenomen werden in
het proces met de tour en

1:34:37.180 --> 1:34:40.120
veel groepen zijn gehoord dus.

1:34:40.960 --> 1:34:44.200
Mooi de communicatie.
Één dingetje op

1:34:44.650 --> 1:34:48.160
pagina 12 trekken we
ons de echte sociale

1:34:48.160 --> 1:34:50.380
veiligheid die wordt
bepaald door

1:34:50.480 --> 1:34:51.110
de mate van

1:34:51.230 --> 1:34:55.030
sociale controle en niet
door verlichting. Sociale

1:34:55.030 --> 1:34:58.810
controle. Vertrouwen en het
elkaar kennen in de buurt dat

1:34:58.810 --> 1:35:02.770
maakt minder verlichting nodig denk ik.
Bijvoorbeeld een rondje wandelen aan het

1:35:02.770 --> 1:35:06.610
eind van de avond door je buurt met minder
of getemperd licht dat is een goede tip van

1:35:06.700 --> 1:35:10.270
misschien kom je hier buurtgenoot
tegen. Wat ons betreft mag er

1:35:10.270 --> 1:35:13.480
begrip sociale veiligheid,
sociale controle,

1:35:13.540 --> 1:35:17.500
vertrouwen, elkaar kennen in de
buurten en wijken nog meer nadruk

1:35:17.500 --> 1:35:21.400
krijgen in het stuk. Meer vertrouwen en
minder verlichting zeggen we dan maar.

1:35:21.760 --> 1:35:25.630
En je omgeving loopt minder
gevaar als je oog hebt

1:35:25.780 --> 1:35:26.350
voor elkaar.

1:35:29.110 --> 1:35:32.770
Meneer Brul. Ah
zo mooi als het

1:35:32.770 --> 1:35:36.220
zonet verwoord werd, dat
gaat mij niet leuk hoor.

1:35:38.200 --> 1:35:42.010
Een hele korte opmerkingen en een
korte vraag: de uitgangspunten

1:35:42.010 --> 1:35:45.940
zoals die hier geformuleerd staan die
spreken ons geweldig aan. We kunnen

1:35:45.940 --> 1:35:49.870
ons ook voorstellen dat je bij
uitgangspunten het nog niet zo

1:35:49.870 --> 1:35:53.470
concreet kunt maken
als bijvoorbeeld bij

1:35:53.530 --> 1:35:57.520
meneer Lassher en ik denk ook
bij de anderen gewenst is.

1:35:57.760 --> 1:36:01.630
Het roept bij mij wel de vraag op en
misschien kan de wethouder daar nu

1:36:01.630 --> 1:36:05.560
al iets over zeggen wat we kunnen
en mogen verwachten als straks de

1:36:05.560 --> 1:36:09.480
uitwerking ook op tafel ligt.
Dus met name de zeg maar de

1:36:09.510 --> 1:36:13.450
de mate van concreetheid die wij
dan kunnen verwachten. Dat was het.

1:36:14.500 --> 1:36:18.010
Meneer Schipper. Ja voorzitter
ik heb twee vragen, allereerst

1:36:18.880 --> 1:36:22.750
over de burgers die betrokken zijn, is
natuurlijk hartstikke positief, maar net

1:36:22.750 --> 1:36:25.810
als eigenlijk als de SGP die noemt
dan vooral de ouderen nog erbij.

1:36:27.230 --> 1:36:31.100
Wat wij wel zien is voor de bik de jongerenraad
het is vooral op Barneveld gericht.

1:36:31.540 --> 1:36:35.410
Zijn ook de kern er überhaupt wel betrokken
in het buitengebied nog is ook heel

1:36:35.410 --> 1:36:39.190
veel verlichting ook heel veel heel
vaak donker. Zijn die erbij betrokken?

1:36:40.600 --> 1:36:44.560

En daarnaast om de doelstellingen
voor 2030 zijn die eigenlijk wel

1:36:44.560 --> 1:36:47.920
realistisch en haalbaar we hebben
natuurlijk al een slag gemaakt 2020.

1:36:48.520 --> 1:36:52.480
Nu komt 2030 gaat het nog verder.
Ja is dat dus haalbaar, is

1:36:52.480 --> 1:36:56.290
het realistisch? Als ik een van de
punten lees waaraan gedacht wordt is het

1:36:56.290 --> 1:37:00.160
bezit loos leven ja waar moet ik dan
aan denken. Krijgen we dan een soort

1:37:00.160 --> 1:37:04.030
optie sport voor lantarenpalen die dan
aan de knoppen zitten om het af en

1:37:04.030 --> 1:37:07.870
toe wat eerder uit te doen of hoe moet ik
me dat voorstellen? Daar wil ik graag een

1:37:07.870 --> 1:37:11.410
antwoord op. Voorzitter. Daar heb
ik alleen meneer Bos nog geen

1:37:11.410 --> 1:37:15.220
gelegenheid geven, die zwaaide
net wel. Ik zwaaide wel

1:37:15.430 --> 1:37:17.620
op zich sloot ik me volledig
aan bij mijn buurman, dank u wel.

1:37:19.030 --> 1:37:22.180
Uitstekend. Dan gaan we naar de
beantwoording door de wethouder.

1:37:23.440 --> 1:37:27.320
Dank u wel voorzitter. Een
heel palet aan vraag ik het

1:37:27.320 --> 1:37:31.190
goed is om even te schetsen wat de bedoeling
is ook van dit stuk hier en waar wij

1:37:31.190 --> 1:37:34.730
zitten in het proces want er zijn ook vragen van ja wat
gaan we nou precies doen en dat kan me heel erg goed

1:37:34.730 --> 1:37:38.020
voorstellen. Een aantal
refereerde al aan

1:37:38.950 --> 1:37:42.820
de rondgangen die we gedaan
hebben. We zijn met jullie op pad

1:37:42.820 --> 1:37:46.360
geweest maar ik weet niet of jullie er allemaal
bij waren maar verschillende gezichten herken ik

1:37:46.450 --> 1:37:50.440
destijds, met het college zijn we op pad
geweest, we zijn ook met die jongerenraad op

1:37:50.440 --> 1:37:54.070
pad geweest, natuurlijk vorig jaar ook
aandacht hebben gevraagd juist voor het licht

1:37:54.070 --> 1:37:57.940
vraagstuk. En zo met
verschillende groepen

1:37:58.180 --> 1:38:01.960
hebben gevraagd. Dat heeft
zijn weerslag gekregen in

1:38:01.960 --> 1:38:05.770
eigenlijk is een set van uitgangspunten en die we
hebben met jullie willen delen en ook door het

1:38:05.770 --> 1:38:08.590
college willen vaststellen van
die audit opgehaald hebben.

1:38:09.890 --> 1:38:13.660
Herkennen we ons in die ervaring die
we hebben opgedaan. De volgende stap

1:38:13.660 --> 1:38:17.470
wordt als om hier dan een beleidsplan
gaan vast te stellen en daar

1:38:17.470 --> 1:38:21.340
waar gaan met name ook het stukje de acties
van wat gaan we er dan inderdaad hiermee

1:38:21.540 --> 1:38:21.870
doen.

1:38:22.050 --> 1:38:23.580
Gaan we daarin
concreet te maken?

1:38:26.500 --> 1:38:29.920
Ja dan krijg je dus ook een ik merk ik
wel een gemixt beeld aan de ene kant.

1:38:30.820 --> 1:38:31.840
De heer Lassher die zegt ja.

1:38:32.660 --> 1:38:33.140
Ik had hier veel

1:38:33.470 --> 1:38:36.910
meer ambitie en drastisch
minderen. Als je naar sommige

1:38:36.970 --> 1:38:40.630
plekken kijkt
binnen de gemeente

1:38:40.630 --> 1:38:44.380
Barneveld. Zou je zeggen ja daar kun je
gelijk aan de slag zijn bijvoorbeeld in het

1:38:44.380 --> 1:38:48.070
centrum geweest met zijn allen
waarbij de combinatie zag van

1:38:48.580 --> 1:38:49.270
een lantaarn paal

1:38:49.360 --> 1:38:50.080
van ons.

1:38:50.310 --> 1:38:54.250
Feestverlichting
vanuit een BMW en de

1:38:54.250 --> 1:38:57.910
etalage van een winkelier. En die
combinatie is natuurlijk dat is bij

1:38:57.910 --> 1:39:01.750
elkaar te veel dan wel
sommige het licht van onze

1:39:01.780 --> 1:39:05.680
lantarens dat al bijna geen
nut meer. Maar dat dat voor

1:39:05.680 --> 1:39:09.460
ogen kan dat inderdaad wel voorstellen. Anderzijds
moeten we ook al een beetje de balans houden

1:39:09.460 --> 1:39:12.760
mevrouw Blankenburgh gaf dat ook al aan.
We moeten kijken naar veiligheid.

1:39:13.960 --> 1:39:17.860
Want we hiermee ook willen gaan
zeggen is, we kunnen bewuster omgaan

1:39:17.860 --> 1:39:21.190
met verlichting. En voorheen
was meer zoiets van nou ja

1:39:21.820 --> 1:39:25.690
we hebben bijvoorbeeld in een woonwijk en dan gaan
we zo om de zoveel meter maar weer een lantarenpaal

1:39:25.690 --> 1:39:29.020
neerzetten. Wat je ziet er zijn
gewoon veel meer mogelijkheden

1:39:29.380 --> 1:39:32.890
om ook een veilige
route aan te geven met

1:39:32.980 --> 1:39:36.760
reflectie materialen, met die katten
oogjes die bijvoorbeeld ingezet gaan

1:39:36.760 --> 1:39:40.510
worden en dat men dat je daarmee gaat
spelen hoeft je niet per se overal

1:39:40.510 --> 1:39:44.380
verlichting neer te zetten en kun je bijvoorbeeld
ook je ambitie op het energiegebied gaan

1:39:44.380 --> 1:39:47.500
neerzetten. Er moet
altijd in balans zijn met

1:39:47.980 --> 1:39:51.820
veiligheid naar sociale veiligheid
werd ook genoemd. Je hele

1:39:51.820 --> 1:39:55.420
concrete vraag na de spits hoe
laat gaat het dan uit het minder

1:39:55.810 --> 1:39:59.680
zo concreet weet ik hem nog niet. Maar het is
ook meer de intentie van op moment dat het

1:39:59.710 --> 1:40:03.700
druk is, de plot meer overzicht
nodig als meer rustiger wordt kun

1:40:03.700 --> 1:40:07.330
je eigenlijk met een stuk minder verlichting
ook eigenlijk wel af en is het nog steeds

1:40:07.450 --> 1:40:09.130
overzichtelijk
en goed te zien.

1:40:10.780 --> 1:40:10.840
Ja.

1:40:12.310 --> 1:40:15.940
Even kijken wat ik dan we zijn een aantal
technische vragen wil ik zo aan mevrouw

1:40:15.940 --> 1:40:19.330
Liefstinck vragen. Onder
andere over de enquête van de

1:40:19.360 --> 1:40:22.990
bewoners betrekken van alle
groepen want zij heeft echt

1:40:22.990 --> 1:40:23.380
iedereen

1:40:23.730 --> 1:40:24.090
daarin

1:40:24.370 --> 1:40:25.860
gevraagd en burger gesproken.

1:40:29.470 --> 1:40:33.370
Ja de vraag of ook dan of meer verlichting kan
men dat een nieuwbouwwijk van start te gaan dan

1:40:33.380 --> 1:40:36.010
natuurlijk ook wel
verlichting in plaatsen.

1:40:37.600 --> 1:40:41.320
Mochten we constateren dat verlichting toevoeging
heeft dan gaan we dat uiteraard gewoon doen.

1:40:41.830 --> 1:40:45.630
Maar het gaat met name om de bewustwording om te
kijken of we hebben echt hebben we het echt nodig of

1:40:45.700 --> 1:40:49.510
zijn er alternatieven. En dan
zouden we zeggen door nieuwe nieuwe

1:40:49.750 --> 1:40:53.560
liever niet. Even

1:40:53.560 --> 1:40:57.190
kijken. Nog overigens.
sport een bindende

1:40:57.190 --> 1:41:01.120
eisen aan stellen dat weet ik niet dat zou
ik even dat zullen we mee kunnen nemen

1:41:01.120 --> 1:41:01.630
richting het

1:41:01.630 --> 1:41:02.680
beleidsplan.

1:41:03.320 --> 1:41:06.500
Of er mogelijkheden in zijn
wat we wel zien is dat je

1:41:08.230 --> 1:41:12.190
bij sportvelden nog best wel veel kan
doen onder anderen ook al met DNB als sec

1:41:12.200 --> 1:41:16.150
om training gaat zou het met minder
licht kunnen maar ook met het afstellen

1:41:16.150 --> 1:41:20.050
van de verlichting kun je ook nog wat spelen
dat het soms wordt er ook wel heel veel

1:41:20.140 --> 1:41:23.980
verspreid over dus buiten
de sportvelden zelf.

1:41:25.030 --> 1:41:27.910
We hebben gewoon gezegd gaan we in gesprek
maar er binnen de eisen ga ik naar kijken.

1:41:29.770 --> 1:41:33.090
Ja wat mogen verwachten in het
beleid van pro. Nee dat is dus een

1:41:33.610 --> 1:41:37.540
deze gaan verder uitwerken en dan
gaan we met name kijken van ja gaan

1:41:37.540 --> 1:41:41.530
we ergens actief op inzetten gaan
wachten op natuurlijke vervangings

1:41:41.530 --> 1:41:45.520
momenten en daar gaan we een inventarisatie
maken van hoe gaan we om met

1:41:45.520 --> 1:41:48.460
die is echt actief wat gaan we
dat doen qua voorlichting?

1:41:51.730 --> 1:41:52.540
Even kijken.

1:41:53.770 --> 1:41:54.550
Ik denk dat het
goed is mevrouw

1:41:54.660 --> 1:41:55.290
Lieftinck op een

1:41:55.650 --> 1:41:59.100
met name over wie we daarin betrokken
heb ik haar vragen ouderen en

1:41:59.280 --> 1:42:03.280
gehandicapten kwamen voorbij.
Nog een paar technische vragen

1:42:03.280 --> 1:42:07.250
over bezitlozen en
it soort lease heb

1:42:07.250 --> 1:42:10.660
op lantarenpalen maar volgens
mij heb meegeschreven.

1:42:11.710 --> 1:42:15.610
Ik heb ook meegeschreven. Misschien heel
even want het is ook een vraag over

1:42:15.670 --> 1:42:19.660
de samenhang met andere afdelingen.
Zou ik die ook even voor jou beantwoorden?

1:42:19.660 --> 1:42:23.620
want we zijn juist ook met verkeer en zo
allemaal buiten wezen kijken ook bij de

1:42:23.680 --> 1:42:27.550
burgemeester klussen laten we het over hebben
gesproken, bij de rotonde in Voorthuizen

1:42:27.550 --> 1:42:31.510
want daar was de eerste roepen amendement meer
verlichting bijkomen. Daar hebben we dus juist met

1:42:31.510 --> 1:42:35.110
elkaar gekeken van is dat nou nodig nou
dus niet want dat zou alleen maar tot

1:42:35.110 --> 1:42:39.070
meer verblinding hebben geleid
en niet een oplossing geven

1:42:39.070 --> 1:42:42.670
voor het probleem. Ik hoor net de hele discussie
hiervoor, bemoei ik me niet mee maar wel dat

1:42:42.670 --> 1:42:46.570
stukje dus we hebben wel zeg maar
juist die samenhangen met de

1:42:46.570 --> 1:42:47.560
afdelingen gezocht.

1:42:47.930 --> 1:42:51.910
Meneer Lassher heeft daar een
vraag over. Dat verbaast me dan

1:42:51.910 --> 1:42:55.870
wel want wij krijgen hier een voorstel
gepresenteerd om de rotonde punt

1:42:56.440 --> 1:43:00.220
wat aan te passen en er zijn

wat voorstellen voor gedaan en

1:43:00.220 --> 1:43:03.640
eigenlijk wordt er gezegd er moet meer
voorlichting komen. Dan hoor ik hier.

1:43:04.630 --> 1:43:07.900
Ja anders vliegt of anders
zorgen dat je opvalt

1:43:08.440 --> 1:43:12.160
is veel veel veiliger, veel
beter en dan lijkt het toch

1:43:12.640 --> 1:43:16.480
maar is dat dan aan de naar aanleiding van
de commissievergadering geweest of is daar

1:43:16.660 --> 1:43:20.410
heeft er toch iets anders onder gelegen
dat deze samenwerking gezocht is

1:43:20.530 --> 1:43:22.960
gevonden is blijkbare?
Mevrouw Lieftinck.

1:43:23.030 --> 1:43:27.020
Na veel van de samenwerking komt ook we hebben
natuurlijk ook een workshop eerst intern voor alle

1:43:27.020 --> 1:43:30.820
afdelingen geven voordat we met
het hele proces begonnen. Dus

1:43:30.820 --> 1:43:34.780
daarvan zijn er ook heel veel dit verhaal
gehoord hebben en ook denken van hé we gaan

1:43:34.780 --> 1:43:38.650
elkaar opzoeken. Plus dat er gewoon
ook veel vragen liggen en er wordt

1:43:38.890 --> 1:43:42.310
vaak naar de afdeling gevraagd want
we willen verlichting erbij hebben.

1:43:42.790 --> 1:43:46.770
En dan gaan we met elkaar kijken van
wat is de situatie daar en wat is

1:43:46.780 --> 1:43:50.530
er wel nodig en wat is er niet. Wat ik
heel vaak hoor, als eerste dat was ook in

1:43:50.950 --> 1:43:54.790
n de rondgang wat we met elkaar gedaan
hebben heel vaak roepen we gelijk er is wat

1:43:54.820 --> 1:43:58.780
dus verlichting nou dat willen we
juist een beetje doorbreken. Ook op

1:43:58.780 --> 1:44:02.100
deze manier, wat wethouder net al
aangaf. We willen veel meer gewoon

1:44:02.110 --> 1:44:06.090
gebiedsgericht ook gaan kijken zodat
je dus juist die verschillen hebt waar

1:44:06.100 --> 1:44:09.940
er teveel is kun je met minder
waar de genoeg staat laat je het

1:44:10.030 --> 1:44:13.870
en waar te weinig staat hoe je ook reëel
zijn en kijken wat daarvoor nodig

1:44:13.870 --> 1:44:17.620
is en dat hoeft niet altijd verlichting
zijn maar je wilt juist wil dat maatwerk in

1:44:17.620 --> 1:44:21.040
hebben. Als je het hebt
over bezitloos leven

1:44:21.670 --> 1:44:25.570
ja dat is een dat is een beetje
een credo ook hetzelfde als zeer

1:44:25.570 --> 1:44:29.560
kwaliteit en duurzaamheid in feite
betekent bezitloos leven dat we

1:44:29.560 --> 1:44:33.250
niets meer zelf hebben. Dus
als je kijkt naar verlichting

1:44:33.520 --> 1:44:37.360
verlichting heb je nodig om een
bepaalde verkeersveiligheid op te

1:44:37.360 --> 1:44:40.690
lossen en een gevoel van
veiligheid te bieden voor mensen.

1:44:41.440 --> 1:44:45.340
Dat kan met verlichting maar
misschien kan dat straks ook niet

1:44:45.340 --> 1:44:48.820
met de lantarenpaal met een
drone die boven je vliegt of je

1:44:48.850 --> 1:44:52.060
telefoon die een lampje

uitzendt of weet ik niet.

1:44:52.870 --> 1:44:56.740
Maar dat soort dingen maar dan ben je
daar geen eigenaar meer van. Je vraagt als

1:44:56.740 --> 1:45:00.310
gemeente je koopt geen lantarenpaal meer
of je koopt niet meer licht, maar jij

1:45:00.330 --> 1:45:04.000
vraagt om een oplossing voor je
verkeersveiligheid of je sociale veiligheid.

1:45:04.390 --> 1:45:08.260
En een partij, een commerciële
partij die biedt daar wat

1:45:08.260 --> 1:45:12.190
voor aan jou aan. En die zorgt
er ook voor dat je altijd

1:45:12.490 --> 1:45:16.270
de meest actuele tools

1:45:16.270 --> 1:45:20.200
hebt om dat te doen waarbij de
kostenaspect natuurlijk ook meespeelt

1:45:20.260 --> 1:45:24.250
even mak voorbeeld die een wasmachine je
koopt geen wasmachine zelf meer maar de

1:45:24.250 --> 1:45:28.030
zorgt in voordat jouw was schoon
wordt en hoe ze dat doen ja dat

1:45:28.090 --> 1:45:31.780
maakt er eigenlijk niet meer uit. Schone
was hebt. Dat is het idee van zinloos

1:45:31.780 --> 1:45:32.950
leven. Meneer Schipper.

1:45:34.150 --> 1:45:38.050
Ja voorzitter is op zich een helder verhaal ik
begrijp dus dat het dan een commerciële partij zou

1:45:38.050 --> 1:45:41.890
zijn en dat het dus één partij
zou zijn dus het is niet zo dat

1:45:41.890 --> 1:45:45.340
bijvoorbeeld elke wijk eigenaar kan
worden van zijn eigen wijk om te denken

1:45:45.440 --> 1:45:46.100
Ik heb van nou.

1:45:47.160 --> 1:45:50.870
Ik doe het lekker zelf een soort right to challenge
bijvoorbeeld weer of is dat ook mogelijk.

1:45:51.730 --> 1:45:55.630
Dat zou zich kunnen wij het principe van een
zinloos leven gaat er eigenlijk om dus dat je je

1:45:55.630 --> 1:45:59.590
producten hergebruikt en dat een
producent producten maakt die zo lang

1:45:59.590 --> 1:46:03.460
mogelijk meegaan zodat je niet steeds
iets nieuws nodig hebt en als er

1:46:03.520 --> 1:46:07.360
een onderdeel stuk is dat je heel
simpel een nieuw onderdeel ze erin kan

1:46:07.360 --> 1:46:11.320
zetten en niet een heel nieuw product hebt
en de gedachte daarvoor was als je niet

1:46:11.320 --> 1:46:15.250
zelf iets koopt maar het het
liefst eigen kent. Dat

1:46:15.260 --> 1:46:19.210
is een lease auto die je hebt.
Dan kun je steeds zorgen dat je

1:46:19.210 --> 1:46:23.050
toch de nieuwste technieken hebt
en dan stimuleer je fabrikant om

1:46:23.440 --> 1:46:27.400
zo een productieproces in te richten dat
het zolang mogelijk meegaat want die is er

1:46:27.400 --> 1:46:30.940
niet bij gebaat om jou elke week
in de garage daar zucht te zien.

1:46:31.390 --> 1:46:35.110
En of dat dan een inwoner groep is,
een wijk is, die dat iets kunnen

1:46:35.110 --> 1:46:39.070
ontwikkelen. Alle mogelijkheden zijn er nog
eens zover is het nog helemaal niet want

1:46:39.070 --> 1:46:42.220
als je kijkt puur zijn
we nu nog een economie

1:46:42.880 --> 1:46:46.360

dat we graag met zijn allen dingen kopen dat is niet alleen maar Nederland hè want dit gaat natuurlijk

1:46:46.360 --> 1:46:50.320
wereldwijd want je kan niet alleen in Barneveld bezit loos leven

1:46:50.320 --> 1:46:54.220
hebben en in Utrecht niet want dat werkt niet dan moet er ook niet

1:46:54.220 --> 1:46:57.940
alleen maar in Nederland moeten ook in België en Duitsland en allemaal want

1:46:58.270 --> 1:47:02.050
we halen onze producten overal vandaan. Dus het is een een in

1:47:02.180 --> 1:47:06.070
een insteek van een economie waar je naartoe wil maar dan moeten we wel voor

1:47:06.070 --> 1:47:10.030
open staan als je kijkt naar verlichting Philips is nu bijvoorbeeld al een partij die

1:47:10.450 --> 1:47:14.050
verlichting aanbiedt om te leasen, alleen financieel is dat gewoon nog

1:47:14.620 --> 1:47:18.460
niet wat je wil en daar heb je ook nog niet die hele gedachte achter dat je de

1:47:18.460 --> 1:47:22.450
meest goede producten krijgen want die worden gewoon voor tien jaar neergezet

1:47:22.810 --> 1:47:26.560
ja dat is financieel nu nog helemaal niet gunstiger dan zelf doen

1:47:26.710 --> 1:47:29.650
dus dat is nog een toekomst maar wel iets wat we mee willen nemen.

1:47:30.640 --> 1:47:34.480
Zal ik verdergaan met de andere vragen. Even

1:47:34.480 --> 1:47:38.380
kijken de energiedoelstellingen is die realistisch en haalbaar? Het is een

1:47:38.950 --> 1:47:41.950
landelijke energie akkoord die opgelegd is.

1:47:43.030 --> 1:47:47.020

Ja hij is heel stevig 50
procent in 2030 dat red

1:47:47.020 --> 1:47:50.800

je niet met alleen maar ledverlichting
neerzetten dan denken mensen altijd.

1:47:51.070 --> 1:47:54.970

Dat redden we niet en we hebben nu doordat we
alles hebben vervangen in ledverlichting wel de

1:47:54.970 --> 1:47:58.870

doelstelling gehaald van
20 procent in 2020. Er

1:47:58.870 --> 1:48:02.860

zitten ook ruim overheen maar
50 procent is best heel veel

1:48:02.860 --> 1:48:06.310

nog. Het dimmen is het
terugbrengen van

1:48:06.310 --> 1:48:10.120

verlichting dat doen we al heel lang en
dat zie je eigenlijk helemaal niet dus

1:48:10.120 --> 1:48:13.930

ook ouderen merken er niet pas als
je heel ver terug dimt kun je zien

1:48:14.200 --> 1:48:18.130

maar niet in die mate waarin we dat nu
doen en echter heel stevig terug dimmen

1:48:18.370 --> 1:48:22.180

midden in de nacht als er veel minder verkeer
is, zijn er veel minder contrasten en je oog

1:48:22.210 --> 1:48:26.050

is ook meer gewend aan donker
hè want de schemering periode

1:48:26.320 --> 1:48:30.040

is voor ons oog het meest lastige dat merk
je nu in deze tijd van het jaar weer.

1:48:30.850 --> 1:48:34.750

Dus dan kunnen we veel meer terug doen dus dan
kunnen ook ouderen gewoon op gewoon buiten komen

1:48:34.960 --> 1:48:38.830

en ook daarvoor geldt weer het
gebiedsgerichte. In de spits moet je niet

1:48:38.920 --> 1:48:42.580

verlichting niveau naar beneden gaan
brengen want dan nogmaals de de

1:48:42.580 --> 1:48:46.540
schemering heb je daarin zitten,
automobilist zijn nog veel onderweg dus je

1:48:46.540 --> 1:48:50.320
hebt veel verkeer van een overlicht van
koplampen. Dus dat is niet de goede tijd

1:48:50.320 --> 1:48:54.160
om te gaan dimmen, dat moet je echt na de
spits doen en of het om zeven uur is, om

1:48:54.160 --> 1:48:58.030
half acht of om acht uur dat ligt
er heel erg aan per gebied. Dus dat

1:48:58.060 --> 1:49:02.020
kijken we ook per gebied
waar dat ook gaan doen. We

1:49:02.020 --> 1:49:05.910
hadden nog de vraag van
wat de bewoners. We

1:49:05.910 --> 1:49:09.760
zagen daar een heel divers beeld in.
Binnen de kom gaven de mensen ook wel

1:49:09.780 --> 1:49:13.750
aan van het mag zeker wel wat
minder, buiten de kom zag je dat

1:49:13.750 --> 1:49:17.410
een aantal mensen zeiden nou
moet veel meer verlichting bij.

1:49:17.680 --> 1:49:21.160
Maar evenveel mensen zeiden nee hoor
mag allemaal wel weg. Kom maar met

1:49:21.160 --> 1:49:25.120
alternatieven dat vind ik veel prettiger.
Minstens stoorde zich enorm aan

1:49:25.120 --> 1:49:28.660
de reclameverlichting die van verder
zichtbaar was vooral langs de

1:49:28.660 --> 1:49:32.650
snelwegen. Terwijl bij de a 30 als
bij de a één hebben natuurlijk

1:49:32.650 --> 1:49:36.490
van die led display. Nou, daar zijn we
zelf ook wezen kijken. Verlichting van

1:49:36.490 --> 1:49:39.940
bedrijven werd als heel storend ervaren
dus er waren zeker waar heel veel

1:49:39.940 --> 1:49:43.870
mogelijkheden om aanpassingen te doen
wat we ook zeker willen gaan doen.

1:49:45.010 --> 1:49:48.820
De andere vraag was van
ouderen en nacht blind jaar

1:49:48.820 --> 1:49:52.690
lager licht niveau is als je nacht blind
bent heel, vervelend maar zegt dat

1:49:52.720 --> 1:49:55.720
als mensen die slechtziend
zijn die hebben last van

1:49:55.990 --> 1:49:58.990
ledverlichting omdat
led toch een andere

1:49:59.350 --> 1:50:03.070
golflengte zeg maar heeft dan
conventionele verlichting. Ja je moet

1:50:03.070 --> 1:50:06.820
kijken. Ik spreek heel veel ouderen
en over het algemeen gaan

1:50:06.820 --> 1:50:10.690
meeste ouderen als het donker is gewoon ook
al is een verlichting waar zomaar buiten

1:50:10.710 --> 1:50:14.590
donker liever niet meer naar buiten en dat
heeft niet met verlichting te maken maar

1:50:14.590 --> 1:50:18.580
meer met uw gevoel van en dat kwam ook uit
de enquête naar buiten uw gevoel van dat

1:50:18.580 --> 1:50:21.790
het niet zo veilig is buiten meer.
Veel jongeren die hangen.

1:50:22.860 --> 1:50:26.800
Ze zien mensen niet, ze
herkennen niet meer zo. Dus

1:50:26.800 --> 1:50:30.700
ze gaan liever niet meer naar buiten. Dat er wel een
beeld wat je ziet wat niet wil zeggen dat we dus

1:50:30.700 --> 1:50:34.570

maar gaan zeggen we gaan alle vliegtuigen uitdoen zodat ze nooit meer naar buiten kunnen hè want dat is niet

1:50:34.570 --> 1:50:38.500
wat we willen, vandaar ook echt het gebiedsgerichte en onze notitie was ook

1:50:38.500 --> 1:50:42.460
echt bedoeld om te kijken van hebben we het goed begrepen wat we hebben gehoord

1:50:42.460 --> 1:50:46.330
toen we met jullie buiten gingen kijken en daarin zaten past natuurlijk de uiterst

1:50:46.480 --> 1:50:50.410
van nou doe alles maar weg tot nou mag er eigenlijk niks

1:50:50.410 --> 1:50:53.530
weg. Daar moeten we Middenweg in vinden en dat gaan we ook zeker doen.

1:50:55.120 --> 1:50:59.050
Volgens mij heb ik. Oh de snelweg

1:50:59.050 --> 1:51:02.830
het licht aan. Er is nu ook weer een roep vanuit de natuur en

1:51:02.830 --> 1:51:06.700
milieufederaties om een onderzoek te doen om dat helemaal niet

1:51:06.700 --> 1:51:10.450
vaststaat voor de verkeersveiligheid. Dat is een gevoel

1:51:10.570 --> 1:51:14.110
want hoe meer licht we hebben, hoe harder we rijden, dat is wetenschappelijk bewezen.

1:51:14.680 --> 1:51:18.520
Dit is minister die gaat ook zeker kijken welke gebieden het überhaupt wel zou

1:51:18.520 --> 1:51:22.240
kunnen. Nou goed we hebben genoeg discussies

1:51:22.240 --> 1:51:25.660
daarover. Maar het is niet zo dat verlichting de

1:51:25.660 --> 1:51:29.650
verkeersveiligheid altijd helpt. Het kan

1:51:29.650 --> 1:51:33.460
er ook negatieve effecten hebben wat we ook duidelijk
buiten hebben gezien teveel verlichting werkt

1:51:33.460 --> 1:51:37.450
niet en als je alleen de verlichting in de
verte heb staan en daarachter is donker

1:51:37.450 --> 1:51:41.440
dan zit je jouw ogen alleen maar dat stukje
licht en niet of er een bocht erna zit. Dus wij

1:51:41.440 --> 1:51:45.100
nemen al die aspecten ook zeker
mee. Volgens mij heb ik alle vragen

1:51:45.220 --> 1:51:45.850
beantwoord.

1:51:46.630 --> 1:51:47.530
De wethouder wilde ook nog.

1:51:47.750 --> 1:51:47.840
Ja.

1:51:49.030 --> 1:51:52.450
Ja in in in aanvulling op hebben
natuurlijk verschillende partijen

1:51:52.690 --> 1:51:56.620
gevraagd of meegenomen onder
andere u, jongerenraad, wijkplatform noemen

1:51:56.620 --> 1:52:00.610
verschillende partijen maar ik wil ook echt nog
wijzen op het stukje over op samenwerking wat we

1:52:00.610 --> 1:52:04.570
erin hebben gezet. Uiteindelijk,
licht heeft enorm veel met beleving

1:52:04.630 --> 1:52:08.620
te maken. Dus ook al hebben nu al
verschillende partijen genomen gesproken en

1:52:08.740 --> 1:52:12.580
een enquête gehouden betekent nog met
dat je echt acties gaat doen, echt iets

1:52:12.580 --> 1:52:16.570
gaat in beweging gaat brengen
of ga dimmen op een andere

1:52:16.570 --> 1:52:16.840
manier

1:52:16.840 --> 1:52:17.710

gaat verlichten.

1:52:18.110 --> 1:52:22.040
Dat wil ik daar weer de de samenwerking
wel op gaan zoeken om iedereen daarin mee

1:52:22.040 --> 1:52:25.870
te nemen en daar ook
die ervaringen op te

1:52:25.870 --> 1:52:28.930
pakken zodat op zich dat wilde
ik nog even extra benadrukken.

1:52:29.680 --> 1:52:30.360
Mevrouw Blankenberg.

1:52:30.620 --> 1:52:34.480
had er een vraag. Ja dank u wel voorzitter, dat
was ook inderdaad mijn vraag van

1:52:35.140 --> 1:52:38.740
hoe definitief is is er dan een kans om
het toch weer een beetje bij te stellen

1:52:38.980 --> 1:52:42.610
en de eerste is goed te bekijken.
We gaan sowieso ook als we iets

1:52:42.670 --> 1:52:45.700
überhaupt weg zouden halen het
ook eerst uitzetten als proef.

1:52:49.540 --> 1:52:52.780
Volgens mij komen we dan tot een
afrondding van dit agendapunt.

1:52:53.710 --> 1:52:57.610
Dat is ook geen raads- agendapunt,
dus hoeven we daar verder niets

1:52:57.610 --> 1:53:01.600
over te besluiten. Dus bedankt
voor uw bijdrage hierin en

1:53:01.600 --> 1:53:03.970
we gaan verder naar het
volgende agendapunt.

1:53:06.070 --> 1:53:08.590
Daar stond een agendapunt genoteerd
maar die is komen te vallen.

1:53:10.580 --> 1:53:12.100
Betekent dat we
naar de hamerstukken?

1:53:14.360 --> 1:53:17.680

Betekent dat we naar de
hamerstukken gaan? Dat betreft

1:53:17.760 --> 1:53:21.730
raadsvoorstel verlenen borgstelling
aan de mixt hockeyclub. Geen enkele

1:53:21.730 --> 1:53:25.050
partij zich daarvoor gemeld om die te
bespreken dus dat betekent dat dat een.

1:53:26.050 --> 1:53:29.940
Dat die doorgaat naar de besluitvorming voor
de volgende raadsvergadering. We komen

1:53:29.950 --> 1:53:33.670
tot de rondvraag, welke
partij. Ik zie mevrouw

1:53:33.670 --> 1:53:37.030
Heikoop, mevrouw Blankenburgh.
We beginnen met mevrouw Heikoop.

1:53:40.690 --> 1:53:44.590
Wij hadden een
vraag. Ja. Er is een

1:53:44.590 --> 1:53:48.130
motie ingediend aangaande
het lachgas door meerdere

1:53:48.130 --> 1:53:52.060
partijen en deze week
is er een ongeval

1:53:52.330 --> 1:53:54.760
geweest mogelijk
is er lachgas

1:53:56.440 --> 1:53:59.800
bij in, in dit geval
bij betrokken.

1:54:00.430 --> 1:54:04.180
En de gemeente Arnhem
heeft deze week een

1:54:04.180 --> 1:54:07.510
verbod op lachgas
ingesteld, ook in de horeca

1:54:08.050 --> 1:54:12.040
op de verkoop en de gemeente
Rotterdam is er ook mee bezig

1:54:12.400 --> 1:54:15.190
en onze vraag is is dit ook
iets voor onze gemeente?

1:54:17.770 --> 1:54:21.550
De wethouder. U zult begrijpen
voorzitter dat ik die vraag door zal

1:54:21.580 --> 1:54:25.540
gaan brengen of over zal brengen naar
de portefeuillehouder, de burgemeester.

1:54:26.470 --> 1:54:27.210
Die komt dan met een

1:54:27.300 --> 1:54:29.820
beantwoording. Dat neem ik aan.

1:54:31.450 --> 1:54:32.320
Mevrouw Blankenburgh.

1:54:33.190 --> 1:54:36.760
Dank u wel voorzitter. Ja ik
heb namens de fractie nog

1:54:36.970 --> 1:54:40.570
twee rondvragen. Allebei
over Voorthuizen

1:54:41.080 --> 1:54:45.040
de eerste is kan hij in aansluiting op de
verbeteringen van de bermen van de Garde

1:54:45.040 --> 1:54:48.400
<blokken weg. Direct ook de
berm van de zomerse weg worden>

1:54:48.400 --> 1:54:52.150
aangepakt. Deze bermen zijn door
veelvuldig gebruik op een aantal

1:54:52.150 --> 1:54:56.050
plekken erg slecht en een gevaar voor
verkeersdeelnemers. Dit als gevolg van

1:54:56.050 --> 1:54:59.590
bouwverkeer, ten behoeve van
de week salarissen ING en door

1:54:59.590 --> 1:55:03.370
sluipverkeer in de spits. Het betreft dan
een stuk vanaf de <wig salarissen we>

1:55:03.640 --> 1:55:07.480
tot aan de Zomerse weg parallel aan
één. Dus daar zouden we graag

1:55:07.480 --> 1:55:11.260
antwoord hebben op hebben. En de
tweede vraag gaat over de inrichting

1:55:11.290 --> 1:55:15.040
grondstructuur rondweg Voorthuizen.
Naar aanleiding van een artikel

1:55:15.040 --> 1:55:18.700
in de Barneveldse krant van 23
oktober met de titel: Groen plan voor

1:55:18.700 --> 1:55:22.600
rondweg Voorthuizen laten op
zich wachten. Daarin staat of

1:55:22.900 --> 1:55:26.410
dat stuk eindigt met, het plan heeft
voor iedereen impact ook voor de

1:55:26.410 --> 1:55:29.950
bewoners in totaal
worden er zo'n 39000 e

1:55:30.040 --> 1:55:33.970
eenheden aan bomen struiken en planten
aangelegd en we hebben de heer

1:55:34.120 --> 1:55:37.750
met een de naam staat wij toegezegd
dat hij kan meekijken met het plan.

1:55:38.350 --> 1:55:41.830
Die afspraak staat en zodra het
plan rond is kan hij meepraten.

1:55:42.450 --> 1:55:46.450
In een eerder stadium was tegen deze inwoner
gezegd dat ze zouden worden meegenomen en

1:55:46.450 --> 1:55:50.140
dat er zou worden teruggekomen op ingebrachte
de ideeën. Maar hij had niets meer

1:55:50.140 --> 1:55:54.010
gehoord en onze vraag is in hoeverre
worden de belofte tot meepraten echt

1:55:54.010 --> 1:55:57.730
gehouden en dan met name
voor alle omwonenden.

1:55:58.500 --> 1:56:02.320
En Strukton moet nu met
een nieuw groen plan te

1:56:02.350 --> 1:56:06.310
komen en daarmee geef je het uit
handen aan de aannemer met een grote

1:56:06.310 --> 1:56:10.300
kans dat dit ten koste gaat van de

kwaliteit, is het college daar niet

1:56:10.300 --> 1:56:14.230
bezorgd over. En
daarbij gemeld toch

1:56:14.240 --> 1:56:17.500
dat dit. Dat er al een
plan ligt voor door

1:56:17.500 --> 1:56:20.710
professionals
ontworpen gaat dan om

1:56:20.710 --> 1:56:24.430
landschapsbeheer Gelderland.
Dus de vraag is eigenlijk,

1:56:25.210 --> 1:56:28.930
of de college niet
bezorgd is zeg maar over de

1:56:28.930 --> 1:56:29.470
kwaliteit.

1:56:32.680 --> 1:56:36.380
Twee vragen eigenlijk
voor de wethouder. De

1:56:36.430 --> 1:56:40.300
vragen over de bermen van <Zeeuwse weg> ik
kijk naar de tribune ik weet niet of we

1:56:40.300 --> 1:56:40.720
dat durven

1:56:40.910 --> 1:56:41.270
nu

1:56:41.480 --> 1:56:45.280
Beantwoorden of dat we 'm even
meenemen. We nemen hem even

1:56:45.280 --> 1:56:47.590
mee en dan kijken we daar inderdaad
even na of dat te combineren is

1:56:47.720 --> 1:56:47.840

1:56:48.940 --> 1:56:52.840
Dan de grondstructuur
Rondweg. Actueel

1:56:52.840 --> 1:56:56.590
weet ik niet, zal ik ook met de
portefeuillehouder van van Dalen over moeten

1:56:56.620 --> 1:57:00.520
hebben. Over zorgen dan heb ik nog
niks terug gehoord. Maar ik zal het

1:57:00.670 --> 1:57:04.300
in ieder geval het signaal meenemen en we
zullen even navragen wat de stand van zaken is.

1:57:10.050 --> 1:57:13.810
Zijn er verder nog vragen voor
deze rondvraag? Meneer Lassher.

1:57:14.620 --> 1:57:18.460
Ja voorzitter, misschien heeft
de wethouder een kleine

1:57:18.520 --> 1:57:22.300
update over de motie
over <Macey> kastjes in

1:57:22.450 --> 1:57:25.720
insect hotels met betrekking
tot bestrijding van de

1:57:25.780 --> 1:57:29.650
eikenprocessierups. En
anders mag dat ook later

1:57:29.650 --> 1:57:32.140
beantwoord worden.
De wethouder.

1:57:34.420 --> 1:57:37.420
Daar is wel wat over te zeggen maar
dat ga ik dan even verzamelen voor u.

1:57:41.050 --> 1:57:44.350
Dan komen we tot een einde van
deze commissievergadering.

1:57:44.800 --> 1:57:47.440
Bedankt voor de aandacht.
En tot de volgende keer.