

De ongereptheid van Moeder Aarde en de status van ons welzijn heeft onder de huidige politieke klimaataanpak zwaar te lijden.

Een bijdrage van Ap Cloosterman



<https://twitter.com/bilgiremixon/status/457149117857157120/photo/1>

Vanuit de eenzaamheid in de ruimte hebben de astronauten Wubbo Ockels († 2014) en André Kuipers ons een boodschap van levensbelang toegezonden:

Moeder Aarde is prachtig en een wonder, maar o zo kwetsbaar. Het is het enige ruimteschip, waarop wij vrij en gelukkig kunnen leven en mogen genieten van de prachtige natuur.

Producent Michael Moore en regisseur Jeff Gibb confronteren ons met hun film "Planet of the Humans" hoe de werkelijkheid zich afspeelt met de huidige aanpak van klimaatverandering.

Een film tegen het zere been van klimaatalarmisten, die inmiddels een verbod hebben geëist tegen het vertonen van deze ruim 1½ uur durende film. Michael More heeft deze film nu als gratis vertoning op You Tube gezet: <https://youtu.be/Zk11vl-7czE>

In NRC van 30 april 2020 schrijft Paul Luttikhuis hier o.a. het volgende over:

De vraag is of de verontwaardiging van de klimaatactivisten terecht is. Het

is niet zo dat Moore en Gibbs de klimaatwetenschap bestrijden. Sterker nog, ze vrezen dat het weleens slecht kan aflopen met de planeet als we doorgaan met het uitstoten van broeikasgassen. Ze verzetten zich vooral tegen de voorgestelde oplossingen van milieuorganisaties.

Volgens Moore en Gibbs zijn die clubs meer bezig met de instandhouding van onze manier van leven, dan met het redden van de planeet. Ze concentreren zich op alternatieven voor fossiele brandstoffen in de ijdele hoop dat alles verder bij het oude kan blijven en spelen zo de fossiele industrie in de kaart. Oneindige groei op een eindige planeet noemen ze een levensgevaarlijke illusie.

<https://www.nrc.nl/nieuws/2020/04/30/klimaatactivisten-eisen-verbod-op-nieuwe-film-michael-moore-a3998390>

Allereerst de volgende opmerking:

Het zijn andere veel sterkere broeikasgassen dan CO₂ die een gevaar vormen. De nuttige waterdamp is er bijvoorbeeld een van.

De film vertoont een lawine van mistoestanden bij de realisatie van een energietransitie met duurzame bronnen. Inmiddels zijn er wel al van verschillende kanten commentaren dat sommige bevindingen niet juist zijn of niet verifieerbaar zijn.

Ik geef u enkele voorbeelden:

- ▶ De organisatie van een muziekfestival gaf aan dat de benodigde elektriciteit werd opgewekt met zonnepanelen. In werkelijkheid bleek het vooral een op olie draaiende generator te zijn;
- ▶ Een elektrisch laadstation voor auto's kreeg zijn voeding uit een naastgelegen gebouw. De elektriciteit bleek bij nader onderzoek afkomstig te zijn van een kolencentrale;
- ▶ Er wordt beweerd, dat zonnepanelen uit zand worden gemaakt. De werkelijkheid is dat de productie plaats vindt door een mengsel van gemalen kwarts en steenkool op hoge temperatuur samen te smelten;
- ▶ Er werden beelden getoond van enorme kale bosoppervlakten. De boomstammen (en dus niet afvalhout) werden in fabrieken verwerkt tot pellets als brandstof voor de "duurzame" biomassacentrales;
- ▶ Voor de productie van windturbines zijn grote hoeveelheden staal, aluminium, kunststof, cement en zeldzame aardmetalen nodig. De levensduur van een windmolen is 20 tot 25 jaar. Daarna moet het circus weer opnieuw opgetuigd worden.
- ▶ De mogelijkheid van kernenergie wordt niet genoemd.

In de Telegraaf van 1 mei 2020 schrijft Ronald Plasterk, dat er een volledig nieuw klimaatplan opgezet moet worden en hij is zelfs van mening, dat dit niet zonder kernenergie zal kunnen.



Ronald Plasterk

Alle pogingen om de Regering, het Parlement, Provinciale Staten en de Gemeenten tot andere gedachten te brengen zijn tot nu vrijwel mislukt.
Die maar één klok hoort, hoort maar één toon.

Zie: <https://www.climategate.nl/2020/04/het-probleem-van-klimaatverandering-is-dermate-uitvergroot-dat-er-meer-mensen-van-leven-dan-eraan-sterven/>

In de afgelopen jaren zijn er enorm veel artikelen gepubliceerd met duidelijke meningen en argumenten over de minimale invloed van CO₂ op het klimaat, tegen het plaatsen van windturbines en het krankzinnige idee om van "het gas af te gaan".

Op een langere termijn zal de mensheid fossiele brandstoffen moeten ontberen en dus is het verstandig om te zorgen voor alternatieven in de vorm van duurzame energie. Gebruik de tijd om deze duurzame bronnen te ontwikkelen en kies niet op korte termijn voor onrendabele, gezondheidsgevaarlijke en landschap vervuilende windturbines.

Men realiseert zich hierbij kennelijk ook niet hoeveel gasleidingen er in Nederland liggen: Gas Unie beheert **12.000 km** aan gasleidingen. Wellicht zijn deze in de toekomst nog nodig, maar zullen door het in onbruik geraken er kwalitatief niet beter op worden.

Nu vinden er regelmatig schoonmaakacties van de binnenkant van de leidingen plaats door pigging.

Bij pigging wordt gebruik gemaakt van een flexibele reinigingsprop, de zogenaamde "pig", die met behulp van de heersende gasdruk door de leiding wordt geperst. De diameter van de flexibele pig is net iets groter dan de binnendiameter van de leiding.

Let wel: Er moeten natuurlijk wel zeer strenge maatregelen worden genomen tegen uitstoot van milieugevaarlijke stoffen en dat kunnen dus ook producten zijn uit de fossiele industrie (denk bijv. aan zware stookolie).

En vergeet ook niet de ongebreidelde boskap, die nog steeds plaats vindt. Voor de zoveelste keer: Toename van CO₂ heeft nauwelijks invloed meer op klimaatverandering, maar is een zegen voor de groei van planten en bomen!

Moderne kolencentrales worden gesloten en in plaats daarvan worden sterker vervuilende biomassa (gestookt met houtpellets) centrales als groene oplossing door de eentonige klok gepresenteerd.

Zelf ben ik medeondertekenaar van de Clintel Club en heb alle respect voor de pogingen van professor Guus Berkhout om het tij te keren. De taal, die hij hanteert is voor de geoefende amateur klimatoloog te begrijpen, maar ik denk dat dit geenszins het geval is voor de doorsnee burger, die het klimaatbeleid van de Regering als zoete koek consumeert en zich niet realiseert welke economische consequenties hieruit voortvloeien. <https://www.climategate.nl/2020/05/88659/>

Clintel is wel duidelijk op de volgende punten:

<https://www.climategate.nl/2020/03/clintel-guus-berkhout-met-een-optimistische-boodschap/>

- ▶ Er is sprake van een klimaatverandering, maar niet in die mate dat er sprake is van een crisis;
- ▶ De Aarde wordt sinds de afgelopen miljoenen jaren geteisterd door klimaatveranderingen, welke het gevolg geweest zijn van natuurlijke oorzaken. De invloed van de laatste ijstijd is rond 1900 tot een eind gekomen. Klimaatverandering is een aardse norm;
- ▶ Het tempo van de opwarming van de Aarde is veel lager dan door het IPCC is voorspeld;
- ▶ Klimaat laat zich niet door de IPCC-computermodellen de wet voorschrijven;
- ▶ CO₂ mag dan een broeikasgas zijn, maar is zeker niet de schuldige. CO₂ zorgt voor een groene Aarde.

In het eerstgenoemde artikel worden de termen adaptatie en mitigatie genoemd, zonder dat aan de burger meer duidelijkheid wordt verstrekt:

Adaptatie:

Een natuurlijke klimaatverandering laat zich niet door mensen stoppen. Er zijn nu twee mogelijkheden:

* Neem maatregelen tegen de nadelige gevolgen.

Bijvoorbeeld:

Bij droogte: zorg voor grotere zoetwater voorraden.

Bij wateroverlast: meer ruimte aan rivieren – dijkversterking – geen lage woningbouw in polders.

Bij een te grote stijging van de zeespiegel: dijkverhoging – ophoging van de stranden.

* Gebruik maken van de voordelen, die een veranderend klimaat (opwarming) biedt.

Bijvoorbeeld:

Wijnbouw.

Telen van fruit en groentes, die nu in Midden en Zuid Europa gedijen.

Vakanties in eigen land.
Minder stookkosten.
Minder vorstverlet.
Minder gladheidbestrijding.

Mitigatie:

Maatregelen tegen klimaatverandering, welke wel door de mens worden veroorzaakt.

Bijvoorbeeld:

Lozen van sterke broeikasgassen, zoals lachgas en gefluoreerde koolwaterstoffen (HFK's, PFK's) en zwavelhexafluoride.

Illegale boskap – ontbossing – stoppen met de aanmaak van houtsnippers voor biomassacentrales.

Verstedelijking: witte kleuren voor gebouwen gebruiken – meer parken – beton in plaats van asfalt voor wegen.

Je zou denken, dat het klimaatprobleem wat op de achtergrond is geraakt door de uitbraak van de corona-ziekte.

Het lamleggen van de economische activiteiten gedurende een aantal maanden kost de maatschappij vele duizenden miljarden Euro's en gaat gepaard met faillissementen en werkloosheid.

De overheid draait in eerste instantie voor deze kosten op.

Het is niet te vatten dat de EU in de personen van Ursula von der Leyen, Frans Timmermans en Diederik Samsom hun dure Green Deal plan toch willen doorzetten.

Nederland draagt per jaar 2,5 miljard Euro bij aan deze Europese kostenpost.

Daarboven gaat de Nederlandse uitvoering van de klimaatwet elk gezin in 2020 een extra bedrag van € 1.500 kosten.

<https://www.dagelijksestandaard.nl/2019/03/ingezonden-energiebelasting-in-2020-naar-e-1-500-per-gezin/>

En dat is nog maar het begin.

Nederland kan evenals Amerika het VN-klimaatverdrag en het Klimaatakkoord van Parijs opzeggen met als reden, dat de lasten ondraaglijk hoog worden en ten koste gaan van ons eigen welzijn. Bovendien, en daar willen klimaatactivisten nog niet aan, zullen de duizenden miljarden Euro's aan kosten nauwelijks bijdragen aan de natuurlijke klimaatverandering.

In de Volkskrant van 31 oktober 2018 heeft Marcel Crok berekend, dat als ieder land zich houdt aan de Parijse afspraken er in 2050 een mindere opwarming van 0,0003°C zal hebben plaatsgevonden.

In Nederland hebben duizenden mensen (klimaattafels, parlementsleden, RES leden, gemeentebesturen, etc.) tijd en (belasting)geld besteed aan de totstandkoming van de klimaatwet en de implementatie daarvan.

Het gros van deze mensen heeft geen enkele kennis van het CO2 broeikasgas proces en volgen als slaven de orders van Timmermans, Nijpels en Wiebes die resp. Europees recht, rechten en werktuigbouw/bedrijfskunde hebben gestudeerd. Met alle respect voor hun achtergrond, maar zij beschikken ook niet over de fysische kennis van het CO2 broeikasgas proces. Het zijn de IPCC-rapporten, waaruit de politici hun wijsheid putten. Het IPCC baseert haar klimaatvoorspellingen op computermodellen. Dit soort van computermodellen worden ook gebruikt voor weersvoorspellingen en daarvan weten we dat er heel wat voorspellingen en zeker die waar het meerdere dagen betreft, dikwijls niet uitkomen. Klimaat is een grillig fenomeen, omdat er vele - dikwijls onvoorspelbare - natuurlijke oorzaken een rol spelen. CO2 speelt in dit proces nog nauwelijks een rol!

Opzienbarend is de tekst in het IPCC – rapport: "TAR3, hoofdstuk 14, pag. 771". Daar staat letterlijk het volgende in:

The climate system is a coupled non-linear chaotic system, and therefore the long-term prediction of future climate states is not possible".

Vertaald:

Het klimaatsysteem is een gekoppeld niet-lineair chaotisch systeem en daarom is een langere termijn klimaatvoorspelling onmogelijk.

<https://opinieez.com/2020/05/06/klimaatmodellen-zijn-ongeschikt-voor-het-klimaatbeleid/ferdinand-meeus/>

Met deze IPCC uitspraak in het achterhoofd heeft Ronald Plasterk gelijk als hij zegt dat de huidige klimaatwet van tafel moet.

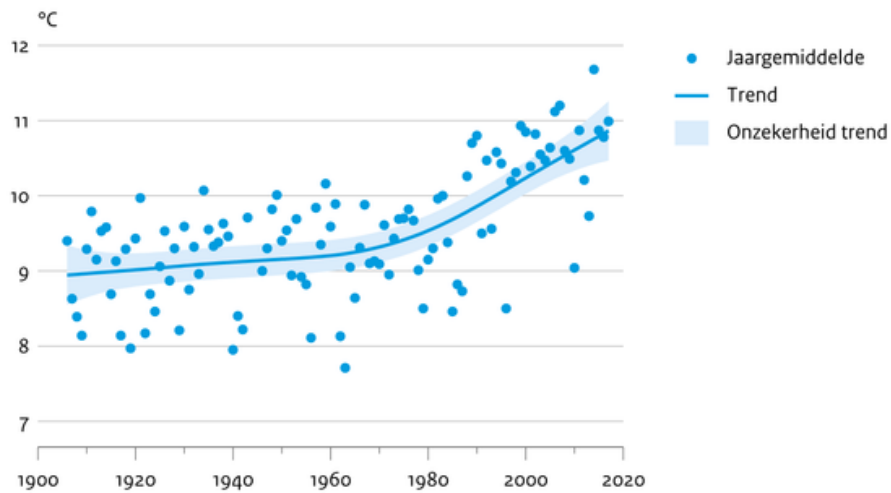
De VN en de EU zouden zich onmiddellijk opnieuw moeten beraden over de consequenties van de uitspraken van de IPCC- rapporten en zich verdiepen in de werkelijke oorzaken van klimaatverandering en de rol van CO2 in dit proces en verdere studies afwachten.

Onze eigen Overheid zou met onmiddellijke ingang alle acties op het gebied van plaatsing van windmolens en zeker "van het gas af" moeten stilzetten. Besparen van energie door isolatie blijft een nuttige zaak.

In onderstaande KNMI-tabel is af te lezen, dat het aantal zonne-uren en daarmee ook de gemiddelde jaartemperatuur in Nederland de laatste jaren is toegenomen.

De Bilt	Eenheid	1981/2010	1990	2000	2017	2018	2019
Zonneschijn	Uren	1602	1622	1515	1666	2045	1928

Jaartemperatuur op vijf KNMI-hoofdstations



Bron: KNMI

PBL/mrt18
www.clo.nl/nlo22613

Zonliefhebbers kunnen nu de vakantie in eigen land doorbrengen:
een schoolvoorbeeld van adaptatie!
Bovendien draagt het bij aan het herstel van onze ingezakte economie.