



Aan: Colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten in de veiligheidsregio Gelderland Midden
Partners van de Veiligheidshuizen West Veluwe Vallei en Regio Arnhem

Geacht college, Geachte partners,

Met genoegen bied ik u het jaarverslag 2016 van de Veiligheidshuizen West Veluwe Vallei en Regio Arnhem aan. Het is een gezamenlijk jaarverslag dat aansluit bij de ontwikkeling om de werkzaamheden van de beide Veiligheidshuizen te harmoniseren.

Het jaarverslag voor de Regio Arnhem en het jaarverslag voor de West Veluwe Vallei zijn in een gezamenlijk overleg van de stuurgroepen van de beide Veiligheidshuizen op 11 mei 2017 vastgesteld.

Het jaarverslag biedt inzicht in de operationele cijfers en kent een financiële paragraaf.

Uit de operationele cijfers blijkt de ontwikkeling van de beide Veiligheidshuizen naar de behandeling van zwaardere en complexere problematiek gericht op een effectieve aanpak in combinatie van zorg én straf. Daarnaast is per 1 januari 2015 de decentralisatie geëffectueerd, waardoor onder andere lokale sociale teams belangrijke leveranciers gaan worden voor het Veiligheidshuis. En: de lokale teams zijn er veelal op gericht meer “aan de voorkant van het probleem te komen”, waardoor complexe problematiek in een later stadium voorkomen kan worden. Het Veiligheidshuis zal bekendheid moeten genereren over de mogelijkheden om bij te dragen aan de aanpak van aanwezige complexe lokale problematiek. Deze ontwikkelingen vinden hun weerslag in de afname van de omvang van de besproken casuïstiek vanaf 2014 met een veelal in 2016 hervonden nieuw evenwicht.

In het algemeen kan worden gesteld dat de zwaarste casuïstiek zijn weg naar het Veiligheidshuis vindt. Het betreft casuïstiek die veel investering vraagt. Zowel in de coördinatie van informatie en de procesregie, als in de inzet van alle partners om tot een gedragen straf/zorg-plan van aanpak te komen.

Het werken vanuit de eigen kracht van de cliënt wordt steeds meer het uitgangspunt met als optimum het eigenaarschap van de cliënt bij het (opstellen van een) Plan van Aanpak. Ook die in een complexe straf-zorg setting als het Veiligheidshuis. Een mooi voorbeeld en vooruitloper van het betrekken van de cliënt is de (Jeugd)Beschermingstafel, inmiddels operationeel zowel in het Veiligheidshuis West Veluwe Vallei als de Regio Arnhem. In dit overleg worden kinderen besproken die bedreigd worden in hun ontwikkeling en waarvoor mogelijk een beschermingsmaatregel gewenst is. De ouders en jongere schuiven zelf aan bij dit overleg. Uit de eerste ervaringen blijkt dat in veruit het merendeel van de gevallen de ouders/jongere zich gehoord voelen (onafhankelijk van de uitkomst).

Aandacht voor het thema radicalisering blijft onverkort van kracht middels de periodieke bespreking van casussen om radicalisering tegen te gaan en inmiddels eveneens het maken van afspraken over de aanpak van terugkeerders.

Voor 2017 blijft naar verwachting de aanpak van personen met verward gedrag een belangrijk aandachtspunt. Er is aansluiting bij en afstemming met de aanpak die door het 'regionale schakelteam personen met verward gedrag' in samenwerking met alle partners in de keten wordt voorbereid.



Met de gezamenlijke betrokkenheid van al haar partners in de zorg- en strafketen blijven de Veiligheidshuizen West Veluwe Vallei en Regio Arnhem zich ook in 2017 inzetten voor de veiligheid van cliënten, hun leefsysteem en hun leefomgeving. Om u te informeren over de inhoudelijke resultaten over 2016 en de intenties voor 2017 is het werkplan 2016-2017 van de twee Veiligheidshuizen bijgevoegd.

Mocht u vragen hebben kunt u zich wenden tot ondergetekende.

Namens beide voorzitters: Dhr C. van der Knaap, burgemeester gemeente Ede; en Dhr B. Staal, burgemeester gemeente Arnhem; en de stuurgroepen Veiligheidshuizen Gelderland Midden,

M.P. Martens

Ketenmanager
Veiligheidshuis West Veluwe Vallei
Veiligheidshuis Regio Arnhem



VEILIGHEIDSHUIZEN
WEST VELUWE VALLEI EN REGIO ARNHEM

JAARVERSLAG

2016



INLEIDING

Voor u ligt het gezamenlijke jaarverslag van de twee Veiligheidshuizen in de regio Gelderland Midden.

Per Veiligheidshuis vindt u de operationele cijfers, inclusief financiële paragraaf.

De stuurgroep Veiligheidshuis Regio Arnhem zal de paragrafen 1, 3 en 4 vaststellen.

De stuurgroep West Veluwe Vallei de paragrafen 2, 3 en 5.

TOELICHTING OP DE CIJFERS

Bij de inzet vanaf 2014 van de doorontwikkeling van de Veiligheidshuizen is duidelijk geweest dat de bestandsomvang in het Veiligheidshuis daarmee zou dalen. Van doelgroepgericht werken, dat wil zeggen bepaalde groepen screenen en monitoren, doorontwikkelen naar een diepgaander proces en aanpak van het individu/gezinsstelsel met dusdanig complexe problematiek waarbij een combinatie van straf en zorg meerwaarde heeft.

Deze werkwijze betekent dat de instroom van het Veiligheidshuis gevoed dient te worden door professionals binnen het netwerk, omdat zij vanuit hun standpunt een integrale straf-zorg aanpak wenselijk vinden. Dit vraagt een andere wijze van kijken.

Daarnaast is per 1 januari 2015 de decentralisatie geëffectueerd, waardoor onder andere lokale (zorg) teams belangrijke leveranciers worden voor het Veiligheidshuis. Een nieuwe leverancier betekent ook dat nieuwe paden bewandeld moeten worden en dat het Veiligheidshuis, ondanks op afstand, bekendheid zal moeten genereren.

Deze ontwikkelingen zijn terug te zien in de cijfers van de beide Veiligheidshuizen.

Aantal Casussen	2014	2015	2016
Regio Arnhem	1336	992	827
West Veluwe Vallei	601	477	315
MDO Radicalisering	36	52	62
ISD Tafel			67
Totaal	1973	1521	1271

Kijken we naar de cijfers per overleg dan lijkt bij de Jeugd en Volwassenen overleggen, binnen de reguliere schommelingen van cijfers, een nieuw evenwicht te zijn bereikt. Dit geldt niet voor het Huiselijk Geweld Multi

Disciplinair Overleg. De aanmeldingen voor de complexe problematiek Huiselijk Geweld zaken met een straf en zorg component blijven teruglopen. Dit kan zijn omdat Veilig Thuis en de lokale teams eerder in het proces een effectieve aanpak hebben en opschaling derhalve niet nodig is. Het kan ook zijn dat complexe problematiek meer versnipperd wordt gezien en daarop wordt geacteerd. Is het laatste het geval dan baart dit bij deze complexe materie zorgen. Wat in ieder geval duidelijk is, is dat de complexiteit van de zaken die wel in het Veiligheidshuis worden besproken duidelijk is genomen.

Om voor wat betreft de instroom meer inzicht te krijgen is een eerste overzicht van instroom toegevoegd aan dit jaarverslag. Waar de verwachtingen van instroom anders zijn dan de werkelijke instroom is het Veiligheidshuis met deze partners nader in gesprek gegaan.

Per 1 januari 2015 is er een nieuw overleg toegevoegd aan de beide Veiligheidshuizen: het Casus Overleg Bescherming/Jeugdbeschermingstafel.

Aantal personen COB/JBT	2015	2016
Regio Arnhem	117	147
West Veluwe Vallei	104	82
Totaal	221	229

Deze cijfers zijn direct afhankelijk van de inbrenger en hoe vaak deze een Verzoek Tot Onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming wil neerleggen.

Resultaten en inzet

De effecten van de inzet van procesregie en informatiecoördinatie door de vaste kern van het Veiligheidshuis zijn moeilijk meetbaar, vooral omdat de input en output per casus zo verschillend zijn. Om aan de individuele gemeenten wel inzicht te geven in wat het Veiligheidshuis op casuïstiek niveau heeft bijgedragen geven we, waar de behoefte bestaat bij de gemeente, een toelichting op dit (cliënt)niveau. Deze gesprekken hebben bij het uitkomen van dit jaarverslag al in een aantal gevallen plaatsgevonden.

In z'n algemeenheid is gebleken dat de zwaarste casuïstiek zijn weg vindt naar het Veiligheidshuis. Het betreft casuïstiek die veel investering vraagt, zowel in de informatie coördinatie als de procesregie, om tot een gedragen straf-zorg plan van aanpak te komen. Daarnaast is ook de tijds- en kwaliteitsinvestering voor de Beschermingstafel (met ouders aan tafel) fors groter dan bij de voorloper hiervan, het Casus Overleg Bescherming. Het verwachtingspatroon is dat deze, gezien de verdere ontwikkelingen, alleen maar meer zal gaan worden.

BESCHRIJVING ACTIVITEITEN

Weegploeg

De weegploeg is in het najaar van 2015 gestart en is in 2016 uitgebreid met de vaste aanwezigheid van VGGM. Uit het ontstane gezamenlijke leerproces is duidelijk dat de gezamenlijke weging meerwaarde heeft in het delen en combineren van informatie rond zeer kwetsbare groepen. Hierdoor is een belangrijke schakel ontstaan in het passend ondersteunen van het lokale veld. De weegploeg is en wordt tussentijds geëvalueerd.

Lokale aansluiting

De werkwijze van het Veiligheidshuis probeert maximaal aan te sluiten bij de zestien gemeenten in de regio. Dit betekent een vloeibare werkwijze binnen gestelde kaders. Met alle gemeenten zijn gesprekken gevoerd over de lokale aansluiting en is het Veiligheidshuis naar behoefte aangesloten bij lokale bijeenkomsten.

De beschermingstafel met de ouders aan tafel, het borgen dat de cliënt wordt geïnformeerd over het feit dat hij/zij besproken wordt en het onderzoek dat wordt uitgevoerd naar de cliënt aan tafel, maken dat ook in gedachtengoed het Veiligheidshuis nog meer kan aansluiten bij de lokale aanpak.

Netwerkbijeenkomst en nieuwsbrief

In het najaar 2016 is er een tweede netwerkbijeenkomst georganiseerd door de beide Veiligheidshuizen, waar meer dan honderd personen uit het hele netwerk aanwezig zijn geweest.

In 2016 zijn er drie nieuwsbrieven uitgebracht die de professionals uit het netwerk van het Veiligheidshuis hebben ontvangen waarin ze werden geïnformeerd over de achtergronden van partners en ontwikkelingen van het Veiligheidshuis.

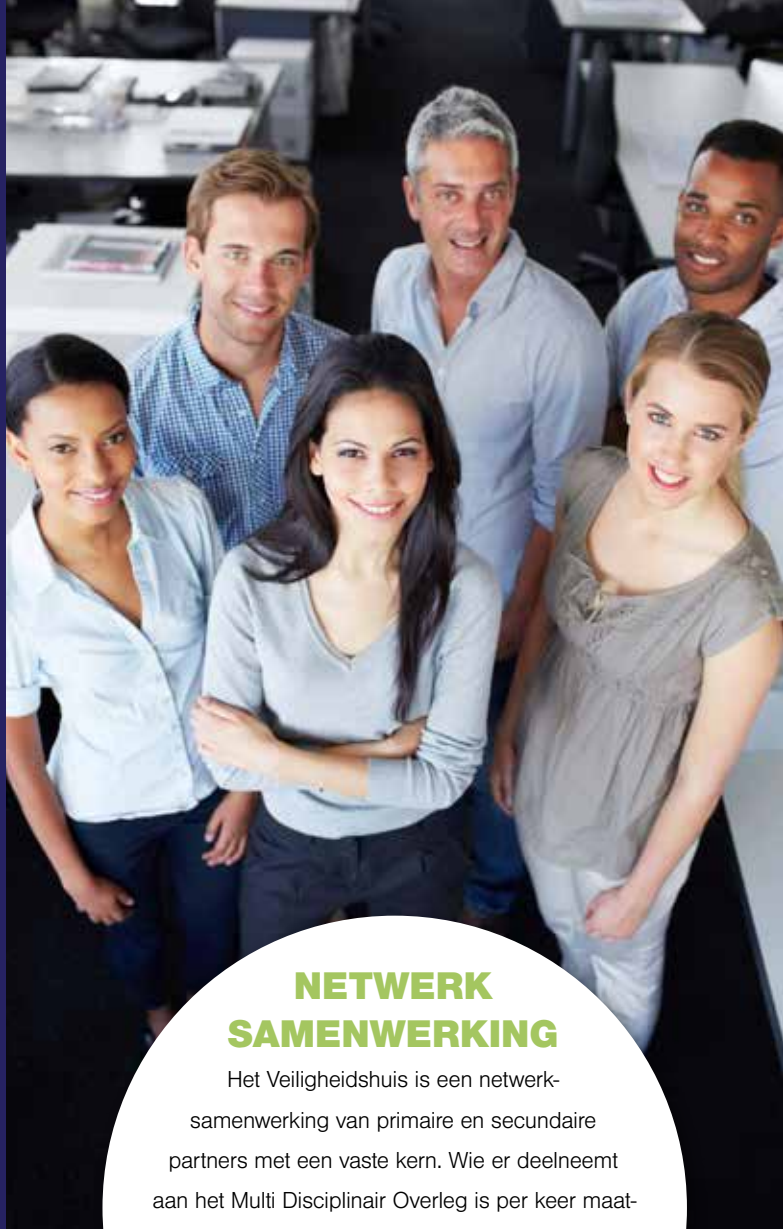
Voor verdere inhoudelijke resultaten 2016 en doelstellingen over 2017 verwijs ik u naar het werkplan.

Als laatste zouden wij alle medewerkers van partners van het Veiligheidshuis hartelijk willen uitnodigen om een werkbezoek te brengen aan één van de twee Veiligheidshuizen, om zo wat kleur en grijsinten aan deze zwart-wit cijfers te kunnen toevoegen.

Management Veiligheidshuizen

Regio Arnhem & West Veluwe Vallei

Harm de Jong, Edwin Prins, Miranda Martens



NETWERK SAMENWERKING

Het Veiligheidshuis is een netwerk-samenwerking van primaire en secundaire partners met een vaste kern. Wie er deelneemt aan het Multi Disciplinair Overleg is per keer maatwerk: wie is er nodig om samen te werken voor het beste perspectief van de cliënt. Voor alle cliënten als cijfer benoemd in dit jaarverslag is dus door vele partners inspanning gepleegd, binnen en buiten het Multi Disciplinair Overleg!

Primaire partners

Alle gemeenten in de regio, Openbaar Ministerie, Politie, Dienst Justitiële Inrichtingen, Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdbescherming, William Schrikker Groep, Reclassering Nederland, Iriszorg, Leger des Heils, Moviera, Veilig Thuis en HALT.

Secundaire partners

VGGM, Kairos (De Pompestichting), Pro Persona, MEE, RIBW, Slachtofferhulp Nederland, Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie/Indicatiestelling Zorg (NIFP), Youth for Christ, Welstede, Opella, Stimenz, Icare, GGZ Centraal, Stichting De Instap, Elan Barneveld, Solidez, Exodus, Groot Batelaar, Pactum, Rijnstad, Stichting Thuiszorg Midden Gelderland, Stichting Lindenhout, Vitras/CMD, Vivare, Woonstede

1 VEILIGHEIDSHUIS REGIO ARNHEM

AANPAK RISICOJEUGD

REGIO ARNHEM

DOEL

Algemeen doel aanpak risicojeugd: het terugdringen van recidive door jeugdigen (12-24 jaar) die met politie en justitie in aanraking zijn gekomen door het maken van persoonsgerichte afspraken in de keten;

Het voorkomen van first-offenders door het in kaart brengen van jeugdigen die het risico lopen in aanraking te komen met politie en justitie, door het maken van persoonsgerichte afspraken die gericht zijn op zorg en preventie.

MDO Risicojeugd	Aantal personen 2015	Aantal personen 2016
Arnhem	32	28
Doesburg	0	1
Duiven	1	0
Lingewaard	5	4
Overbetuwe	3	3
Rheden	6	1
Rijnwaarden	0	1
Rozendaal	0	0
Westervoort	3	3
Zevenaar	9	5
Totaal	59	46

TRAJECT- BERAAD

(nazorg jeugdige
ex-gedetineerden)

REGIO ARNHEM

DOEL

Algemeen doel aanpak nazorg jeugdige ex-gedetineerden: het maken van persoonsgerichte plannen op de leefgebieden wonen, inkomen, identiteit, zorg en dagbesteding om de terugkeer in de maatschappij te vergemakkelijken en recidive te voorkomen c.q. terug te dringen.

Trajectberaad	Aantal 2015	Aantal 2016
Arnhem	13	10
Doesburg	0	1
Duiven	1	0
Lingewaard	0	0
Overbetuwe	0	3
Rheden	2	4
Rijnwaarden	0	0
Rozendaal	0	0
Westervoort	0	0
Zevenaar	2	0
Totaal	17	18

OVERLEG PROBLEMATI- SCHE JEUGD- GROEPEN

REGIO ARNHEM

DOEL

Het terugdringen van criminaliteit en overlast door jongeren (in principe van 10 tot 25 jaar) door het ontwikkelen van een integrale en structurele aanpak van problematische jeugdgroepen in de regio Arnhem. Bij de aanpak kan, afhankelijk van de situatie, gekozen worden voor een individuele, een groepsgerichte, een domeinaanpak of een combinatie daarvan. Bij de keuze daarvoor is maatwerk van doorslaggevende waarde.

In 2016 zijn er onder regie van het Veiligheidshuis vier groepen besproken (zie onderstaande tabel). Hier is voor de groep op alle drie niveaus (persoon, domein en groep) een plan van aanpak gemaakt.

In de andere gemeenten is er geadviseerd en op persoonsniveau opgepakt door enkele leden op individueel niveau in het MDO te bespreken.

Jeugdgroepen	2015	2016
Arnhem	2 ADVIES	2
Doesburg	0	1
Duiven	0	0
Lingewaard	1 ADVIES	1
Overbetuwe	0	0
Rheden	2 ADVIES	1 ADVIES
Rijnwaarden	0	0
Rozendaal	0	0
Westervoort	0	0
Zevenaar	1	0
Totaal	1	4

AANPAK HUISELIJK GEWELD

REGIO ARNHEM

DOEL

Algemeen doel aanpak huiselijk geweld: een gezamenlijk versterkende bijdrage leveren om huiselijk geweld te signaleren, zo snel mogelijk de hulpverlening voor het slachtoffer (waaronder kinderen in het gezin) en dader te starten, het geweld te stoppen en recidive te voorkomen. Deze aanpak is systeemgericht.

In het MDO Huiselijk Geweld wordt de complexe casuïstiek besproken waarin een straf- en zorgcomponent zit.

MDO Huiselijk Geweld	Aantal casussen 2015	Aantal casussen 2016
Arnhem	74	24
Doesburg	7	1
Duiven	5	2
Lingewaard	5	1
Overbetuwe	10	6
Rheden	20	10
Rijnwaarden	0	0
Rozendaal	0	0
Westervoort	6	0
Zevenaar	8	4
Totaal	135	48

AANPAK NAZORG

(ex-gedetineerden)

REGIO ARNHEM

DOEL

Algemeen doel aanpak nazorg ex-gedetineerden: het maken van persoonsgerichte plannen op de leefgebieden wonen, inkomen, identiteit, zorg en dagbesteding om de terugkeer in de maatschappij te vergemakkelijken en recidive te voorkomen c.q. terug te dringen.

Nazorg ex-gedetineerden	Aantal instroom 2015	Aantal instroom 2016
Arnhem	518	436
Doesburg	19	18
Duiven	16	12
Lingewaard	12	6
Overbetuwe	16	26
Rheden	58	49
Rijnwaarden	3	7
Rozendaal	0	0
Westervoort	14	16
Zevenaar	28	23
Totaal	684	593

NB: de aantallen hebben betrekking op het aantal personen dat in het betreffende jaar vanuit de betreffende gemeente is opgenomen in detentie.

HIGH IMPACT CRIME

REGIO ARNHEM

DOEL

Algemeen doel aanpak van high impact crime: het terugdringen van recidive door het maken van persoonsgerichte afspraken in de keten, zowel voor als na het plegen van een of meer strafbare feiten, respectievelijk bij terugkeer in de maatschappij na afloop van detentie.

MDO HIC	Aantal personen 2015	Aantal personen 2016
Arnhem	57	51
Doesburg	1	4
Duiven	3	0
Lingewaard	1	1
Overbetuwe	1	1
Rheden	3	4
Rijnwaarden	0	0
Rozendaal	0	0
Westervoort	0	0
Zevenaar	3	1
Totaal	69	62

MDO MENSEN-HANDEL

REGIO ARNHEM

DOEL

Doel van de aanpak mensenhandel is het voorkomen en bestrijden van mensenhandel, op bestuurlijk en strafrechtelijk niveau. Het afstemmen van signalen uit de verschillende ketens.

Vervolgens het inventariseren van de zorgbehoefte van (vermoedelijke) slachtoffers van mensenhandel met een passend traject (hulpaanbod/(straf)maatregel) en het bevorderen van deskundigheid.

MDO Mensenhandel	Aantal personen 2015	Aantal personen 2016
Arnhem	21	19
Doesburg	0	3
Duiven	0	0
Lingewaard	0	0
Overbetuwe	3	2
Rheden	0	0
Rijnwaarden	0	0
Rozendaal	0	0
Westervoort	1	0
Zevenaar	0	0
Renkum	0	3
Ede	0	3
Totaal	25	30

MDO RADICALI- SERING

REGIO ARNHEM

DOEL

Het tijdig onderkennen, voorkomen, isoleren of indammen van radicalisering en rekrutering zijn belangrijk om terrorisme duurzaam te bestrijden. Dat betekent niet alleen actie ondernemen in de laatste repressieve fase van radicaliserings- en rekruteringsprocessen, maar proberen de processen zo vroeg mogelijk te onderkennen en te verstoren.

Binnen het Veiligheidshuis en de gemeente Arnhem is de afgelopen jaren veel ervaring opgedaan op het gebied van radicalisering en gewelddadig (religieus) extremisme. Daarbij is flink geïnvesteerd in kennis en kunde op dit onderwerp. Met als resultaat dat er lokaal veel expertise aanwezig is. In het komende jaar zal dit ook verder ontwikkeld worden.

Op dit moment wordt wekelijks, binnen het Veiligheidshuis Regio Arnhem, een MDO gehouden.

Sinds 2015 heeft dit een regionaal karakter gekregen voor alle gemeenten van de regio Gelderland Midden (hiervoor was dit alleen voor de Regio Arnhem). Mede door deze regionale functie is het aantal casussen die in het afgelopen jaar zijn besproken behoorlijk toegenomen.

Elke week worden de casussen en eventuele nieuwe signalen besproken in het MDO. Voor ieder nieuw signaal worden afspraken gemaakt over hoe en door wie dit signaal verder wordt uitgediept. Dit kan leiden tot een persoonsgerichte aanpak op maat. Daarbij is o.a. aandacht voor de veiligheid van de persoon, zijn persoonlijke leefomgeving en de inwoners in de stad en het land.

MDO radicalisering	Aantal personen 2015	Aantal personen 2016
VHH WV & Arnhem	52	62
Totaal	52	62

MDO OVERIG

REGIO ARNHEM

MDO

MDO algemeen	Aantal personen 2015	Aantal personen 2016
Arnhem	4	12
Doesburg	0	0
Duiven	1	3
Lingewaard	0	4
Overbetuwe	1	0
Rheden	2	2
Rijnwaarden	0	0
Rozendaal	0	0
Westervoort	0	0
Zevenaar	1	3
Totaal	9	24

CASUS OVERLEG BESCHERMING

REGIO ARNHEM

DOEL

Bij beschermingszaken onderzoekt de Raad voor de Kinderbescherming of de ontwikkeling van een kind wordt bedreigd en of er een kindbeschermingsmaatregel nodig is om die bedreiging af te wenden.

In het Casus Overleg Beschermd wordt informatie overgedragen en besloten of een Verzoek Tot Onderzoek dient te leiden tot een voornoemd onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming.

COB	Aantal casussen 2015	Aantal personen 2015	Aantal casussen 2016	Aantal personen 2016
Arnhem	32		33	44
Doesburg	2		2	4
Duiven	3		6	10
Lingewaard	3		10	20
Overbetuwe	4		5	7
Rheden	6		5	6
Rijnwaarden	0		7	11
Rozendaal	0		0	0
Westervoort	3		3	4
Zevenaar	7		11	20
Renkum	3		3	3
Wageningen	2		10	18
Totaal	65	117	95	147

2

VEILIGHEIDSHUIS

WEST VELUWE VALLEI

(Vermeld is het aantal unieke personen. Deze kunnen meerdere keren besproken zijn.)

AANPAK RISICOJEUGD

WEST VELUWE VALLEI

DOEL

Algemeen doel aanpak risicojeugd: het terugdringen van recidive door jeugdigen (12-24 jaar) die met politie en justitie in aanraking zijn gekomen door het maken van persoonsgerichte afspraken in de keten;

Het voorkomen van first-offenders door het in kaart brengen van jeugdigen die het risico lopen in aanraking te komen met politie en justitie, door het maken van persoonsgerichte afspraken die gericht zijn op zorg en preventie.

MDO Risicojeugd	Aantal personen 2015	Aantal personen 2016
Barneveld	0	1
Ede	17	15
Nijkerk	2	1
Renkum	3	4
Scherpenzeel	0	0
Wageningen	6	3
Overig	0	1
Totaal	28	25

TRAJECT- BERAAD

(nazorg jeugdige ex-gedetineerden)

WEST VELUWE VALLEI

DOEL

Algemeen doel aanpak nazorg jeugdige ex-gedetineerden: het maken van persoonsgerichte plannen op de leefgebieden wonen, inkomen, identiteit, zorg en dagbesteding om de terugkeer in de maatschappij te vergemakkelijken en recidive te voorkomen c.q. terug te dringen.

Trajectberaad	Aantal 2015	Aantal 2016
Barneveld	0	0
Ede	8	8
Nijkerk	0	0
Renkum	1	0
Scherpenzeel	0	0
Wageningen	2	0
Totaal	11	8

OVERLEG GEPRIORITEERDE JEUGDGROEPEN

WEST VELUWE VALLEI

DOEL

Het terugdringen van criminaliteit en overlast door jongeren (in principe van 10 tot 25 jaar) door het ontwikkelen van een integrale en structurele aanpak van problematische jeugdgroepen in de regio West Veluwe Vallei. Bij de aanpak kan, afhankelijk van de situatie, gekozen worden voor een individuele, een groepsgerichte, een domeinaanpak of een combinatie daarvan. Bij de keuze daarvoor is maatwerk van doorslaggevende waarde.

Vanuit de regiogemeenten zijn er geen groepen geprioriteerd en onder regie van het Veiligheidshuis besproken. Wel is de procesregisseur aangeschoven ter advisering in de lokale aanpak. De Shortlist methodiek wordt niet langer gehanteerd. De Groepsscan is nog niet overal uitgerold. Naar verwachting zal dat in 2017 gaan gebeuren.

Voor nu wordt het onderscheid gemaakt tussen aanwezige en problematische jeugdgroepen. Tijdens de structurele overlegvormen worden alle jeugdgroepen doorlopend gemonitord. Vroegtijdig inzetten op deze groepen voorkomt dat de overlast en criminaliteit toeneemt. Daar waar jongeren in beeld komen met crimineel/overlastgevend en zorgelijk gedrag, is gekeken of het zinvol is om deze persoon als individu te agenderen in een MDO. Dit is meerdere malen gebeurd.

Jeugdgroepen Ede	Aantal 2016
Aanwezig	13
Problematisch	2
Totaal	15

AANPAK HUISELIJK GEWELD

WEST VELUWE VALLEI

DOEL

Algemeen doel aanpak huiselijk geweld: een gezamenlijk versterkende bijdrage leveren om huiselijk geweld te signaleren, zo snel mogelijk de hulpverlening voor het slachtoffer (waaronder kinderen in het gezin) en dader te starten, het geweld te stoppen en recidive te voorkomen. Deze aanpak is systeemgericht.

In het MDO Huiselijk Geweld wordt de complexe casuïstiek besproken waarin een straf- en zorgcomponent zit.

MDO Huiselijk Geweld	Aantal casussen 2015	Aantal casussen 2016
Barneveld	15	5
Ede	29	10
Nijkerk	9	2
Renkum	10	1
Scherpenzeel	3	0
Overig	0	1
Wageningen	8	8
Totaal	74	27

AANPAK NAZORG

(ex-gedetineerden)

WEST VELUWE VALLEI

DOEL

Algemeen doel aanpak nazorg ex-gedetineerden: het maken van persoonsgerichte plannen op de leefgebieden wonen, inkomen, identiteit, zorg en dagbesteding om de terugkeer in de maatschappij te vergemakkelijken en recidive te voorkomen c.q. terug te dringen.

Nazorg ex-gedetineerden	Aantal instroom 2015	Aantal instroom 2016
Barneveld	38	23
Ede	146	115
Nijkerk	24	18
Renkum	31	18
Scherpenzeel	3	2
Wageningen	22	14
Totaal	264	190

NB: de aantallen hebben betrekking op het aantal personen dat in het betreffende jaar vanuit de betreffende gemeente is opgenomen in detentie.

HIGH IMPACT CRIME

WEST VELUWE VALLEI

DOEL

Algemeen doel aanpak van high impact crime: het terugdringen van recidive door het maken van persoonsgerichte afspraken in de keten, zowel voor als na het plegen van een of meer strafbare feiten, respectievelijk bij terugkeer in de maatschappij na afloop van detentie.

MDO HIC	Aantal personen 2015	Aantal personen 2016
Barneveld	4	2
Ede	16	28
Nijkerk	2	0
Renkum	5	8
Scherpenzeel	0	0
Wageningen	3	2
Totaal	30	40

MDO OVERIG

WEST VELUWE VALLEI

MDO

Op verzoek van het lokale bestuur van de regio gemeenten zijn er diverse MDO's georganiseerd in het Veiligheidshuis rondom specifieke complexe casuïstiek, personen of systemen. Gemiddeld zijn deze personen of systemen tussen en twee en vijf keer in 2016 besproken. Een aanpak is alleen effectief en succesvol als zorg en straf gecombineerd worden in een maatwerk aanpak.

MDO overig	Aantal personen 2015	Aantal personen 2016
Barneveld		2
Ede		5
Nijkerk		0
Renkum		3
Scherpenzeel		0
Wageningen		2
Gezinssystemen	22	13
Totaal	22	25

JEUGD BESCHER- MINGSTAFEL

WEST VELUWE VALLEI

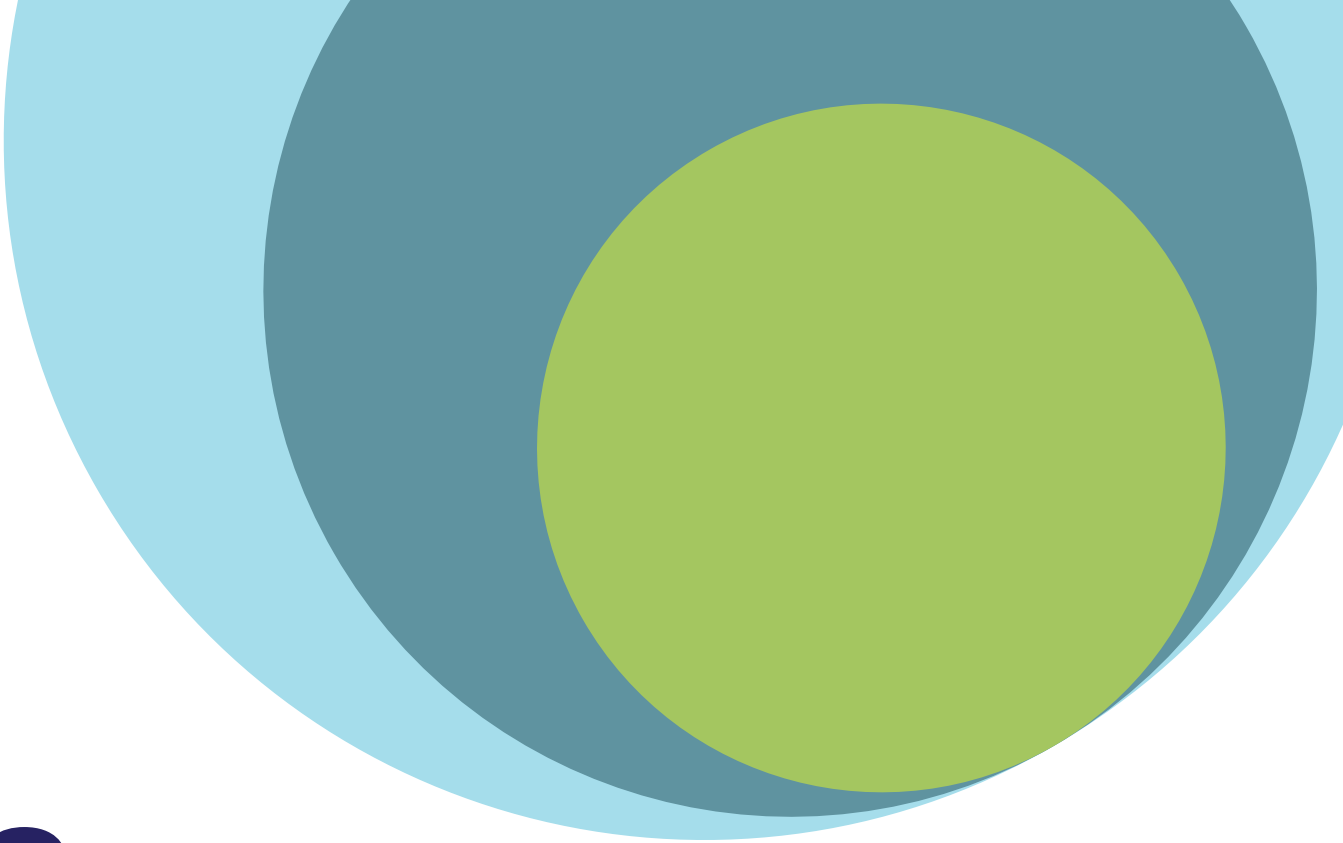
DOEL

Bij beschermingszaken onderzoekt de Raad voor de Kinderbescherming of de ontwikkeling van een kind wordt bedreigd en of er een kindbeschermingsmaatregel nodig is om die bedreiging af te wenden.

In het Casus Overleg Beschermd/Jeugdbeschermingstafel wordt informatie overgedragen en besloten of een Verzoek Tot Onderzoek dient te leiden tot een voornoemd onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming.

De jeugdzorgregio FoodValley (Gelders deel) heeft eind 2015 besloten het Casus Overleg Beschermd door te ontwikkelen naar een “Jeugdbeschermingstafel”. Het COB / Jeugdbeschermingstafel is organisatorisch (voorzitterschap en secretariaat) ondergebracht in het Veiligheidshuis West Veluwe Vallei. Begin 2016 is gestart met een pilot waarna de Jeugdbeschermingstafel per 1 april 2016 officieel een feit was. Een van de doelstellingen van de transitie was de ouders meer te betrekken en regie te laten voeren bij jeugdzorgmaatregelen. Bij een “jeugdbeschermingstafel” zitten behalve de professionals ook de ouders en soms de kinderen aan tafel.

Jeugd Beschermingstafel	Aantal casussen 2015	Aantal personen 2015	Aantal casussen 2016	Aantal personen 2016
Barneveld	16	29	6	10
Ede	22	34	34	52
Nijkerk	10	23	12	17
Scherpenzeel	2	3	2	2
Overige	7	15	1	1
Totaal	57	104	55	82



3 VEILIGHEIDSHUIS GELDERLAND MIDDEN

(Vermeld is het aantal unieke personen. Deze kunnen meerdere keren besproken zijn.)

VERWARDE PERSONEN

GELDERLAND MIDDEN

DOEL

Binnen de doelgroep van complexe problematiek van het Veiligheidshuis bevinden zich ook personen met verward gedrag. Gezien de actualiteit van dit thema, is deze doelgroep ook los geteld (georganiseerd vanaf mei 2016). Gezien de verweving met de andere thema's is deze groep voor het totaal meegeteld onder MDO overig of Huiselijk Geweld.

Verwarde Personen	Aantal personen 2016
Arnhem	4
Barneveld	2
Ede	6
Nijkerk	2
Renkum	5
Wageningen	4
Totaal	23

ISD TAFEL

GELDERLAND MIDDEN

MDO

“Op” de ISD-tafel worden personen besproken bij wie geen andere oplossing voor handen lijkt te zijn dan de toeleiding naar de ISD-maatregel.

ISD Tafel	Aantal personen vanaf maart 2016
Arnhem	44
Barneveld	1
Doesburg	0
Duiven	1
Ede	6
Lingewaard	1
Nijkerk	1
Overbetuwe	2
Rheden	2
Renkum	2
Rijnwaarden	0
Rozendaal	0
Scherpenzeel	0
Wageningen	0
Westervoort	0
Zevenaar	1
Overig	6
Totaal	67

DOEL

WEEGPLOEG

WIJZE VAN INSTROOM

Wijze van instroom Weegploeg Veiligheidshuizen Gelderland Midden

Gegevens vanaf 1 december 2015 t/m 31 december 2016

Gemeente	gemeente	lokaal team	OM	Politie	Veilig Thuis	VGGM	Reclassering Nederland	Leger des Heils	Iriszorg Reclassering	JBGLD/WSG	Rijnstad	Pro Persona	Intern MDO	Intern Nazorg	Intern COB / (J)BT	Overig
Arnhem	5	3	6	18	13	11	6	1	5	1	4	2	4	1		2
Doesburg	2	1		1						1						
Duiven	2			1						1						
Lingewaard				4	1					1						
Overbetuwe	2			4												
Rheden	3	1		2	1		1									
Rijnwaarden	1					1									1	
Rozendaal																
Westervoort																
Zevenaar	1			4	1		1									
Barneveld	1			2												
Ede		3	1	13	4				1				1			
Nijkerk				1												
Renkum	1			9												1
Scherpenzeel																
Wageningen	2	1		4			1									
Overig		2	3	6	2	1				1			2			
Totaal	20	11	10	69	22	13	9	1	6	5	4	2	7	1	1	3

VEILIGHEIDSHUIS

REGIO ARNHEM

	Begroting	Rekening	Toelichting
	2016	2016	
Huur werkplekken + vergaderruimten	132.000	132.000	
Subtotaal	132.000	132.000	
Ketenmanager (0.5fte)	45.432	48.725	
Locatiemanager (1.0fte)	79.264	79.664	
Procesregisseur (1.89fte)	140.049	167.852	meerkosten procesregisseur
Informatiecoördinator (3.0fte)	149.027	163.000	
Admin. onderst. nazorg (0.5fte)	20.982	23.000	
Nazorgcoördinator	pm		
Overige personeelskosten	2.980	6.061	
Subtotaal	437.734	488.302	
ICT DPAN applicatie	33.500	20.307	beëindiging DPAN
ICT en justitienet	18.000	18.000	
Opleiding / training / bindingsdagen	15.000	8.727	
Communicatie	10.000		
Reiskosten	1.000	51	
Bijdrage veiligheidshuis Ede	139.370	139.370	
Overig / onvoorzien	3.034	6.344	
Subtotaal	219.904	192.799	
Totaal lasten	789.638	813.101	

	Begroting	Rekening	Toelichting
	2016	2016	
Rijksbijdrage veiligheidshuis	278.740	278.740	
Bijdrage Politie Gelderland Midden	12.000	0	
Bijdrage VGGM	0		
Bijdrage gemeente Ede adm. ondersteuning	0		
Bijdrage COB	31.799	31.799	
Bijdrage radicalisering	50.000	50.000	
Subtotaal	372.539	360.539	
Bijdrage deelnemende gemeenten:			
Doesburg	2.900	2.841	o.b.v. € 0.25 p/inwoner
Duiven	6.400	6.363	o.b.v. € 0.25 p/inwoner
Lingewaard	11.500	11.487	o.b.v. € 0.25 p/inwoner
Overbetuwe	11.700	11.751	o.b.v. € 0.25 p/inwoner
Rheden	10.900	10.948	o.b.v. € 0.25 p/inwoner
Rijnwaarden	2.700	2.712	o.b.v. € 0.25 p/inwoner
Rozendaal	400	376	o.b.v. € 0.25 p/inwoner
Westervoort	3.800	3.747	o.b.v. € 0.25 p/inwoner
Zevenaar	8.100	8.085	o.b.v. € 0.25 p/inwoner
Arnhem	245.000	245.000	
Overige bijdrage gemeente Arnhem	113.699	149.253	
Subtotaal	417.099	452.563	
Totaal baten	789.638	813.102	

VEILIGHEIDSHUIS

WEST VELUWE VALLEI

	Begroting	Rekening	Toelichting
	2016	2016	
Huur werkplekken + vergaderruimten incl servicekst	52.900	67.401	Aanp. verdeelsleutel huur werkpl. / ICT middelen
ICT/OM lijnen	32.000	5.000	Aanp. verdeelsleutel huur werkpl. / ICT middelen
Subtotaal	84.900	72.401	
Coördinator Veiligheidshuis (Ketenmanager) 0.5 fte	45.514	47.725	
Locatiemanager 0.5 fte	40.455	39.815	
Nazorg coördinator 0.5 fte	37.058	35.208	
Procesregisseur 1.5 fte	106.240	63.612	Zie toelichting
Bedrijfsvoering/ informatiecoördinator 0.8 fte	43.810	42.226	
Informatiecoördinatoren	61.679	96.779	Uitbreiding ivm secretariaat Jeugdbeschermings- tafel (zie ook bijdrage regio FV)
Management assistent 0.8 fte	35.060	39.499	
Subtotaal	369.816	364.863	
Applicaties Dataminder	21.825	20.375	
Communicatie/drukwerkbudget	5.000	1.783	
Opleidingen/trainingen/innovatie	5.000	3.009	
Overig/onvoorzien	7.500	8.780	
Subtotaal	39.325	33.946	
Totaal lasten	494.041	471.210	
Rijksbijdrage Veiligheidshuis	139.370	139.370	
Bijdrage regio FV (secretariaat+voorzitter)		30.405	
Subtotaal	139.370	169.775	
Bijdrage deelnemende gemeenten:			
Barneveld (op basis van € 0.61 per inwoner)	32.796	33.819	
Renkum (op basis van € 0.61 per inwoner)	19.255	19.065	
Wageningen (op basis van € 0.61 per inwoner)	22.818	23.081	
Nijkerk (op basis van € 0.61 per inwoner)	24.615	25.131	
Scherpenzeel (op basis van € 0.61 per inwoner)	5.736	5.813	
Ede	249.451	249.451	
Subtotaal	354.671	356.360	
Totaal baten	494.041	526.135	

Toelichting overschot 2016: Reservering middelen i.v.m. nog te ontvangen facturen van de Politie Oost Nederland en Stichting jeugdbescherming Gelderland voor gedetacheerde medewerkers. Het niet gefactureerde bedrag bedraagt € 47.079.

SAMEN VOOR PERSPECTIEF

CONTACT, AANMELDING EN ADVIES

Veiligheidshuis West Veluwe Vallei

Raadhuisstraat 117 (gebouw De Vleugel)

6711 DS Ede

0318-680112

veiligheidshuiswvv@ede.nl

Veiligheidshuis Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53 (Stadskantoor Gemeente Arnhem)

6828 HZ Arnhem

026-3774444

veiligheidshuis-regioarnhem@arnhem.nl





VEILIGHEIDSHUIZEN
WEST VELUWE VALLEI EN REGIO ARNHEM

WERKPLAN

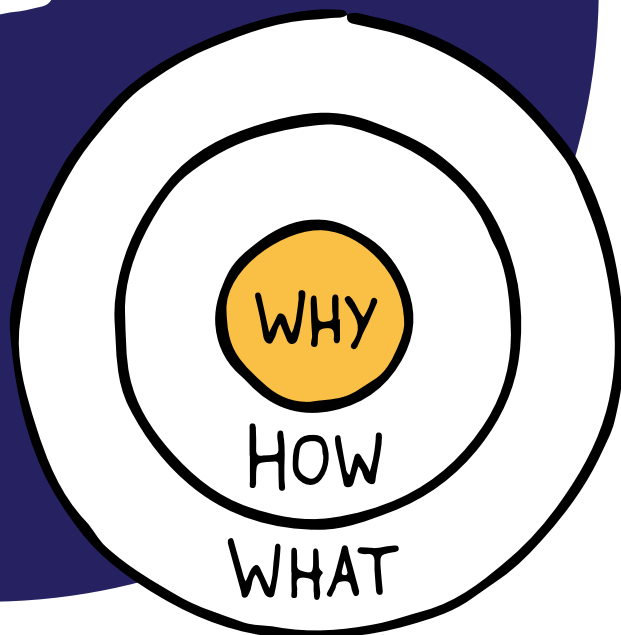


RESULTATEN 2016 •



AANSCHERPING 2017





1. PROCESSEN SCHERPEN

WAAROM?

Ketenpartners het beste bedienen, zodat het aantrekkelijk wordt cliënten in te brengen. Zo kan cliënten het “beste” perspectief geboden worden.

HOE?

In het Veiligheidshuis bespreken van een cliëntensysteem met die professionals en op die wijze die de casuïstiek verdient:

- leveren van maatwerk
- efficiënt en effectief bespreken
- doelmatig en proportioneel en subsidiair (en efficiënt) informatie delen

denken in: praten met de cliënt (in plaats van praten over de cliënt)

WAT?

Processchema Veiligheidshuis al werkende verbeteren en uitdiepen. MDO en informatiecoördinatie verder professionaliseren.

MET WIE?

Alle partners (primaire partners: gemeenten, OM, politie, DJI, RvdK, JB, WSG, 3RO, Moviera, Veilig Thuis, HALT en secundaire partners).

HOE MEETBAAR?

Het is voor partners helder wat het Veiligheidshuis kan betekenen bij individuele casuïstiek en de kwaliteit van de MDO's verbetert.

- Procesregisseurs hebben in een combinatie van West Veluwe Vallei en Regio Arnhem per thema ontwikkelpunten benoemd en aanpak hiervan.
- Het proces van wegen wordt gemonitord en aangescherpt. Cijfers van instroom zijn beschikbaar aan het eind van het jaar.
- Er is een werkgroep MDO die zich richt op praktische verbetering van het MDO (onder andere bekijken hoe de cliënt aan tafel kan komen).
- Om de partners onderling te verbinden en kennis te geven van elkaars mogelijkheden wordt een netwerk-bijeenkomst georganiseerd in voor- en najaar.
- Er is een nieuwsbrief Veiligheidshuis die driemaal per jaar wordt uitgegeven.
- Er is een informatieblad Veiligheidshuis waarin een processchema staat opgenomen (2015).
- Er is een werkgroep ISD die haar aanbevelingen oplevert aan de stuurgroep VHH.

RESULTATEN 2016

In 2016 is er een gezamenlijk informatiesysteem in gebruik genomen: Gcos.

De weegploeg heeft een vol jaar gedraaid. In de doorontwikkeling daarvan wordt er nu samen (af)gewogen met de OGGZ van VGGM.

De procesregisseurs Regio Arnhem en West Veluwe Vallei houden gezamenlijk intervisie.

De MDO werkgroep is vier keer bijeen gekomen en heeft meegedacht en feedback gegeven op onder andere de ontwikkeling van de kaart: Wat is nu een MDO?, het kijkje in de keuken, de opbrengsten van de simulatie en de privacy brief.

Er is een drukbezochte (>100 personen) netwerkbijeenkomst geweest in het najaar, waarbij iedereen heeft kennisgemaakt met het MDO.

Er is driemaal een nieuwsbrief vanuit het Veiligheidshuis uitgegeven waarin de praktijk van het netwerk wordt belicht. Dit in aanvulling op het bestaande informatieblad met feitelijke informatie over de twee Veiligheidshuizen.

De werkgroep ISD is gestart met als concreet resultaat een ISD tafel. Deze loopt door tot zomer 2017.

AANSCHERPING 2017

HOE MEETBAAR?

- De weegploeg in samenwerking met VGGM wordt geëvalueerd.
- Een methodische wijze om binnen een MDO te komen tot een meer gestandaardiseerd Plan van Aanpak wordt ontwikkeld.
- Een student bestuurskunde onderzoekt de mogelijkheden en randvoorwaarden om een cliënt aan tafel te krijgen bij een MDO.

- De privacybrief is verder geïmplementeerd.
- De ISD tafel wordt geëvalueerd inclusief aanbevelingen voor de werkgroep ISD en stuurgroepen VHH.
- Duidelijker wordt gemaakt wie de partners bij welk MDO zijn en wie met welke rol aan tafel zit.

2. GROEPSAANPAK

WAAROM?

Het terugdringen van criminaliteit en overlast door jongeren.

HOE?

Door het inzetten van een ketenoverstijgende, samenwerkingsgerichte en structurele aanpak van overlastgevende jongeren in de regio's van de twee Veiligheidshuizen. Maatwerk in aanpak is van doorslaggevende waarde.

WAT?

Implementatie van de Groepsscan, ter vervanging van de Shortlist methodiek. Deze geeft een bredere en meer samenwerkingsgerichte analyse. Advisering van de betrokken gemeenten en bevorderen van de lokale aanpak.

MET WIE?

Alle partners. Primair met gemeenten, jongerenwerk en politie.

HOE MEETBAAR?

- Toename van het aantal besproken jeugdigen in het Veiligheidshuis.

Door de combinatie van de nieuwe groepsscan, het meer systeemgericht kijken en aandacht voor de aanpak van broertjes en zusjes zullen er meer jongeren vanuit de groepsaankpak kortdurend besproken worden in het Veiligheidshuis. Naast de huidige wijze van bespreking zal deze meer preventief zijn en gericht op procesregie richting het lokale veld.

- Aantal ondersteuningsmomenten

RESULTATEN 2016

De Shortlist methodiek wordt niet langer meer gehanteerd. De groepsscan is nog niet overal uitgerold. Naar verwachting zal dat in 2017 gaan gebeuren.

In diverse gemeenten is aangesloten (lokaal of in het Veiligheidshuis) voor een advies/aankpak op maat (zie ook de jaarcijfers). Een aankpak binnen het Veiligheidshuis wordt altijd vooraf gegaan door een advisering. In sommige gevallen wordt de aankpak alleen lokaal

opgepakt en stopt de rol van het VH na de advisering. Er wordt in alle gevallen gekeken naar domein- persoonsgerichte en groepsfactoren.

Daar waar jongeren in beeld komen met crimineel / overlastgevend en zorgelijk gedrag, is gekeken of het zinvol is om de casus te agenderen in een MDO. Vanuit diverse gemeenten zijn jongeren besproken in het Veiligheidshuis met daarbij ook de lokaal betrokken partijen.

AANSCHERPING 2017

Regelmatig contact met lokale (sociale) teams, zodat er goede onderlinge afstemming blijft plaatsvinden over casuïstiek en wijze van gezamenlijke aankpak van groepen.

Gemeenten infomereren, adviseren en waar nodig ondersteunen door Veiligheidshuis in de overgang van shortlist naar Groepsscan en de nieuwe regierol van de gemeenten.

HOE MEETBAAR?

- Toename van het aantal besproken groepen, lokaal en in het Veiligheidshuis (niet meer meten aan de hand van MDO jeugd).
- Aantal ondersteuningsmomenten.
- Inzake de implementatie van de Groepsscan eerste halfjaar 2017 gemeenten naar behoefte geadviseerd.

3. AANPAK VERWARDE PERSONEN

WAAROM?

Gezamenlijk dragen en zorgen voor verwarde personen.

HOE?

- signaleren van complexe problematiek van verwarde personen
- ketenoverstijgende aankpak van complexe gevallen van verwarde personen

WAT?

Tweedelijns procesaankpak voor verwarde personen inrichten in het Veiligheidshuis.

MET WIE?

Minimaal politie, OM, VGGM, wijkteams, 3RO, FACT-teams, Regionaal Forensisch Psychiatisch Netwerk, gemeenten.

HOE MEETBAAR?

Inschatting: 20 cliënten in 2016.

Psychiatrische problematiek in combinatie met complexe problematiek met een veiligheidscomponent zal voldoende zijn om deze cliënten te bespreken in het VHH. Deze groep zal dus van incidentele bespreking in het VHH groeien naar een vastere groep in het Veiligheidshuis.

RESULTATEN 2016

In 2016 zijn er 23 personen onder het thema verward gedrag geagendeerd bij een MDO.

Er is meer aansluiting gekomen van GGZ aanbieders bij de MDO's en het netwerk is bekender met elkaar geworden.

De opgerichte gezamenlijke weegploeg van VGGM en VHH richt zich voor een groot deel op de OGGZ doelgroep.

De twee Veiligheidshuizen denken en doen mee in de te ontwikkelen sluitende ketenaanpak voor personen met verward gedrag.

AANSCHERPING 2017 HOE MEETBAAR?

Met belangrijkste GGZ aanbieder(s) zijn afspraken gemaakt over aanwezigheid en rolneming.

De evaluatie van de gezamenlijke weegploeg wordt opgeleverd.

De bijdrage aan de sluitende ketenaanpak voor personen met verward gedrag wordt vastgelegd en er wordt een start met de uitvoering gemaakt.

4. CONTEXT IN HET ZSM PROCES

WAAROM?

Door middel van strafrecht betekenisvol interveniëren.

HOE?

Toevoegen van context denken en context informatie aan het ZSM proces.

WAT?

- a. Participatie in de werkgroepen in Eenheid Oost "Verbinding sociale domein", "Leeromgeving" en "Selectiviteit" en uitrol van de uitkomsten in de twee Veiligheidshuizen.
- b. Onderzoeken of op pilot/kleinschalig niveau Iriszorg reclassering (of 3RO breed)(informatie en medewerkers) te koppelen is aan het lokale sociale domein als vooruitgeschoven VHH-ZSM post.

MET WIE?

- a. OM, politie, 3RO, Raad voor de Kinderbescherming, Veiligheidshuizen Eenheid Oost
- b. Iriszorg Reclassering

HOE MEETBAAR?

Er vindt meer instroom van casuïstiek plaats vanuit de ZSM tafel danwel via een van de partners daar. In sommige gevallen zal het gaan om doorstroom naar het lokale veld.

RESULTATEN 2016

De zes Veiligheidshuizen in de regio Oost Nederland hebben een gezamenlijke ontwikkelagenda opgeleverd waarop de strafrechtketenpartners kunnen aansluiten. Driemaal per jaar vindt er op Oost niveau een overleg plaats ter verbinding strafrechtketen en VHH-en.

Er heeft ook in de regio Gelderland Midden een leerbijeenkomst ZSM-VVH plaatsgevonden. De werkgroep selectiviteit heeft haar eerste bevindingen opgeleverd, maar wacht nu op landelijke aansluiting.

De kleine pilot met Iriszorg is door een aantal belemmeringen (met name door de kleinschaligheid) niet van de grond gekomen.

AANSCHERPING 2017 HOE MEETBAAR?

Er wordt een document opgeleverd om de leeromgeving gezamenlijk te borgen.

Het landelijke proces rondom ZSM en selectiviteit wordt gevolgd en daar wordt op Oost niveau bij aangesloten.

De pilot in Nijmegen rondom ontsluiting van het sociaal domein voor context informatie voor de strafrechtketen wordt gevolgd.

– Nieuw in 2017 –

5. VERBINDEN LOKAAL SOCIAAL DOMEIN EN VEILIGHEIDSHUIS

WAAROM?

Het (beste) perspectief van de cliënt ligt zo dicht mogelijk bij huis, in het eigen netwerk, in de eigen gemeente.

HOE?

De werkwijze van het Veiligheidshuis dient maximaal aan te sluiten bij de (werkwijzen van) zestien gemeenten in de regio. Dit betekent een vloeibare samenwerking binnen gestelde kaders.

WAT?

- Investeren in het aansluiten van lokale teams in het Veiligheidshuis, en vice versa.
- Aparte samenwerkingsafspraken maken, binnen de grove kaders van het convenant, wanneer een gemeente of zelfstandig lokaal team daar behoefte aan heeft. Waar passend in samenwerking met de VGGM.
- "Client aan tafel" onderzoeken

MET WIE?

Gemeenten/lokale teams

HOE MEETBAAR?

Meer aanwezigheid en instroom vanuit het lokale sociale domein.

SAMENWERKINGSAFSPRAKEN ZIJN GEMAAKT

Een afstudeerrapport met aanbevelingen voor wanneer en met welke randvoorwaarden een cliënt bij het MDO kan aanschuiven.

6. VERBINDEN VEILIG THUIS EN VEILIGHEIDSHUIS

WAAROM?

Terugdringen van Huiselijk Geweld

HOE?

Veilig Thuis en Veiligheidshuis trekken samen op en opereren in elkaars verlengde waar het gaat om de aanpak van complexe Huiselijk Geweld problematiek (of in wording).

WAT?

Doorontwikkeling en implementatie van de samenwerkingsafspraken "Politie, OM en Veilig Thuis" met waar nodig gebruikmaking van het netwerk Veiligheidshuis.

MET WIE?

Alle partners.

HOE MEETBAAR?

Procesbeschrijving Veilig Thuis- Veiligheidshuis bij complexe Huiselijk Geweld zaken. Van triage-aanmelding-bespreking-afhandeling

RESULTATEN 2016

Er is voor de huidige werkwijze een procesbeschrijving rondom de aansluiting Veilig Thuis-Veiligheidshuis.

Het Veiligheidshuis is vaste deelnemer geworden aan het afstemmingsoverleg van Veilig Thuis, politie en OM.

AANSCHERPING 2017

HOE MEETBAAR?

Een gezamenlijke bijeenkomst van Veilig Thuis en Veiligheidshuis voor lokale teams. Meedenken in de doorontwikkeling van het afstemmingsoverleg Veilig Thuis. Meer (directe dan wel indirecte) meldingen Veilig Thuis bij het Veiligheidshuis.

7. PRIORITERING AANBRENGEN IN (DE PERSOONSGERICHTE) AANPAK

WAAROM?

Die cliënten op ons netvlies, die gezien hun problematiek, meer en met voorrang aandacht behoeven.

HOE?

Een beperkte hoeveelheid personen selecteren op basis van duidelijke criteria.

WAT?

De Persoons Gerichte Aanpak, van de politie, verder uitrollen en verfijnen.

MET WIE?

Alle partners, met in eerste instantie politie.

HOE MEETBAAR?

Door de nieuwe instroom van PGA (incl inbrekers top 10) zal deze groep in 2016 in eerste instantie toenemen. Op termijn komen er niet meer cliënten die geprioriteerd worden bij, maar richten we ons op die cliënten bij wie dit maatschappelijk gezien het meeste oplevert.

RESULTATEN 2016

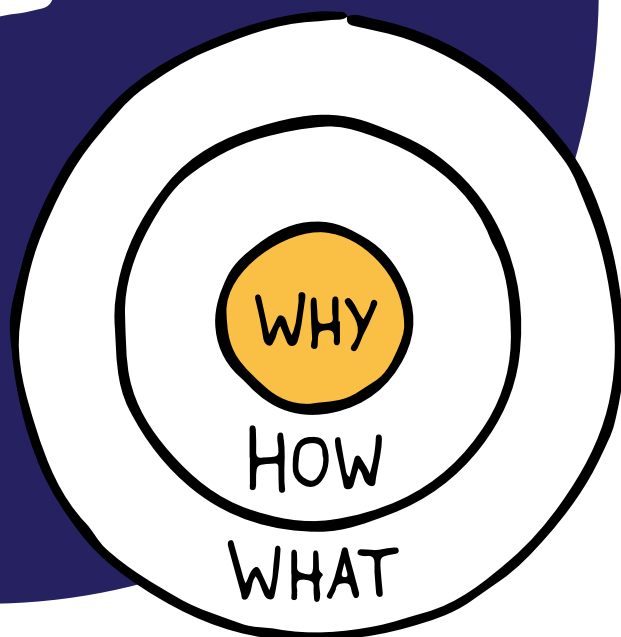
Vanuit de eerste ronde zijn er voor de WVV 29 personen aangedragen, van wie 12 nieuw. Vanuit de Regio Arnhem zijn er eveneens 29 personen aangedragen van wie 20 nieuwe meldingen. Drie werden uiteindelijk door weging geen MDO. Dit geeft aan dat er personen zijn die aan de criteria voldoen, maar kennelijk buiten deze aanpak om niet in beeld komen.

Vanuit Arnhem is in 2016 een groot deel van de besproken casussen overgedragen aan de "Pilot ISD tafel".

PGA specialisten en procesregisseurs weten elkaar goed te vinden en tijdens het afstemmingsoverleg politie-VHH worden procesmatige zaken besproken en eventueel verbeterd. Aanmeldingen, op basis van de PGA-lijst, gebeuren steeds meer met een sterke gefundeerde motivatie. Ook tussentijds wordt aangemeld.

AANSCHERPING 2017

De overige partners en andere instanties meer bewust maken van de mogelijkheid aan te melden en te prioriteren. Het verbeteren van het proces van weging door vooraf een haalbaarheidsinschatting te maken. Dit gebaseerd op een goede afstemming tussen informatie uit het systeem en informatie van de wijkagent.



HOE MEETBAAR?

Overleg tussen PGA specialisten en procesregisseurs in stand houden.

Procentueel meer aanmeldingen van de politie die door de weegploeg komen.

8. VERBINDEN MDO RADICALISERING EN SOCIALE DOMEIN

WAAROM?

Effectiever zijn in een gezamenlijke aanpak van radicalisering.

HOE?

Versterken van de (informatie)positie van(uit) het sociale domein binnen het MDO radicalisering.

WAT?

Signalen radicalisering bespreekbaar maken in het sociale domein en aansluiten bij de te organiseren themabijeenkomsten/trainingen vanuit de gemeente.

Het sociale domein meer betrekken bij de afzonderlijke casuïstiek.

MET WIE?

Alle partners, (regio)gemeenten.

HOE MEETBAAR?

Het Veiligheidshuis organiseert een bijeenkomst over de werkwijze radicalisering in het Veiligheidshuis voor alle gemeenten (gericht op AOV-er en sociale domein).

RESULTATEN 2016

Door de gemeente Arnhem zijn in 2016, in samenwerking met het Veiligheidshuis, diverse verdiepingstrainingen "Radicalisering en Jihadgang" en een conferentie "Bestemming onbekend" georganiseerd voor professionals(leerplichtambtenaren, jongerenwerkers, sociale/wijkteams, politie etc), die tijdens hun werk in aanraking kwamen of konden komen met radicalisering.

In 2016 is door de gemeente Arnhem (in samenwerking met het Veiligheidshuis) tevens gestart met het organiseren van een werkconferentie "Radicalisering en Polarisatie" die medio april 2017 zal plaatsvinden en bedoeld is voor alle burgemeesters en veiligheidsprofessionals van Oost Nederland.

AANSCHERPING 2017

HOE MEETBAAR?

Gezien alle lokale maar ook landelijke ontwikkelingen o.a. de "Handreiking minderjarige terugkeerders" en de "Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorisme bestrijding" zal dit mogelijk invloed hebben op de mogelijkheden binnen het MDO. Derhalve zullen binnen het MDO informatiebijeenkomsten plaatsvinden om dit onder de aandacht te brengen.

Verder zal in 2017 binnen het MDO radicalisering gewerkt gaan worden met X-mindmappen. Op deze wijze wordt een visueel overzicht gegenereerd waardoor verbanden inzichtelijk worden.

9. VAN CASUS OVERLEG BESCHERMD NAAR (JEUGD) BESCHERMINGSTAFEL

WAAROM?

Drang en dwang is succesvoller als we cliënten/ouders bij de besluitvorming betrekken

HOE?

Het Casus Overleg Beschermd onder procesregie van het Veiligheidshuis met ouders aan tafel door ontwikkelen.

WAT?

Een nieuwe vorm: de Beschermingstafel in een deel van de West Veluwe Vallei. Leren van deze ontwikkelingen voor het COB in de Regio Arnhem.

MET WIE?

Raad voor de Kinderbescherming, Veilig Thuis, GI's, (regio)gemeenten.



HOE MEETBAAR?

De beschermingstafel is operationeel in de West Veluwe Vallei voor de FoodValley en heeft een eerste evaluatie opgeleverd.

RESULTATEN 2016

De Jeugdbeschermingstafel FoodValley was per 1 april 2016 officieel een feit.

De ervaringen met de jeugdbeschermingstafel zijn erg positief en worden gedeeld met andere jeugdzorgregio's in Gelderland die ook het COB door willen ontwikkelen. Het ontwikkelde werkproces is eind 2016 eveneens geïmplementeerd in het werkgebied van het Veiligheidshuis Regio Arnhem, dat vanaf 01 januari 2017 van start is gegaan met de Beschermingstafel.

Het doel van de (jeugd)beschermingstafel is ouders meer betrekken bij de besluitvorming. Uit de gehouden enquêtes wordt ouders de vraag gesteld: "Heeft u zich gehoord gevoeld?" Gelet op het gemiddelde rapportcijfer van 8,3 voldoet de (jeugd)beschermingstafel WVV aan die behoefte.

Voor de regio Centraal Gelderland is in 2016 gestart met diverse projectgroepen waar een werkplan, werkinstructie en folder uit naar voren zijn gekomen. De werkwijze is identiek aan de werkwijze van de Beschermingstafel in de Food Valley. Eind 2016 is tijd en ruimte genomen om alle werkers die te maken krijgen met de beschermingstafel middels voorlichtingen te informeren over de nieuwe werkwijze en verwachtingen.

Per 1-1-2017 is daadwerkelijk gestart met de Beschermingstafel in Centraal Gelderland.

AANSCHERPING 2017

HOE MEETBAAR?

In overleg met de projectleider/gemeentelijk vertegenwoordigers is afgesproken welke informatie er wordt bijgehouden en per kwartaal is er een klankbordgroep waarin de cijfers worden besproken. Op basis van deze klankbordgroepen kan er bijgestuurd worden.

Er wordt jaarlijks geëvalueerd.

SAMEN VOOR PERSPECTIEF

CONTACT, AANMELDING EN ADVIES

Veiligheidshuis West Veluwe Vallei

Raadhuisstraat 117 (gebouw De Vleugel)

6711 DS Ede

0318-680112

veiligheidshuiswv@ede.nl

Veiligheidshuis Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53 (Stadskantoor Gemeente Arnhem)

6828 HZ Arnhem

026-3774444

veiligheidshuis-regioarnhem@arnhem.nl

