



**Nota van inlichtingen nr. 1**  
Europees Openbare Aanbesteding (EUOA)  
Conform de AW2012  
**Accountantsdiensten gemeente Barneveld**

Gemeente Barneveld, Afdeling Griffie/Concern Control  
Datum: 7 november 2025  
Zaaknummer: 701973

## Nota van inlichtingen nr. 1

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen nr. 1 behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsdocumenten. Deze nota van inlichtingen nr. 1 maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

## Inhoudsopgave

<b>Nota van inlichtingen nr. 1</b> .....	<b>2</b>
<b>Inhoudsopgave</b> .....	<b>2</b>
<b>1.           Behandeling vragen en antwoorden</b> .....	<b>3</b>
<b>2.           Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst</b> .....	<b>27</b>
<b>Bijlage 1   Gewijzigde / nieuwe documenten</b> .....	<b>28</b>

## 1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	§ 4.1.2. Aanbestedingsdocument	<p>In § 4.1.2. Aanbestedingsdocument is bepaald dat we een kopie van de verzekeringspolissen dienen over te leggen. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar is het ons verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de polis/verzekeringsvoorwaarden.</p> <p>Wel kunnen wij een (alternatief) bewijs van verzekering overleggen, te weten een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en waarin de verzekeringsbedragen genoemd worden. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande bevestigen dat een dergelijke verklaring van onze verzekeraar afdoende is?</p>	Akkoord.
1.-2.	Artikel 2.2 Overeenkomst	<p>In artikel 2 van de concept overeenkomst is bepaald dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van 3 jaar, met zesmaal een eenzijdige optie van de opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst voor steeds een jaar. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de accountant om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de accountant die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van de door de accountant te waarborgen onafhankelijkheid op basis van de van toepassing zijnde onafhankelijkheidswetgeving. Gezien deze lange maximale duur van de overeenkomst (van 9 jaar), zouden wij het redelijk vinden als verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Kunt u akkoord gaan met vervangen van artikel 2.2 van de overeenkomst door onderstaande bepaling?:</p>	Akkoord. Mogelijkheid van verlenging wordt wederkerig.

		<p><i>“Partijen hebben de mogelijkheid om met wederzijds goedvinden de looptijd van de overeenkomst te verlengen met zes (6) maal een (1) jaar. Mogelijke verlenging gebeurt schriftelijk voor afloop van de contractperiode.”</i></p>	
1.-3.	Artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>In artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart de opdrachtnemer opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is niet alleen onredelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de accountant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving.</p> <p>Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient in de relatie accountant-opdrachtgever. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat een accountant een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de opdrachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de opdrachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van accountantsdiensten is naar onze mening slechts denkbeeldig.</p> <p>Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens accountant. Uiteindelijk blijft de opdrachtgever van een accountant altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen, management, de administratie en de verantwoording daarover en kan deze geen verantwoordelijkheid afschuiven op diens accountant, die slechts controleert.</p>	<p>We bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben.</p>

		Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	
1.-4.	Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>In artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de opdrachtnemer de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Ook al zouden we weten dat de gemeente met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, zijn wij niet op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is dan niet redelijk dat wij ons bij voorbaat moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan wij de inhoud niet kennen. Het gaat sowieso te ver dat wij gebonden worden aan overeenkomsten die de gemeente met derden gesloten heeft.</p> <p>Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van independence regels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Hierdoor vormt deze bepaling een onaanvaardbare bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. Het is daarnaast niet acceptabel dat een gemeente door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. De woorden "en de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht nemen" zijn voor ons dan ook niet acceptabel.</p> <p>Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst die artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?:</p> <p><i>"Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst</i></p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Echter we zijn bereid de laatste volzin als volgt aan te passen: "indien contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal contractant de gemeente daarvan op de hoogte stellen, indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet".</p>

		<i>genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Gemeente, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.”</i>	
1.-5.	Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft tot gevolg dat de opdrachtnemer na afloop van de opdracht zijn volledige interne werkdossier aan de gemeente dient te overhandigen. Dat is voor ons niet acceptabel en in strijd met onze beroepsregels. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn (van 7 jaar welke termijn start na afloop van de opdracht) een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten.</p> <p>Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?:</p> <p><i>“Artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Op verzoek zal de opdrachtnemer alle gegevens (schriftelijke stukken, digitale bestanden et cetera) die hij in het kader van de uitvoering van de overeenkomst van de opdrachtgever ontvangen heeft, binnen tien werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden aan de opdrachtgever ter beschikking. Het voorgaande laat onverlet dat opdrachtnemer terzake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante documenten. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen.”</i></p>	Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met de voorgestelde tekst. Opdrachtnemer kan slechts dan een dossier aanhouden indien dit wettelijk is verplicht en niet langer dan de wettelijke bewaartermijn. Overhandigen van het dossier aan Opdrachtgever is verplicht en niet pas na verzoek van Opdrachtgever.

1.-6.	Artikel 7.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Het feit dat ons personeel een geheimhoudingsverklaring dient te ondertekenen, is voor ons zeer bezwaarlijk. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring ten gunste van cliënten ondertekenen. Onze werknemers tekenen bij indiensttreding al een dergelijke verklaring, die ook betrekking heeft op informatie verkregen van cliënten. Als een werknemer de geheimhoudingsplicht schendt dan dient de cliënt de opdrachtnemer (en niet ook de werknemer persoonlijk) daarvoor aansprakelijk te stellen.</p> <p>Kunt u gelet hierop in de overeenkomst artikel 7.6 van de Algemene Voorwaarden buiten toepassing verklaren?</p>	Niet akkoord.
1.-7.	Artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Artikel 9.1 t/m 9.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen.</p> <p>Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een gemeente</p>	Akkoord.

		<p>gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden.</p> <p>Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van hoofdstuk 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst?:</p> <p><i>“Artikel 9.1 t/m 9.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden worden vervangen door de volgende bepaling. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”</i></p>	
1.-8.	Artikel 12.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	De in artikel 12.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een	Niet akkoord met voorgestelde aanpassing. Wij bevestigen hierbij dat artikel 12.1 niet van toepassing is.

		<p>accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim.</p> <p>Wij stellen voor de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?</p> <p><i>“Artikel 12.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd.”</i></p>	
1.-9.	Artikel 15.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van onze toezichthouder de NBA (De Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants) dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3</p>	Niet akkoord.

		<p>maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: <a href="https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc">https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc</a>).</p> <p>De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is.</p> <p>Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst?:</p> <p><i>“Artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer</i></p>	
--	--	---	--

		<i>en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”</i>	
1.-10.	Artikel 15.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Artikel 15,2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is (nota bene is de vrijwaring in artikel 15.2 niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant).</p> <p>Wij verzoeken u dan ook om in de overeenkomst artikel 15.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen (i) dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals hierboven verzocht) ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en (ii) dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?</p>	Niet akkoord.
1.-11.	Artikel 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	<p>Artikel 25.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend de opzeggingsbevoegdheid van de opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?</p>	<p>Artikel 25 bepaalt niet dat de opdrachtnemer niet mag opzeggen.</p> <p>Een professionele opdrachtnemer kan dus wegens gewichtige redenen de overeenkomst opzeggen. (artikel 7:408 lid 2 BW).</p> <p>De opdrachtnemer is derhalve bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in achtneming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit</p>

		<p><i>“Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan.”</i></p>	op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsregels is toegestaan.
1.-12.	Ontbrekende contractsbepaling inzake IT-dienstverleners	<p>Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.</p> <p>Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen.</p> <p>Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst. Zonder uw</p>	Akkoord.

		<p>uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?</p> <p><i>“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”</i></p>	
1.-13.	Ontbrekende contractsbepaling inzake het delen van informatie met member firms van het netwerk	<p>Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies &amp; standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.</p> <p>Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een</p>	<p>Akkoord met het van kracht zijn van onderstaande bepaling: “Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met anderen member firms, die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan de strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor in staat). Deze vertrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality vereisten en / of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.</p>

		<p>klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?</p> <p><i>“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”</i></p>	
1.-14.	Art. 8.1, 8.4, 8.6 AIV	<p>Opdrachtnemer kwalificeert bij de uitvoering van accountantsdiensten als verwerkingsverantwoordelijke. Dit is door de AP in consultatie met de NBA bepaald, met oog op de afhankelijkheid van de accountant. Vanuit die optiek zijn de artikelen niet gepast voor de relatie tussen Opdrachtnemer</p>	<p>Akkoord.</p> <p>De accountant is inderdaad zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk.</p>

		en Opdrachtgever. Is het voor u akkoord om deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	
1.-15.	Bijlage 10 social return	Gelet op artikel 1.10 Aw 2012 en de adviezen 93-95, 166 en 432 van de commissie van aanbestedingsexperts (CvA) vinden wij 2% Social Return proportioneel bij deze opdracht.  Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u gemotiveerd onderbouwen waarom u met inachtneming van de genoemde adviezen van de CvA 5% Social Return proportioneel vindt bij deze opdracht?	Akkoord.
1.-16.	Aanbestedingsdocument 1.4.	Kunt u aangeven wat de huidige planning is van de interim-controle en de jaarrekeningcontrole?	De interim-controle wordt in de eerste week van november uitgevoerd, de jaarrekeningcontrole vindt plaats in de laatste 2 weken van april en de eerste week van mei
1.-17.	Aanbestedingsdocument 1.4.	U geeft aan dat in april de jaarrekeningcontrole moet zijn uitgevoerd. Kunt u aangeven op welke wijze de prestatielevering in het sociaal domein wordt vastgesteld? En zijn deze werkzaamheden dan ook begin april beschikbaar voor de accountantscontrole?	Op dit moment wordt de prestatielevering in het sociaal domein vastgesteld middels de productieverantwoordingen. De ambitie bestaat om dit in de toekomst anders vorm te geven.
1.-18.	Aanbestedingsdocument 1.4.	Kunt u aangeven wat het gemiddeld aantal deelverklaringen is dat jaarlijks door de accountant moet worden gecontroleerd (naast de SISA-regelingen)?	Naast de SISA-regelingen worden er verder geen deelverklaringen gecontroleerd.
1.-19.	Aanbestedingsdocument 1.4.	Hier geeft u aan dat een aanpassing van de prijs alleen mogelijk is wanneer er substantiële wijzigingen in de wet -en regelgeving worden doorgevoerd en dit leidt tot een uitbreiding of vermindering van de controlewerkzaamheden van meer dan 10%. Wij vragen u dit in heroverweging te nemen, aangezien de wijziging met 10% zeer omvangrijke wijzigingen betreffen en in de praktijk blijkt dat er regelmatig veel kleinere wijzigingen worden doorgevoerd in de wet- en regelgeving. Dit lijkt niet redelijk en billijk om (vaak uitbreidingen) allemaal voor rekening van de opdrachtnemer te laten komen. Daarbij	Wij kunnen deels instemmen met het voorstel om jaarlijks samen de belangrijkste wijzigingen in wet- en regelgeving in kaart te brengen, dit te vertalen in een voorstel budgetbrief en dit voorafgaande aan de start van de controle af te stemmen met auditcommissie/concerncontroller.  Wij stellen voor dat u bij uw inschrijving aandacht besteed aan het proces van afstemmen meerwerk als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving en zullen uw uitwerking op dit punt vervolgens meewegen in de score op de vastgestelde gunningscriteria.

		<p>is dit vanwege de onvoorspelbaarheid van wijzigingen ook niet door ons al op te nemen in de inschrijfsom.</p> <p>Wij stellen voor om jaarlijks samen met u de belangrijkste wijzigingen in wet -en regelgeving in kaart te brengen, dit te vertalen in een voorstel budgetbrief en dit af te stemmen met de auditcommissie of de concerncontroller. Zodat er aan de voorkant inzicht is in mogelijke extra uren, de achtergronden hiervan en u ook aan de voorkant akkoord kan geven op de extra werkzaamheden.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p> <p>En kunt u anders aangeven welke wijzigingen in wet -en regelgeving u al relevant vindt dat wij daar expliciet rekening mee houden in onze offerte?</p>	<p>U kunt hierbij uitgaan van de huidige geldende wet en regelgeving zoals deze vanaf verslagjaar 2025 geldt, inclusief bijvoorbeeld de wijziging BBV en wet BADO ten aanzien van het optellen van fouten en onzekerheden tot een percentage van 2% van de totale lasten, exclusief dotaties aan de reserves.</p>
1.-20.	Algemeen	<p>Kunt u aangeven of er intern digitale tools worden ingezet, bijvoorbeeld bij het uitvoeren van verbijzonderde interne controles.</p>	<p>Het team concerncontrol, waar de VIC is ondergebracht, maakt gebruik van een GRC-applicatie ter ondersteuning van de vastlegging en dossiervorming. Daarnaast stelt deze applicatie het team in staat om zelfstandig en onafhankelijk steekproeven te laten uitvoeren.</p>
1.-21.	Aanbestedingsdocument 3.1.	<p>Kunt u aangeven of de adviseurs ook scores toekennen voor de offerte of alleen advies geven aan de betrokken raadsleden?</p>	<p>Adviseurs geven advies aan de leden van de beoordelingscommissie.</p> <p>Adviseurs zijn niet beoordelend in scores.</p>
1.-22.	Aanbestedingsdocument 3.2. fase 5	<p>U geeft aan dat sprake is van een gesprek, waarbij de leden van de beoordelingscommissie vragen stellen over de gunningscriteria.</p> <p>Verwacht u ook dat wij een presentatie verzorgen of is het met name het aan de hand van uw vragen in gesprek gaan over de ingediende offerte?</p>	<p>§ 3.2 Fase 5: <i>Met de inschrijvers vinden toelichtingen plaats. Deze toelichting wordt niet apart als gunningcriterium beoordeeld <u>maar is onderdeel van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria.</u> <u>Het is ter toelichting en onderbouwing van uw beschrijving van de gunningcriteria voor kwaliteit.</u> <u>Bij dit gesprek is de toelichting in handen van de beoogde partner, senior manager, manager en eventueel de senior assistent accountant</u></i></p> <p>Het is een toelichting op de ingediende kwaliteitscriteria. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat er een algemene presentatie is. Uiteraard wordt in een paar minuten de</p>

			organisatie van inschrijver verteld. Interactief, er worden vragen gesteld. De agenda volgt t.z.t. naar de inschrijvers.
1.-23	Aanbestedingsdocument 3.2. fase 5	Hierbij geeft u aan dat ook er ook externe partners bij het gesprek betrokken kunnen worden. Kunt u aangeven wat voor externe partners u hierbij verwacht aan te laten sluiten bij het gesprek?	Bijvoorbeeld door de gemeente Barneveld ingehuurd mensen op vak inhoud.
1.-24	Aanbestedingsdocument 1.4 – pagina 9	Op pagina 9 zijn de uitgangspunten over de wijziging van de prijs opgenomen. U geeft aan dat dit enkel mogelijk is wanneer er sprake is van substantiële wijzigingen in de wet- en regelgeving. Kunt u aangeven of meerwerk als gevolg van scope wijzigingen, inefficiënties of aanvullende gegevensgerichte werkzaamheden als gevolg van mogelijke bevindingen in de interne beheersing ook hieronder vallen?	Voor beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar het antwoord op vraag 1.-19.
1.-25	Aanbestedingsdocument 3.3.	U geeft aan dat bij twee of meer inschrijvers die een gelijke en laagste puntenscore hebben de partij met de laagste prijs voor gunning in aanmerking komt. We zien uit uw aanbestedingsdocument dat u graag een kwalitatief goede accountant wilt hebben. Kunt u aangeven waarom u dan bij een gelijke score niet kiest voor de kwalitatief hoogstinvu scorende accountant? Kunt u dit daarbij aanpassen in het aanbestedingsdocument, zodat kwaliteit hoger wordt gewaardeerd?	Akkoord. Bij een gelijke puntenscore zal de partij met de hoogste score op de kwalitatieve gunningscriteria voor gunning in aanmerking komen.
1.-26	Algemeen	Kunt u inzicht geven in het IT-landschap van gemeente Barneveld?	De gemeente Barneveld beschikt over een breed en modulair IT-landschap dat bestaat uit standaardapplicaties (zoals Microsoft 365), vak applicaties, Geo-systemen en een heel beperkt aantal maatwerkoplossingen. De vak applicaties zijn in toenemende mate SaaS-applicaties, maar worden ook nog deels door de gemeente zelf gehost. De 'eigen' hosting kent een hybride architectuur, met een mix van on-premise en Azure.

1.-27.	Algemeen	Kunnen wij het accountantsverslag 2024, de managementletter 2025 (of 2024), het controleplan 2025 van uw huidige accountant, het interne controleplan 2025 en de rapportage over de uitvoering interne controles over 2024 ontvangen?	Het accountantsverslag 2024, de managementletter 2024 en het interne controleplan 2025 kunnen wij delen. Zie bijlagen B.1-1 bij deze NVI. Genoemde documenten zijn als bijlagen bij het NVI geplaatst. De managementletter 2025, het controleplan 2025 en de VIC-rapportage over 2024 kunnen wij niet delen.
1.-28.	Algemeen	Kunt u aangeven op welke wijze de rechtmatigheidsverantwoording in de afgelopen jaren tot stand is gekomen? Zijn hier verbijzonderde interne controles uitgevoerd?	Gemeente Barneveld heeft momenteel een Concerncontrol team die onafhankelijk van de organisatie staat gepositioneerd en die de interne controlewerkzaamheden ter voorbereiding op de rechtmatigheidsverantwoording de afgelopen jaren heeft verricht.
1.-29.	Algemeen	Kunt u beschrijven hoe uw verbijzonderde interne controle functie is ingericht, uit hoeveel medewerkers deze functie bestaat, wat het opleidingsniveau/achtergrond is van de betreffende medewerkers?	Het Concerncontrol team bestaat momenteel uit de Concerncontroller (RA), 2 Adviseurs Concerncontrol (Accounting & Control MSc) en een VIC medewerker (BSc). Betreffende medewerkers hebben een passende achtergrond horende bij de functies.
1.-30.	Algemeen	Verwacht u op korte termijn nog migraties van systemen?	In 2026 spelen de volgende grote vervangingen, aanbestedingen en implementaties: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vervanging GBI (beheersysteem openbare ruimte)</li> <li>• Vervanging Gouw-IT (Belastingen)</li> <li>• Implementatie Vastgoed Informatiesysteem</li> <li>• Vervanging Intranet</li> <li>• Voorbereiding voor vervanging Key2Financiën</li> <li>• Vervanging Suite4SociaalDomein</li> </ul>
1.-31.	Algemeen	In hoeverre worden door uw accountant systeemgerichte controles uitgevoerd? En kunt u aangeven op welke processen dit dan het geval is?	De huidige controle van de accountant wordt hoofdzakelijk gegevensgericht ingestoken. Er wordt in hoge mate gebruik gemaakt van de verbijzonderde interne controlewerkzaamheden op de processen.
1.-32.	Algemeen	Kunt u aangeven op welke wijze de organisatie al werkt met data-analyses (bijv. in het kader van de interne controle)?	De controle op het rechtmatig inkopen wordt momenteel aan de hand van data-analyse uitgevoerd door team Concerncontrol. Tevens wordt de beoordeling van de factuurafhandeling (routing) momenteel aan de hand van data-analyse gemonitord.

1.-33	Algemeen	Rechtmatigheidsfouten EU-aanbestedingsregels: Zijn er tijdens de controle van de afgelopen jaren belangrijke bevindingen geconstateerd ten aanzien van de naleving van de EU-aanbestedingsregels?	De rechtmatigheid op inkopen en aanbestedingen is een aandachtspunt. Voor verdere details wijzen wij u graag op de <a href="#">paragraaf bedrijfsvoering in het jaarverslag 2024</a> .
1.-34	Concept overeenkomst, artikel 5	Wij stellen voor om de opdrachtsom in 4 termijnen te factureren en hierbij het volgende ritme aan te houden: Factuur 1: 15 juli Factuur 2: 15 oktober Factuur 3: 15 januari Factuur 4: 15 april  Kunt u hiermee instemmen?	Wij kunnen instemmen met het in termijnen factureren van de opdrachtsom. De details over het aantal termijnen en het ritme daarvan kunnen in overleg worden overeengekomen.
1.-35	Algemeen	In hoeverre is sprake van reeds te voorziene ontwikkelingen die impact hebben op de omvang van uw activiteiten en uw bedrijfsvoering?	De gemeente groeit naar 85.000 inwoners in 2040. Deze ontwikkeling, in inwoneraantal maar ook economische activiteit, heeft invloed op de omvang van onze werkzaamheden op het gebied van o.a. woningbouw, infrastructuur, duurzaamheid en dienstverlening. De organisatie groeit gecontroleerd mee om deze opgaven te kunnen realiseren met aandacht voor digitalisering, data gedreven werken en verdere professionalisering van processen en samenwerking.
1.-36	Algemeen	Beschikt uw organisatie over een actuele frauderisicoanalyse?	Ja, de organisatie beschikt over een actuele frauderisicoanalyse.
1.-37	Algemeen	Welke activiteiten en processen heeft uw organisatie uitbesteed? Denk hierbij bijv. aan het opleggen van belastingen, ICT etc. Hoe wordt uw organisatie geïnformeerd over de uitvoering hiervan? Ontvangt uw organisatie bijvoorbeeld een verantwoording, voorzien van een controleverklaring? Of een ISAE3402 verklaring? Zo ja, kunnen wij de laatste verantwoording ontvangen (inclusief eventuele controleverklaring)?	In algemene zin valt te zeggen dat de gemeente Barneveld relatief veel zelf uitvoert en weinig van dergelijke diensten uitbesteed.  Indien u meer wilt weten kunnen wij u wellicht van concretere antwoorden voorzien in de tweede vragenronde.
1.-38	Algemeen	Kunt u aangeven welke applicaties u gebruikt voor	a) Grexmanager

		<p>a) de grondexploitaties  b) belastingopbrengsten  c) subsidies  d) bestedingen sociaal domein (o.a. uitkeringen)  e) contractregistratie?</p>	<p>b) Gouw-IT (loopt een aanbesteding voor)  c) Wordt ondersteund met het Zaaksysteem  d) Suite4SociaalDomein (loopt een aanbesteding voor) en ZorgNed (aangevuld met verschillende dashboards en koppelingen)  e) VendorLink</p>
1.-39	Algemeen	Wat zijn op het gebied van bedrijfsvoering de belangrijkste 3 thema's voor de organisatie?	<p>Dit zijn, in willekeurige volgorde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sturing en beheersing van investeringen</li> <li>- Informatiebeheer en -huishouden</li> <li>- Strategische personeelsplanning</li> </ul>
1.-40	Artikel 4.5 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?	Zie 1-3 van onderhavige nota.
1.-41	Artikel 6.1 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	<p>Contractant heeft een inspanningsverlichting en geen resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen.  Bent u bereid art. 6.1 niet van toepassing te verklaren?</p>	<p>Wij zijn ons ervan bewust dat de controleopdracht op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uitgevoerd moet kunnen worden. De artikelen zijn nadrukkelijk niet bedoeld om beperkingen aan te brengen aan de onafhankelijkheid van u als accountant en uw eindoordeel over de jaarrekening. Daar waar het gaat om de dienstverlening zelf gaan wij ervan uit dat wij wel het recht hebben om te overleggen en discussie te voeren over de inhoud en kwaliteit. In het kader daarvan bevestigen wij onderstaand:</p> <p>Wij bevestigen dat artikel 6.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten niet toeziet op een inhoudelijke beoordeling van (dan wel inspraak op) de uitkomsten en conclusies van de door de contractant uit te voeren controle. Eveneens bevestigen wij dat dit artikel niet toeziet op het hebben van inspraak op de uit te voeren werkzaamheden om tot deze uitkomsten/ conclusies te komen.</p>

			Wij behouden ons nadrukkelijk wel het recht om, met expliciete inachtneming van bovenstaande, de kwaliteit van de overeengekomen op te leveren producten en diensten te beoordelen. Dit omvat onder andere, maar is niet beperkt tot, de kwaliteit van de overeengekomen op te leveren rapporten en adviesdiensten.
1.-42	Artikel 6.2 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie vraag en antwoord 1.-4.
1.-43	Artikel 7.1 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in " <i>(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt dan wel toestaat.</i> "?	Wij bevestigen dat onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels.
1.-44	Artikel 7.6 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Art. 7.6 bepaalt dat de Gemeente kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op accountants rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving, zodat het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring overbodig is.  Kunt u ermee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door eventueel door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?	Niet akkoord.
1.-45	Artikel 9.1 t/m 9.6 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Het bepaalde in artikel 9.1 t/m 9.6 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten en/of persoonlijkheidsrechten worden overgedragen. Daarnaast, op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk	Artikel 9.1 t/m 9.6 wordt vervangen door: "Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten."

		<p>wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:</p> <p><i>“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente verkrijgt voor het resultaat, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, het Gebruiksrecht.”?</i></p>	
1.-46	Artikel 9.7 t/m artikel 9.9 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	<p>Kortheidshalve verwijzen wij naar de toelichting ter zake onze vraag omtrent art. 9.1 t/m 9.6. Voornoemde toelichting heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in art. 9.7 t/m 9.9. Kunt u bevestigen dat art. 9.7 t/m 9.9 niet van toepassing zijn?</p>	Akkoord.
1.-47	Artikel 12.1 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	<p>Bent u bereid, ingegeven door de aard van de werkzaamheden en de daarbij behorende wet- en regelgeving het volgende op te nemen als art. 12.1:</p> <p><i>“Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen.”?</i></p>	Niet akkoord met voorgestelde aanpassing. Wij bevestigen hierbij dat artikel 12.1 niet van toepassing is.
1.-48	Artikel 15.1 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	<p>Bent u bereid dit artikel te vervangen door de volgende bepaling:</p> <p><i>“Indien de Gemeente aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het</i></p>	Niet akkoord.

		<i>bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald."</i> ?	
1.-49	Artikel 15.1b Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Graag zien wij de tweede bullet gewijzigd worden naar: <i>"indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet"</i> .  Daarnaast zien wij graag de derde bullet geschrapt worden (met inachtneming van voorgaande ter zake artikel 8).  Kunt u met beide verzoeken instemmen?	Niet akkoord.
1.-50	Artikel 15.4 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Hiertoe zijn wij niet bereid, aangezien het een beperking betreft van de contractsvrijheid van Contractant. Wij kunnen daarom niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Gemeente (of enige andere derde) indien het verzekerd bedrag of de polisvoorwaarden enige wijziging ondergaan. Wij zijn bereid, indien gewenst, desgevraagd een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta.  Kunt u ermee instemmen dat art. 16.4 niet van toepassing wordt verklaard?	Artikel 15.4 wordt: Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van opdrachtgever zal opdrachtnemer een bewijs van verzekering en een bewijs van premiebetaling overleggen.
1.-51	Artikel 16 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee mogelijk de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	In artikel 16.1 staat "indien een boetepaling is opgenomen". In de concept overeenkomst is geen boetebeding opgenomen, dus er is geen sprake van boetebepalingen.
1.-52	Artikel 19.4 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Wij verzoeken u het artikel als volgt aanpassen (aansluiten bij wettelijke terminologie):	Niet akkoord.

		<p><i>“Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.”</i></p> <p>Kunt u daarmee instemmen?</p>	
1.-53	Artikel 20.3 & artikel 20.4 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	<p>Wet- en regelgeving verplicht de accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten.</p> <p>Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen.</p> <p>Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?</p>	Artikel 20.3 en 20.4 hebben betrekking op de levering van goederen, is hier zodoende niet van toepassing.
1.-54	Artikel 24.1 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels. Kunt u deze verstrekken?	Zie bijlage B.1-2 bij deze NVI.
1.-55	Artikel 24.2 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Bent u bereid aansluitend op te nemen: <i>“(…), na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant.”?</i>	<p>Aan artikel 24.2 wordt toegevoegd “...na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant.”</p> <p>Aanvullend bevestigen wij dat de contractant niet verplicht kan worden leden van het controle team te vervangen, indien deze vervanging in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels van de contractant.</p>
1.-56	Artikel 24.3 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	<p>In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.</p> <p>Kunt u instemmen met de volgende aanpassing van dit artikel:</p> <p><i>“Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet</i></p>	Niet akkoord.

		<i>op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”?</i>	
1.-57.	Artikel 25.1 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	<p>Dit artikel bevat uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de Gemeente, waardoor de wettelijke opzegmogelijkheid voor Contractant ex artikel 7:408 BW wordt beperkt. Bovendien is het binnen de accountancysector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen.</p> <p>Uiteraard is het in het belang van de Gemeente en (de uiteindelijke) Contractant dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium.</p> <p>Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is:</p> <p><i>“Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een</i></p>	Zie antwoord op 1-11

		<p><i>schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Gemeente het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Gemeente zijn verricht.</i></p> <p>Stemt u daarmee in?</p>	
1.-58.	Artikel 26.1 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Kunt u bevestigen dat aan de derde bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het (uiteindelijke) stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) andere partij(en) komt?	Wij kunnen dit bevestigen.
1.-59.	Artikel 26.3 Inkoopvoorwaarden gemeente Barneveld	Bent u bereid art. 26.3 wederkerig te maken zodat ook Contractant mag ontbinden en geen vergoeding verschuldigd is?	Niet akkoord.
1.-60.	Aanvulling overeenkomst	<p>De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?</p> <p>Ervan uitgaande dat u voorgaande vraag bevestigend heeft beantwoord; bent u bereid in de overeenkomst de volgende bepaling op te nemen:</p> <p><i>“De Gemeente verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan de verplichtingen die voor Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en regelgeving. De Gemeente verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Diensten eventueel voortvloeien uit wet- en regelgeving te allen tijde te zullen respecteren.”?</i></p>	<p>Wij kunnen bevestigen dat de voor de accountant geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd.</p> <p>Wij gaan niet akkoord met de voorgestelde bepaling.</p>

## 2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen, tekstsuggesties en tekstvoorstellen en de gegeven antwoorden.

Nr.	Artikelnummer	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
2.-1.	Zie vraag 1.-2. § 2.2 Conceptovereenkomst	<i>“Partijen hebben de mogelijkheid om met wederzijds goedvinden de looptijd van de overeenkomst te verlengen met zes (6) maal een (1) jaar. Mogelijke verlenging gebeurt schriftelijk voor afloop van de contractperiode.”</i>	Aan artikel 2.2 wordt toegevoegd: Mogelijkheid van verlenging wordt wederkerig.
2.-2.	Zie vraag 1.-34 § 5 Conceptovereenkomst	Wij stellen voor om de opdrachtsom in 4 termijnen te factureren en hierbij het volgende ritme aan te houden: Factuur 1: 15 juli Factuur 2: 15 oktober Factuur 3: 15 januari Factuur 4: 15 april  Kunt u hiermee instemmen?	Wij kunnen instemmen met het in termijnen factureren van de opdrachtsom. De details over het aantal termijnen en het ritme daarvan kunnen in overleg worden overeengekomen.
2.-3.	Zie vraag 1.-60 Conceptovereenkomst	<i>“De Gemeente verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan de verplichtingen die voor Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en regelgeving. De Gemeente verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Diensten eventueel voortvloeien uit wet- en regelgeving te allen tijde te zullen respecteren.”?</i>	Wij kunnen bevestigen dat de voor de accountant geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd.  Wij gaan niet akkoord met de voorgestelde bepaling.

## Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Naam document	Ter vervanging van
B1-1	Zie vraag 1.-27 Accountantsverslag 2024 Intern Controleplan 2025 Definitieve Board Letter 2024	N.v.t.
B1-2	Zie vraag 1.-54 Huisregels	N.v.t.



## Nota van inlichtingen nr. 2

Europees Openbare Aanbesteding (EUOA)

Conform de AW2012

**Accountantsdiensten gemeente Barneveld**

Gemeente Barneveld, Afdeling Griffie/Concern Control

Datum: 19 november 2025

Zaaknummer: 701973

## **Nota van inlichtingen nr. 2**

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen nr. 2 behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsdocumenten. Deze nota van inlichtingen nr. 2 maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

## **Inhoudsopgave**

<b>Nota van inlichtingen nr. 2.....</b>	<b>2</b>
<b>Inhoudsopgave .....</b>	<b>2</b>
<b>1.           Behandeling vragen en antwoorden.....</b>	<b>3</b>
<b>2.           Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de overeenkomst .....</b>	<b>10</b>

## 1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	AIV Artikel 7.6	<p>De opdrachtovereenkomst wordt gesloten tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Medewerkers van Opdrachtnemer zijn hierbij geen partij en kunnen daarom, ook niet door Opdrachtnemer worden gedwongen om persoonlijk contractuele geheimhoudingsverplichtingen aan te gaan jegens Opdrachtgever.</p> <p>Al onze medewerkers hebben zich al jegens ons verbonden om geheimhouding te betrachten met betrekking tot informatie waarvan zij kennisnemen bij de uitvoering van door ons verworven opdrachten. Wij kunnen en zullen niet van onze medewerkers vragen om telkenmale als sprake is van een nieuwe opdracht, wederom een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen.</p> <p>Schendt een medewerker zijn geheimhoudingsplicht dan kan Opdrachtgever ons daarop contractueel aanspraken en zo nodig daar jegens ons gevolgen aan verbinden. De medewerker zal mogelijk door Opdrachtgever tuchtrechtelijk rechtstreeks kunnen worden aangesproken.</p> <p>Wij vragen daarom om artikel 7.6 AIV niet van toepassing te verklaren.</p>	<p>De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel om artikel 7.6 AIV niet van toepassing te verklaren.</p> <p>Het is belangrijk voor de aanbestedende dienst dat contractant haar medewerkers verplicht de geheimhouding na te leven. Omdat geheimhouding essentieel kan zijn, kan het er zelfs toe leiden dat schending van de geheimhouding tot gevolg heeft dat de overeenkomst wordt opgeschort/ontbonden.</p> <p>Daarom houden wij vast aan artikel 7.6 AIV om contractant op eerste verzoek een geheimhoudingsverklaring te laten verstrekken.</p> <p>Dat kan overigens ook een geheimhoudingsverklaring betreffen die de medewerker al heeft ondertekend, zolang het de lading maar dekt.</p>
1.-2.	AIV artikel 15.2	<p>Het is niet redelijk dat Opdrachtgever enerzijds akkoord is met beperking van de (rechtstreekse) aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtnemer voor fouten van</p>	<p>Akkoord.</p>

		Opdrachtnemer als beschreven in AIV artikel 15.1, maar anderzijds niet bereid is om als derden Opdrachtgever zouden aanspreken vanwege schade vanwege door Opdrachtnemer geleverde diensten, de daaruit voortvloeiende vrijwaringsplicht jegens Opdrachtgever, wél onbeperkt zou zijn. Een dergelijk onbeperkt vrijwaringsrisico is niet verzekeraar en daardoor niet aanvaardbaar. Wij vragen daarom of akkoord is dat op de in artikel 15.2 bedoelde vrijwaringsaansprakelijkheid evenzeer de beperking van artikel 15.1 van toepassing is	
1.-3.	AIV artikel 6.2	Onder ref. 1.-42 Nvl 1 is een vraag gesteld over artikel 6.2 AIV. In het antwoord wordt verwezen naar ref. 1.-4. Echter ref. 1.-4 ziet op een vraag over AIV artikel 4.6. De vraag over artikel 6.2 is niet beantwoord. Het in artikel 6.2 opgenomen keuringsrecht vormt een bedreiging van de onafhankelijkheid van accountant. Is akkoord dat artikel 6.2 niet van toepassing wordt verklaard?	Niet akkoord. Het gaat niet om de vraag of de onafhankelijkheid in het geding is maar om de vraag of het werk wordt uitgevoerd zoals overeengekomen.
1.-4.	1 <sup>e</sup> Nvl nr. 1.-11 en 1.-57	<b><u>Opzeggingsmogelijkheid opdrachtnemer:</u></b> Het antwoord op vraag nr. 1.-11 en 1.-57 is voor ons nog niet toereikend.  Binnen de accountancysector is het gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA) en zonder (nadere) voorwaarden. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Uiteraard is het in het belang van de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als	De aanbestedende dienst blijft bij haar antwoord zoals gegeven in Nvl I 1-11. Dus niet akkoord met het voorstel.

		<p>ultimum remedium.</p> <p>Voorts menen wij dat in de relatie tussen een accountant en zijn cliënt wederzijds vertrouwen van essentieel belang is. Indien dat ontbreekt kan een partij niet verlangen de relatie tegen de wil van de andere partij te continueren. Naar onze mening volgt uit de tuchtrechtspraak voor accountants dat een onvoorwaardelijke tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor beide partijen een vereiste is.</p> <p>Graag zien wij op basis van het bovenstaande alsnog óók voor opdrachtnemer een onvoorwaardelijke (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen worden.</p> <p>Kunnen jullie dan ook instemmen met het wijzigingen van artikel 25 lid 1 in de volgende bepaling:</p> <p><i>“Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Gemeente het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voorwerkzaamheden die ten behoeve van de Gemeente zijn verricht.”</i></p>	
1.-5.	1 <sup>e</sup> Nvl nr. 1.-9.	<p><b><u>Aansprakelijkheid</u></b></p> <p>Zoals in de eerste vragenronde aangegeven, heeft onze toezichthouder (NBA) model algemene voorwaarden waarbij wij graag zouden aansluiten voor wat betreft de beperking van de aansprakelijkheid. Deze model algemene voorwaarden van de NBA schrijven een aansprakelijkheidsbeperking tot maximaal drie keer het honorarium/de opdrachtwaarde voor. Ook de Vereniging Nederlandse Gemeenten en de</p>	Opdrachtgever meent met de staffel in artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden de discrepantie tussen de opdrachtwaarde en de hoogte van het aansprakelijkheidsbedrag voldoende geslecht te hebben.

		<p>Rijksoverheid gebruiken inkoopvoorwaarden (VNG-voorwaarden en ARVODI-voorwaarden), waarbij uit de toelichting bij deze voorwaarden blijkt dat zij met hun aansprakelijkheidsstaffels een aansprakelijkheidsbeperking hebben willen creëren van grofweg drie keer de opdrachtwaarde.</p> <p>Op dit moment valt de beperking van de aansprakelijkheid, ten aanzien van de opdrachtwaarde, op basis van de huidige maatstaf echter vele malen hoger uit. Wij kunnen met een aansprakelijkheidsbeperkingsbedrag van EUR 3.000.000,- dan ook niet instemmen.</p> <p>Bent u dan ook bereid om alsnog aansluiting te zoeken bij de voorgestelde bepaling in vraag 1.-9., in de eerste vragenronde?</p>	
1.-6.	Vraag 1-42 Nota van Inlichtingen	Kunt u bevestigen dat deze artikelen (6.2, 23.3 en 23.4) niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?	Zie vraag 1.-3
1.-7.	Vraag 1-13 Nota van Inlichtingen	<p>In de overeenkomst ontbreekt tevens een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht.</p> <p>Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is.</p> <p>Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs</p>	<p>Akkoord; de volgende tekst wordt opgenomen als nieuw artikel 3.2 van de overeenkomst:</p> <p><i>Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.</i></p>

		behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”	
1.-8.	Vraag 1-11 Nota van Inlichtingen	<p>Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer.</p> <p>Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.</p> <p>Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen.</p> <p>Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van drie maanden in acht nemen.</p> <p>Kunt u daarmee instemmen?</p>	Zie vraag 1,-4 NvI. Nr. 2.
1.-9.	Vraag 1-10 Nota van Inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 1-10 geeft u aan niet akkoord te gaan met het voorstel.</p> <p>Echter, indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 15.2 voor die schade te vrijwaren.</p> <p>Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen.</p> <p>Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden.</p> <p>Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken.</p> <p>Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons.</p> <p>Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 15.2 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): “15.2 [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”</p>	Akkoord.

1.-10	Vraag 1-9 Nota van Inlichtingen	<p>In uw antwoord op vraag 1-9 geeft u aan niet akkoord te gaan met het voorstel. Echter leidt de toepassing van deze staffel ertoe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren.</p> <p>Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.</p> <p>Wij zijn bereid om in dit geval de aansprakelijkheid te verhogen naar vijf maal het jaarhonorarium.</p> <p>Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: "15.1 Tenzij Schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, onrechtmatige daad pleegt dan wel anderszins op grond van de wet aansprakelijk is, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een maximum van vijf (5) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt</p>	Zie vraag 1.-5 NVI nr. 2.
-------	---------------------------------	--	---------------------------

		als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of diens Personeel; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 9 van de Inkoopvoorwaarden.”	
1.-11.	Vraag 1-6 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 1-6 geeft u aan niet akkoord te gaan. Echter ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Wij stellen daarom voor dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 1.-1. Nvl nr. 2.
1.-12.	Vraag 1-5 Nota van Inlichtingen	Kunt u ter volledigheid bevestigen dat het ons is toegestaan om een werkdossier aan te houden conform de wettelijke bewaartermijnen als dit op basis van wet- en beroepsregelgeving verplicht is?	Zoals aangegeven in ons antwoord op vraag I-5 Nvl I; dit kunnen wij bevestigen.

## 2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de overeenkomst

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen, tekstsuggesties en tekstvoorstellen en de gegeven antwoorden.

Nr.	Artikelnummer	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
2.-1.	NVI nr. 2 vraag 1.-7 Vraag 1-13 Nota van Inlichtingen	Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."	de volgende tekst wordt opgenomen als nieuw artikel 3.2 van de overeenkomst: <i>Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.</i>



**Nota van inlichtingen nr. 3**  
Europees Openbare Aanbesteding (EUOA)  
Conform de AW2012  
**Accountantsdiensten gemeente Barneveld**

Gemeente Barneveld, Afdeling Griffie/Concern Control  
Datum: 21 november 2025  
Zaaknummer: 701973

## **Nota van inlichtingen nr. 3**

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen nr. 3 behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsdocumenten. Deze nota van inlichtingen nr. 3 maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

## **Inhoudsopgave**

<b>Nota van inlichtingen nr. 3.....</b>	<b>2</b>
<b>Inhoudsopgave .....</b>	<b>2</b>
<b>1.           Behandeling vragen en antwoorden.....</b>	<b>3</b>
<b>2.           Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de overeenkomst .....</b>	<b>7</b>

## 1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden, nummer 1.-5 Nota van Inlichtingen	<p>In uw antwoord in 1.-5. Van de Nota van Inlichtingen houdt u vast aan artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en geeft u aan dat na afloop van de opdracht, de opdrachtnemer/de accountant zijn volledige interne werkdossier aan de opdrachtgever dient te overhandigen.</p> <p>Dat is voor ons niet acceptabel en in strijd met onze beroepsregels. Als dit artikel gehandhaafd blijft, kunnen wij niet inschrijven op deze aanbesteding. Dit artikel is in strijd met de wettelijke geheimhoudingsplicht die ons accountantskantoor t.a.v. onze administratie/dossiers in acht dient te nemen. Dit geldt ook voor het interne dossier dat betrekking heeft op onderhavige opdracht aangezien ook daarin vertrouwelijke stukken zijn opgenomen, denk aan uitkomsten van conflict of interestprocedures en interne quality review uitkomsten. Afgezien van het voorgaande is artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden overbodig gezien de wijze waarop reeds toezicht wordt gehouden op onze kwaliteitssystemen. Onze toezichthouders, waaronder de AFM en SEC, hebben reeds een inzagerecht en controlerecht in onze dossiers. De vergunning die de AFM aan ons accountantskantoor heeft verleend, is mede verleend doordat uit de AFM audit gebleken is dat wij compliant zijn met wet- en regelgeving, waaronder de daarin gestelde kwaliteitseisen.</p>	<p>De aanbestedende dienst begrijpt het beroep op de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving rondom dossierplicht en vertrouwelijkheid. Het doel van artikel 7.4 AIV is te borgen dat relevante informatie beschikbaar blijft voor opdrachtgever en een opvolgend accountant zodat continuïteit, controleerbaarheid en archivering gewaarborgd zijn.</p> <p>Wij zien dat de voorgestelde bepaling niet langer van de opdrachtgever verwacht dat deze de dossiers opvraagt, zoals in een eerder voorgestelde bepaling in NVI vraag 1.-5, wel het geval leek te zijn.</p> <p>Om bovenstaande redenen kunnen wij dan ook instemmen met het verzoek en het vervangen van artikel 7.4 met de door de vraagsteller voorgestelde bepaling.</p>

		<p>Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?:</p> <p><i>“Artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Na afloop van de opdracht zal de opdrachtnemer alle gegevens (schriftelijke stukken, digitale bestanden et cetera) die hij in het kader van de uitvoering van de overeenkomst van de opdrachtgever ontvangen heeft, binnen tien werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden aan de opdrachtgever ter beschikking stellen. Het voorgaande laat onverlet dat opdrachtnemer terzake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante documenten. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen.”</i></p>	
1.-2.	Artikel 15.1 Algemene Inkoopvoorwaarden, nummers 1.-9 en 1.-48 Nota van Inlichtingen	<p>In de vragenronde hebben meerdere kantoren u gevraagd de in onze beroepsgroep gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium te hanteren.</p> <p>In de Nota van Inlichtingen wijst u deze verzoeken af. Dit is voor ons zeer problematisch.</p> <p>De in artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen aansprakelijkheidsbeperking voor ons niet acceptabel. De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in uw inkoopvoorwaarden sluit niet aan bij de in onze branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking,</p>	<p>De aanbestedende dienst erkent de waarde van de gebruiken binnen de branche, de Gids Proportionaliteit en de NBA-voorwaarden.</p> <p>Na uitgebreider intern beraad erkennen wij dan ook de redelijkheid van dit voorstel en daarom kunnen wij instemmen met de door vraagsteller voorgestelde bepaling.</p> <p>Aanvullend hierop vonden wij het logisch om artikel 15.2 van de algemene inkoopvoorwaarden aan te laten sluiten op het voorgaande artikel. Door:</p>

	<p>omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, (velen malen) hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is.</p> <p>Het is in de accountancybranche gebruikelijk dat de aansprakelijkheid gekoppeld wordt aan het honorarium omdat anders de aansprakelijkheid van de accountant buitenproportioneel (in vergelijking tot het honorarium dat hij voor de opdracht ontvangt) hoog wordt. In het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de NBA is de bij wet ingestelde Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichthouders) is dan ook een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen die gerelateerd is aan het honorarium. Die aansprakelijkheidsbeperking - van 3 maal het jaarhonorarium - wordt door alle Big 4 accountantskantoren als basis gebruikt, zo ook door ons. Ook de overheid vindt dit redelijk.</p> <p>Wij wijzen in dit kader op de 2e bullet in Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht (n.b. in de Aanbestedingsbesluit bij de Aanbestedingswet is de Gids Proportionaliteit voor u als aanbestedende dienst als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen). Citatie:</p> <p><i>“Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (...)</li> <li>• <i>de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. (...) Hierbij kan gekeken worden naar de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten (...).”</i></li> </ul>	<p>1 De versoepelde aansprakelijkheidsbeperking (3 maal jaarhonorarium) ook van toepassing te laten zijn op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring.</p> <p>2. Vrijwaring uitsluitend van toepassing te laten zijn indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.</p>
--	---	--

		<p>In het kader van de hierboven geciteerde tekst - in het bijzonder de zinsnede inzake het branchegebruik - verwijzen wij u (wederom) naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA.</p> <p>Als gerenommeerd accountantskantoor hanteren wij het beleid om de richtlijnen van de NBA te allen tijde te volgen. Hiermee wordt ook voorkomen dat er wordt geconcurrereerd op juridische contractsvoorwaarden in plaats van op prijs/kwaliteit verhouding. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande om alsnog akkoord te gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst:</p> <p><i>“Artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”</i></p>	
--	--	--	--

## 2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de overeenkomst

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen, tekstsuggesties en tekstvoorstellen en de gegeven antwoorden.

Nr.	Artikelnummer	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
2.-1.		Ten aanzien van de vragen over opzeggingsmogelijkheden: 1.11 en 1.-57, NVI I & 1.-4, NVI II.	<p>De aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van de in de eerdere Nota's gestelde vragen ten aanzien van de opzeggingsmogelijkheden. Wij begrijpen de wens, geuit door meerdere gegadigden, voor duidelijke en wederzijds van toepassing zijnde opzeggingsmogelijkheden en -voorwaarden. Na uitgebreid intern beraad en nader inzien zullen wij, aanvullend op het eerder door ons verstrekte antwoord (1.-11 NVI I) de volgende bepaling van toepassing verklaren, ter vervanging van artikel 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Barneveld:</p> <p><i>“Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de overeenkomst opzeggen, door middel van een aangetekend schrijven, met in acht neming van een redelijke opzegtermijn voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan en redelijkerwijs is gebaseerd op de inhoud van de opdracht.”</i></p>