



Aan: College van Burgemeester en wethouders
Betreft: Vragen zonnepark Terbroek bij Terschuur
Datum: 9 maart 2024.

Geacht college,

In juli 2019 hebben wij voor onze gemeente een zonneladder vastgesteld. In deze zonneladder zijn treden vastgesteld op welke locaties zonnepanelen het meest wenselijk zijn zoals op daken van onze huizen, fabrieken en op schuren in het buitengebied. Het minst wenselijk zijn zonnevelden op schaarse landbouwgrond en helemaal niet mogelijk rondom en in natuurgebieden. Eerst de daken en de bermen langs snelwegen vol en dan aan landbouwgronden denken was toen het idee.

Een ander belangrijk aspect uit de zonneladder is de participatie van omwonenden. Zij horen, naast inspraak ook de mogelijkheid te krijgen deel te nemen in de investering van dergelijke projecten. Ook is de vergunningaanvraag met mogelijkheden om zienswijzen in te dienen uitvoerig beschreven in de zonneladder.

In eerste instantie is er een maximaal aantal zonnepanelen toegestaan van 175.000 zonnepanelen op landbouwgrond. De Branderwal in Kootwijkerbroek alleen al heeft 140.000 panelen daarvan in gebruik genomen en is gebouwd op de fundamenteën van de oude Bosch Beton fabriek en levert dus ook geen echte schade aan de landbouwgrond. De website van de Branderwal geeft mensen nog steeds de mogelijkheid te participeren in het project en er wordt ook een duidelijke link naar deze mogelijkheid getoond.

In de Barneveldse Krant van 6 maart jl. vinden wij een artikel over de aanleg van een zonnepark op een perceel aan de Stoutenburgerweg waar een vergunning voor aangevraagd is maar die niet voorgelegd is aan de gemeenteraad en waar geen zienswijzen op ingediend konden worden.

Wij stellen dan ook op basis van artikel 42 de volgende vragen:

- 1) Klopt het dat er een vergunning afgegeven is voor de aanleg van een zonneveld aan de Stoutenburgerweg zonder instemming van de gemeenteraad en zo ja waarom is de raad hier niet in gekend?
- 2) De Raad van State ziet een juridisch probleem in het feit dat het college geen instemming van de gemeenteraad heeft gevraagd waar dit wel had moeten. Wat zijn de gevolgen van een uitspraak van de RvS die het besluit van uw college vernietigt?
- 3) Klopt het dat er geen zienswijzen ingediend konden worden voor dit project?
- 4) Bent u bekend met het feit dat omwonenden zouden moeten kunnen deelnemen en profiteren van dit soort projecten?
- 5) Kunt u het met ons eens zijn dat de daken en industriële gebouwen nog lang niet voorzien zijn van zonnepanelen alsmede langs infrastructuur gebouwen in het

buitengebied, waardoor dit zonneveld een lagere prioriteit hoort te krijgen? Welke afwegingen zijn er dan gemaakt om deze vergunning te verlenen?

- 6) Het artikel heeft het over het verleggen van de Esvelderbeek en die meanderend te maken zodat er meer wateropslag mogelijk is kunt u aangeven voor wie de kosten zijn van een dergelijk project?
- 7) Is het meanderen van de beek een oplossing om het ecosysteem dat al eeuwen bestaat met overstroming van de akkers en juist zorgt voor het vruchtbaar houden van de grond?
- 8) Weet u wat de gevolgen zijn van een zonneveld voor foerage gebied van weidevogels en de biodiversiteit nabij de Juliusput?

Namens het CDA

H. Smit, **raadslid CDA Barneveld**, telefoon 06-22918388

R. van den Broek, **raadscommissielid CDA Barneveld**, telefoon 06-5352725