

Nota Zienswijzen bestemmingsplan Julianaplein I

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan "Julianaplein I" (nr. 1390) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van het Julianaplein in Barneveld.

Het ontwerp bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 14 april tot en met 26 mei 2017. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er zijn drie zienswijzen ingekomen in de periode dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage lag, waarvan één zienswijze is ingetrokken.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen.

1.	De heer J. Hendriks Van Zuijlen van Nieveltlaan I 3771 AA BARNEVELD	Datum mondelinge zienswijze: 24 april 2017 Registratienummer: 1041991
ZIENSWIJZE INGETROKKEN		

2.	De heer J. Hendriks Van Zuijlen van Nieveltlaan I 3771 AA BARNEVELD	Datum ontvangst: 8 mei 2017 Registratienummer: 1042865 Datum dagtekening: 8 mei 2017
Zienswijze De heer Hendriks heeft aan de Woningstichting Barneveld voorgesteld om een deel van het perceel Van Zuijlen van Nieveltlaan 21 te ruilen voor de voorkant van het perceel Van Zuijlen van Nieveltlaan 23. De Woningstichting Barneveld heeft het voorstel afgewezen en een tegenvoorstel gedaan. De heer Hendriks vindt het vreemd dat de Woningstichting Barneveld de bestemming rondom het perceel Van Zuijlen van Nieveltlaan 21 wil veranderen. Deze verandering leidt er toe dat de heer Hendriks in plaats van de huidige vier burens, zes burens krijgt. Deze burens liggen direct achter zijn tuin, waardoor de vrije ligging van de tuin verdwijnt. De heer Hendriks is daarom tegen de wijziging van het bestemmingsplan voor het Julianaplein voor zover deze invloed heeft op de omgeving rondom zijn perceel Van Zuijlen Van Nieveltlaan 21 en wil dat het huidige bestemmingsplan daarvoor gehandhaafd blijft, aangezien de wijziging van het bestemmingsplan zijn welzijn aantast. Gemeentelijke reactie Voor de begrenzing van het plangebied van het bestemmingsplan is de begrenzing van de huidige woningen aan het Julianaplein aangehouden. Er is geen noodzaak om het plangebied uit te breiden met een deel van de percelen aan de Van Zuijlen van Nieveltlaan 21 en 23. Het plan betreft een inbreidingslocatie. Bij dergelijke locaties is het niet ongebruikelijk dat het aantal woningen toeneemt. De, inmiddels gesloopte, woningen aan het Julianaplein hadden zeer diepe achtertuinen. Bij het ontwikkelen van nieuwe sociale woningen is het niet haalbaar		

om dergelijke diepe achtertuinen te handhaven. Dit betekent dat er in het plan ruimte is om het aantal woningen te vergroten. Dit heeft tot gevolg dat de heer Hendriks meer achterburen krijgt. De heer Hendriks heeft echter een zeer diepe achtertuin. Het perceel is circa 42 m diep, waarbij de achtertuin een diepte van circa 25 meter heeft. Een woonfunctie naast de woonfunctie van het perceel Van Zuijlen van Nieveltpaan 21 kan goed functioneren. In de huidige situatie is er ook geen sprake van een vrije ligging.

Het is overigens onduidelijk hoe het bestemmingsplan Julianaplein I het welzijn van de heer Hendriks aantast.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.	ProRail H.G.M.J. van Helvoort Postbus 2038 3500 GA UTRECHT	Datum ontvangst: 29 mei 2017 Registratienummer: 1043901 Datum dagtekening: 24 mei 2017
De zienswijze is ingeboekt op 29 mei. Op het poststempel op de envelop staat echter 24 mei 2017, waardoor de zienswijze tijdig is ingediend. <i>Zienswijze</i> Omdat de beoogde nieuwe woningen dichtbij het spoor zijn gepland kan trillinghinder voor de toekomstige bewoners ontstaan als gevolg van treinverkeer. Hoewel er geen wettelijke normen bestaan voor trillinghinder in dit soort situaties acht ProRail het gewenst dat er in de planvorming wel aandacht voor is. ProRail raadt aan om het aspect trillingen te betrekken bij het ontwerpbestemmingsplan. <i>Gemeentelijke reactie</i> Bij het plan Julianaplein gaat het om de trillingsbron railverkeer. Het plangebied ligt nabij de spoorlijn Amersfoort - Ede. Er ligt bebouwing tussen het plangebied en de spoorlijn. De SBR-richtlijn onderscheidt drie typen effecten door trillingen en daarbij corresponderende functies. In dit geval gaat het om 'hinder voor personen in gebouwen, bijvoorbeeld mensen in woningen'. Daarnaast is op 23 februari 2015 het RIVM rapport 2014-0096: 'Wonen langs het spoor – gezondheidseffecten trillingen van treinen' verschenen. In dit rapport wordt geconcludeerd dat in bestaande situaties sprake kan zijn van (ernstige) hinder en slaapverstoring bij woningen binnen 300 m van het spoor. In situaties waarbij overschrijdingen van de grens- of streefwaarden zijn te verwachten, wordt gebruik gemaakt van modelberekeningen, analoog aan geluid. Het plangebied ligt binnen 300 meter van het spoor. De meest dichtbijgelegen woningen zijn op ruim 35 meter van de spoorweg gelegen. De overige woningen liggen verder van de spoorweg. In combinatie met het feit dat de spoorlijn Barneveld – Ede niet zo druk bereden wordt als de hoofdspoorwegen en er relatief rustig wordt gereden in verband met de nabijheid van het station Barneveld centrum, kan geconcludeerd worden dat het niet aannemelijk is dat er hinder is te verwachten van trillingen. <i>Conclusie</i> <i>De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Aan de toelichting wordt een paragraaf toegevoegd over trillinghinder.</i>		